

New Internet technologies and new applications represented by ChatGPT Analysis of the induced ideological risk mechanism and coping strategies

Liulin Gan¹ Tian Wang²

1. Publicity Department of Chongqing High-tech Zone Party Working Committee, Chongqing, 401329, China

2. Publicity Department of the Party Working Committee of Chongqing Normal University, Chongqing, 401329, China

Abstract

In the new era of unprecedented changes in a century, with the emergence of new Internet technology and new applications represented by ChatGPT, it not only profoundly changes the existing media communication ecology, technology ecology and network ecology to affect the ideological security, but also profoundly changes the way of people's life and communication, thus promoting the change of social structure, which adds a challenge to the ideological work. In this context, only by accurately analyzing and sorting out the causes of the ideological risk mechanism induced by the current new technology and new application can we maintain the current ideological work more scientifically and effectively.

Keywords

ideology, ideology, security, generated, artificial intelligence, digital empowerment

以 ChatGPT 为代表的互联网新技术新应用诱发的意识形态风险机制及应对策略探析

甘刘林¹ 王甜²

1. 重庆高新区党工委宣传部, 中国·重庆 401329

2. 重庆师范大学党工委宣传部, 中国·重庆 401329

摘 要

在百年未有之大变局的新时代, 伴随着以ChatGPT为代表的互联网新技术新应用的出现, 不但深刻改变着已有的媒体传播生态、技术生态和网络生态从而影响意识形态安全; 更是深刻改变着人们的生成生活和交流方式, 从而推动社会结构的变迁, 为意识形态工作增加了挑战。在此背景下, 准确分析梳理当前新技术新应用诱发意识形态风险机制成因, 才更科学有效做好当前意识形态工作、维护意识形态安全。

关键词

意识形态 意识形态安全 生成式人工智能 数字赋能

1 新时代意识形态风险研判

1.1 意识形态概念简析

有观点指出, “意识形态, 是指一种观念的集合。也可以理解为对事物的理解、认知, 它是一种对事物的感观思想, 它是观念、观点、概念、思想、价值观等要素的总和”^[1]。

【基金项目】市教委人文社会科学研究项目思政专项一般项目“新时代总体国家安全观视域下高校意识形态话语权建设研究”(项目编号: 23SKSZ020)。

【作者简介】甘刘林(1987-), 男, 硕士, 工程师, 从事新闻传播、网络舆情、意识形态等研究。

因此, 有学者就提出“意识形态不是人脑中固有的, 而是源于社会而存在。人的意识形态受思维能力、环境、信息(教育、宣传)、价值取向等因素影响。不同的意识形态, 对同一种事物的理解、认知也不同”^[2]。

但在现实实践中, 意识形态应有广义和狭义之分, 广义的意识形态指的是“一种观念的集合”, 也就是人们的思想认识、价值观念等。狭义的意识形态则指的是对一个国家政治经济体制、主流思想价值观等的看法。在现实的实践中则体现为通过各级各类媒体宣传占据舆论主动并通过对重要阵地等的管控来维护意识形态安全。这也是维护国家意识形态安全最为核心、最为关键和最为重要的内容所在。

1.2 新技术新应用引发新的意识形态风险的理论逻辑

党的二十届三中全会指出, 要“完善生成式人工智能

发展和管理机制”^[3]。伴随着科技的进步，特别是生成式人工智能等互联网新技术新应用的迅猛发展，助推各类网络平台功能进一步拓展、新触网群体持续扩容，这在为人们生活提供方便快捷的同时，无形中也为当前的意识形态工作增加了难度，新增了新的意识形态风险点，即“以技术为载体，通过主导内容传播、控制舆论导向，不断对人的价值取向、思维观念、伦理道德实施影响。”^[4]这些影响既是隐蔽的，同时也是无处不在的；既是方便快捷的，也是潜移默化的……也即是，在这些互联网新技术新应用的外衣下，通过改变传播生态、技术生态和网络生态，影响人们的思想观念和看法，进而削弱主流意识形态，诱发新的意识形态风险。

1.3 新技术新应用的意识形态风险机制分析

1.3.1 新技术新应用改变传播生态诱发的意识形态风险

在以 ChatGPT 为代表的互联网新技术新应用出现以前，传播生态大体上还是遵循着传播者生产内容、通过不同传播平台进行传播、人们接收反馈信息形成相对闭环的传播逻辑，从而影响人们思想看法和观念。在这个传播生态链下，不管传播者是传统媒体、网络平台或是个人，至少基本是可以找到具体的人，内容也是由具体人生产并借助一定的介质进行传播的。

但以 ChatGPT 为代表的互联网新技术新应用的出现却打破甚至颠覆了此前已有的传播规律、传播生态，让人们能够直接就能通过新技术新应用获取信息，而且能够轻而易举利用这些新技术新应用生产并没有明确生产者的内容，不管是换脸也好还是“移花接木”也罢，已经让人很难分出各类信息的真假了。

在此背景下，内容的生产者和传播者将不再明确，也就意味对整个传播内容的不可控、传播者的不明确、传播链不完整等，这就为意识形态带来了不可预期和防范等诸多风险隐患。

1.3.2 新技术新应用改变技术生态诱发的意识形态风险

当前的互联网新技术新应用的技术支撑有别于传统技术的关键在于，其主要依托的是海量的数据、超强的算法、强大的算力等，这一技术生态的改变，为意识形态带来的风险在于数据来源的不可控诱发意识形态内容的不可控、算法的精准性使得各类意识形态群体更容易集聚、算力强大所推动的内容和方式的快速迭代让防范化解无能为力。

众所周知，以 ChatGPT 为代表的人工智能出现的一个最大前提就是有海量数据对其进行训练，并使其不断学习、不断优化和迭代。但截至目前，不管是 ChatGPT 还是 AI Agent（人工智能代理），很多互联网新技术新应用都来自于国外尤其是美国。这就很难保证在这些新技术新应用提供的答案或内容里没有隐藏意识形态危险，只可能是隐秘性更强，发现难度更大，特别是像区块链技术的匿名性有可能导致网络犯罪行为难以追踪，大数据和云计算技术在为人们提供方便的同时也可能导致数据泄露、隐私侵犯等问题等。

1.3.3 新技术新应用改变网络生态诱发的意识形态风险

以 ChatGPT 为代表的互联网新技术新应用的出现，不但改变了网络技术生态，为网络传播、生产等提供了多元选择，更为网络攻击提供了新渠道和新方式。

一是网络叙事生态改变所带来的风险。传统的网络传播方式更多是二维的，呈结构化和平面叙事形式，但以 ChatGPT 为代表的人工智能技术搭建的虚拟场景和新的交互方式，则从以前的二维空间扩展到三维、四维甚至五维空间，体验方式也从以前的简单参与和互动变成了沉浸式、场景化等。这在丰富人们生活体验和网络话语叙述、拉近人们同网络的距离，为主流意识形态抢占网络空间提供了便利外，同时也为意识形态入侵提供了更多途径和可能，为意识形态增加了新的风险。

二是网络安全风险隐患激增。在我们全力推进“数字中国”建设的背景下，各种新应用新系统陆续被开发建设使用，这在为我们工作便利的同时，因其数据、应用等的使用，为新的网络安全攻击提供了可能。以重庆为例，目前公开数据显示，自 2023 年 4 月数字重庆启动建设到 2024 年 4 月一周年之际，首批数字重庆场景建设清单涵盖了数字政务、数字经济、数字社会、数字文化等 7 个领域、共 45 个应用场景^[5]。2024 年 12 月 3 日，重庆市属国企面向社会发布 90 个数字应用场景^[6]……这些无不表明在推动数字建设的同时，数字应用也在快速增加，而其风险也在增加，正如习近平总书记曾指出的那样“网络安全和信息化是一体之两翼、驱动之双轮……做好网络安全工作和信息化工作，要处理好安全和发展关系”^[7]。根据有关统计数据，2021 年至 2024 年 10 月，重庆一般性网络安全事件年均增长超过 60%、网络安全隐患年均增长 114%。这里面既有网络安全攻击手段增多、攻击频率增加等原因，同时也有伴随着数字重庆建设所增加的数字应用、汇聚数据量大幅增加等因素。

三是网络综合治理能力难度提升带来的意识形态风险。在以区块链、物联网、人工智能等为代表的新技术新应用快速发展的当下，不管是政府管理体制和法律法规都相对要慢半拍。比如目前针对利用区块链去中心化、不可篡改、匿名性等特点传播虚假信息、恶意言论等有害信息，既没有相对可靠的技术处置手段，也没有明确的法律法规。这就给错误思想、有害信息传播从而影响意识形态提供了可能，并对网络综合治理提出了新的挑战，增加了网络风险治理的难度。

2 防范化解新时代意识形态风险研判路径探析

为更加科学有效地应对互联网新技术新应用带来的意识形态风险，切实保障意识形态安全，应全力探索借助互联网新技术新应用的优势，数字赋能意识形态工作，通过数字赋能不断提升意识形态风险防范化解能力、主流意识形态价值观引领能力和网络安全防护能力，从而更好地防范化解新

时代意识形态风险。

2.1 数字赋能提升意识形态风险防范化解能力

在新技术新应用等快速发展的当下，特别是数字技术广泛应用于各行各业背景下，如何借助建设“数字中国”的契机，重塑意识形态风险防范流程、完善意识形态风险防范机制，更加科学有效防范化解意识形态风险，最大限度有效保障意识形态领域安全，重庆在这方面作出了有益探索。

1. 搭建一体化智能平台提升意识形态风险数据归集共享能力。根据数字重庆建设要求，在数字重庆“1361”（即搭建“一体化智能化公共数据平台”，建设三级数字化城市运行和治理中心，构建政治、文化等六大应用系统，打造共建共享的基层智治体系）整体框架布局下，将意识形态全面融入党建统领整体智治，打通宣传、网信、政法等多部门数据壁垒，从而为防范化解意识形态风险提供智能支撑和决策参考，让意识形态风险感知更智能、更及时，意识形态信息沟通更畅通、更便捷，意识形态处置更高效、更迅速。

2. 数字赋能重塑意识形态管理体系提升意识形态风险防范化解能力。通过开发建设“理想重庆”“三情联动”“意识形态智控”等特色数字化应用并进行一系列数字化改革，在将整个意识形态防范化解流程数字化的同时，依托三级数字化城市运行和治理中心，让意识形态风险防范真正实现各层级、各部门间畅通无阻，也即是通过设定相应的业务模块和业务节点，让各级党委（党组）的工作职能责任更加明确且将工作任务具体到个人，同时也让各部门间的信息情报能够通过数字化平台在第一时间实现共享共用，这为及时有效防范化解意识形态风险提供了数字化支撑。

3. 数字赋能消除意识形态风险隐患。根据数字重庆建设规划，未来随着意识形态风险防范数字化的不断深入，各级各类意识形态阵地都将纳入数字化平台运行，各类意识形态风险将在第一时间被感知，并通过数字化平台进行调度和处置，能在最大限度上将各类意识形态风险隐患消除在萌芽状态，从而真正做好确保意识形态安全。

2.2 数字赋能强化主流意识形态价值引领

习近平总书记在党的十九大报告中明确提出要“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态”^[8]。根据党的二十届三中全会的安排部署，未来深化文化体制机制改革主要包括“完善意识形态工作责任制”“优化文化服务和文化产品供给机制”“健全网络综合治理体系”“构建更有力量的国际传播体系”四个方面。而文化体制改革的方向和目的无不是为了进一步强化主流意识形态的价值引领，进一步“增强文化自信，发展社会主义先进文化，弘扬革命文化，传承中华优秀传统文化”^[9]。但推动文化体制改革的核心工作之一就是“加快适应信息技术迅猛发展新形势”，通过数字赋能来推动文化改革、提升文化软实力，从而不断强化主流意识形态价值引领，抢占意识形态领域的主导权。

1. 数字赋能媒体传播。党的二十届三中全会强调要“构

建适应全媒体生产传播工作机制和评价体系，推进主流媒体系统性变革”“推进国际传播格局重构，深化主流媒体国际传播机制改革创新，加快构建多渠道、立体式对外传播格局”。^[10]这既为未来我们媒体发展提供了根本遵循，也为如何通过数字赋能强化主流意识形态价值引领指明了方向。在推动媒体改革的当下，应当充分借鉴和利用当前的新技术新应用，以其技术为支撑，构建具有科技含量的全媒体传播中心，依托类似传媒大脑的中枢，既保障传统主流媒体的优势内容，同时也通过数字赋能把党的创新理论、政策方针转化成符合新技术新应用新常态的H5、短视频、VR等，增强其传播的表现力、感染力，用广大群众听得懂、易接受的方式进行传播，不断增进与公众的情绪共鸣共情，真正做到数字赋能意识形态的内容生产、传播，从而抢占主流价值意识形态主动权。

2. 数字赋能理想信念教育。理想信念教育既是我们党的优良传统，同时也是目前强化主流意识形态价值引领的重要方式。在加强党员队伍理想信念教育的同时，更应该注重运用新技术新手段，充分整合利用各类平台，打造基层理论宣传宣讲特色阵地，通过体系化的宣传宣讲培育体系，培育打造一批各具特色的宣讲队伍。充分用好这些基层特色宣讲队伍政治素质过硬、与当地老百姓亲近熟悉等优势，让他们将宏达的党的最新创新理论、政策方针等，用老百姓听得懂、喜欢听、听得进、听了信的方式面对老百姓开展宣传宣讲，真正实现将党的创新理论和方针政策等能够真正做到“飞入寻常百姓家”，最大程度争取凝聚人民民心，构建网上网下最大公约数同心圆。

3. 数字赋能文化价值引领。党的二十届三中全会提出：“探索文化和科技融合的有效机制，加快发展新型文化业态。”^[11]依托人工智能、云计算等新技术新应用是传承和发展中华优秀传统文化、提升文化软实力的可靠渠道，通过数字化赋能文化价值引领，既顺应了当前数字产业化和产业数字化发展的大趋势，同时也为弘扬中华优秀传统文化注入了新的发展动力。通过人工智能、云计算等新技术新应用，不但可以对我国5000多年的优秀传统文化资源进行有效筛选、甄别、记录、还原、基层等，还能通过数字化一体化平台等形成数字文化资源大数据库，从而进行数字化管理和运用，这既可大幅提升我国优秀传统文化的使用率，从而进一步促进文化交流和传播，不断提升我国的文化价值引领能力。

2.3 数字赋能网络安全防护能力提升

习近平总书记明确指出，“过不了互联网这一关就过不了长期执政这一关”^[12]。党的二十届三中全会也指出，“要加强舆论引导，有效防范化解意识形态风险”^[13]。如何通过数字赋能不断提升网络安全防护能力，从而有效应对化解当前的意识形态风险无疑就显得极为迫切和重要。

1. 数字赋能网络安全责任制落实。根据数字重庆建设

安排,重庆在按要求开发建设网络安全协调指挥平台的基础上,更是结合《网络安全责任制》《网络安全法》《数据安全法》等内容,系统梳理了网络安全所涉及的核心业务事项,并通过设定考核标准、业务流转流程等,不但依托现有新技术新应用建立起了全市统一的网络安全协调指挥一体化平台,更是将整个网络安全所涉及的资产发现、漏洞监测、通报处置等环节完整闭环,并通过数字化平台使得整个过程有迹可循,有效推动了网络安全责任制的落实,从而从技术上保障网络安全。

2. 数字赋能网络空间文化建设。针对以 ChatGPT 为代表新技术新应用需要大量数据进行训练的特点,一方面需要通过技术公关,开发建设拥有我们掌握主动权的新技术新应用,同时通过数据源头开展防范,其中最主要就是综合施策,尽可能多地将符合社会主义主流意识形态的内容提供到各个新技术新应用进行训练,从根本上化解价值偏见。另一方面则是通过体制机制改革,不断推动各级各类传播机构和宣传机构,不断改进和升级主流意识形态叙事方式和传播方式,以符合当前新技术新应用特点的技术逻辑开展网络空间的传播,从而不断提升主流意识形态在网络空间的主导权。

3. 数字赋能网络综合治理。针对目前已有的“换脸”“移花接木”等乱象,则需要依托数字赋能,建立网络综合治理数字化平台,通过不断深化网络管理体制,整合网络内容建设和管理职能,进一步厘清各部门单位的职能职责,利用完善的制度、有力的法律保障和严格的监管来实现网络空间的安靖清明。一方面是严格落实《网络安全法》《数据安全法》等法律法规,对数据垄断、数据侵权、数据滥用等违法违规进行坚决打击,并不断开展网络安全的普法教

育,提升广大人民群众的网络安全法律意识。另一方面则是充分统筹协调政府机关、企事业单位、广大人民群众等多方力量在网络空间治理方面的能力,建立由政府统筹、社会参与的公共数据训练资源平台,发挥各方参与、协同治理的优势,有效维护网络空间安全。

参考文献

- [1] 百度百科.<https://baike.baidu.com/item/%E6%84%8F%E8%AF%86%E5%BD%A2%E6%80%81/92719>.2024.
- [2] 杨生平.关于意识形态概念的理解问题[J].哲学研究,1997(9): 41-46
- [3] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].新华社.2024-7-21.
- [4] 杨生平.ChatGPT 等生成式人工智能诱发意识形态风险的机制、逻辑与治理[J].成都行政学院学报,2024(3): 98
- [5] 推动数字重庆建设 重庆发布首批应用场景机会清单[N].新华社.2024-4-8.
- [6] 重庆市属国企面向社会发布90个数字应用场景 计划投资额超16亿元[N].重庆日报.2024-12-3.
- [7] 习近平.习近平关于网络强国论述摘编[M].中央文献出版社,2021:90.
- [8] 习近平.在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].新华社.2017-10-18.
- [9] 中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].新华社.2024-7-21.
- [10] 习近平.习近平关于网络强国论述摘编[M].中央文献出版社,2021: 3.
- [11] 习近平.习近平关于网络强国论述摘编[M].中央文献出版社,2021: 3.