

Research on the Optimization of Tourism Development and Resettlement Mode under the Measure of Better Life

Ping Huang¹ Liang Tian^{2*}

1. Hainan Vocational University of Science and Technology, Haikou, Hainan, 570100, China
2. School of Tourism, Hainan University, Haikou, Hainan, 570228, China

Abstract

The paper adopts the importance of performance analysis will residents a better life related indicators is divided into efforts to improve area, continue to maintain area, developing vulnerable area and key promotion area, in the process of tourism development, and put forward to strengthen government supervision, establish community service supervision system, strengthen skills training counterpart arrange employment, optimize the community environment, rich entertainment life improve residents gain feeling, happiness and security measures, to promote the resettlement area residents yearning for a better life.

Keywords

tourism development; resettlement mode; IPA analysis; optimization

美好生活量度下旅游开发安置模式优化研究

黄平¹ 田良^{2*}

1. 海南科技职业大学, 中国·海南 海口 570100
2. 海南大学旅游学院, 中国·海南 海口 570228

摘要

论文采用重要性—表现分析法将居民美好生活相关测量指标划分为努力提升区、继续保持区、发展弱势区与重点提升区, 在旅游开发过程中找出安置模式的不足, 并依此提出加强政府监管、建立社区服务监管体系、加强技能培训对口安排就业、优化社区环境、丰富娱乐生活等提升居民获得感、幸福感和安全感的措施, 以促进安置区居民美好生活向往的实现。

关键词

旅游开发; 安置模式; IPA分析; 优化

1 引言

旅游开发的目的是促进地区社会经济发展。习近平总书记指出:“我们的人民热爱生活, 期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境, 期盼孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往, 就是我们的奋斗目标”^[1]。

旅游业因其高度关联带动性成为区域消除贫困, 促进经济发展的重要手段^[2]。2008年, 为加速地区旅游发展, 三亚市设立了海棠湾管理委员会、中共海棠湾工作委员会,

对海棠湾镇进行旅游开发。以“中外游客度假天堂, 海棠人民幸福家园”为建设目标, 在海棠湾镇创新建设安置模式和民生保障机制, 建设风情小镇以安置因旅游开发失地的农民。至2021年8月, 龙海风情小镇共安置居民约950户, 总计4900人左右。

海棠区旅游开发安置将龙海风情小镇打造为居民安居创业的居住地、休闲旅游目的地及城乡公共服务均等化的综合载体, 按旅游风情小镇建设的安置区, 政府在居民搬入时提供基础生活保障补贴及搬家费用。

2 文献综述与研究设计

旅游开发给地区经济带来发展的同时带来诸多影响, 如旅游开发与安置改变了居民的生计方式, 因此政府与旅游开发相关企业应加强对当地居民的政策、技能支持及参与旅游经营方式的引导^[3]。旅游开发的相关政策及方式也对居民生活和生产方式产生不同的影响^[4], 旅游产业的经济利益更多地为相对富有的人享有, 对于掌握技能较少或资本薄

【作者简介】黄平(1993-), 女, 中国山东菏泽人, 硕士, 从事旅游目的地管理研究。

【通讯作者】田良(1963-), 男, 中国陕西绥德人, 教授, 硕士研究生导师, 从事旅游学基础理论、区域旅游开发与管理、旅游资源与环境保护等研究。

弱的当地人来讲旅游开发反而降低了其发展机会^[2]，旅游开发安置区居民美好生活的实现要通过不断提升的获得感^[5]、安全感、幸福感来实现，旅游开发给居民所带来的获得感、幸福感、安全感感知变化，影响其对于旅游开发的感知及支持度。

美好生活的概念出现在公众视野是由2010上海“世博会”提出的“城市让生活更美好”，美好生活是个体在一定生活标准下对自身当下生活状况的积极主观体验和评价结果^[6]，对于美好生活的验证分析包含有主观体验^[7]和客观评价分析^[8]，但美好生活的测量主客观指标因调研对象的不同发生一定变化。

论文基于以上研究基础借鉴郑建军老师通过获得感、幸福感、安全感三感的维度对中国公民美好生活进行测量^[6]并结合旅游安置小镇实际，从获得感、幸福感、安全感三个维度、二十项指标，对居民美好生活期待与实际感知进行测量。在三亚市海棠区龙海风情小镇内发放问卷310份及随机访谈30位不同年龄段、不同职业的小镇居民，通过IPA分析和访谈结果的综合分析，找出居民在旅游开发安置后较为注重和不满的相关因素，对当前旅游开发安置模式提出针对性的完善建议。

3 调查结果分析

3.1 样本人口统计特征

本次调查回收有效问卷292份，回收率94.19%。通过SPSS.20对于部分缺失值进行补充后分析问卷P值为0.00上的显著，Alpha系数0.975 > 0.7。

本次调查样本男女比例为57 : 43；小镇居住时间最

长者6年，66.4%居民居住时间为3-5年；从年龄分布来看主要涉及18~25、26~45、46~60岁的劳动力人口；居民多以高中以下学历为主占68.1%；目前小镇居民就业多以个体零售行业、旅游相关产业为主，28.1%为个体经营者，无固定工作者占比17.8%；月收入在3500元以下者占比65.8%。

3.2 期待值与满意度分析

通过对问卷期待值与满意度的配对样本T检测，居民美好生活20项指标的期待值与满意度得分t值均表现为0.000上的显著期待值即为居民对美好生活的向往，满意度即是居民实际生活感知。以期待值总平均值(I=4.31)和满意度总平均值(P=3.54)为交点，构建旅游安置区居民美好生活测量指标IPA象限分析图(图1)。

旅游安置小镇居民对于家庭关系的期待值最高，医疗水平和邻里关系次之，这源于中国关系型社会的生活文化。受访村民表示搬入安置小镇使其脱离原来沉重的农活，减少因劳累导致的家庭不和，增加邻里之间的交流；因之前医疗设施水平和便利程度较差，居民会比较期待医疗水平的改变。政府统一为农村居民购买了基本医疗保险及社区卫生院良好的医疗设施，很好地保障了居民的基础医疗；安置区各村委和物业公司均组建了巡逻队负责社区安保，在一定程度上保障了小镇内的财物安全；自来水等设施设备的优化提升了居民对饮食安全的满意度。数据分析显示，安置小镇居民对家庭关系、邻里关系等建设较为重视，因此旅游安置小镇在今后发展中应努力改善提升，努力达到居民的期待。

第二象限包含能源安全(ES)、物质获取(MA)、住房环境(HE)、工作安全(WS)为继续保持区。安置小镇是

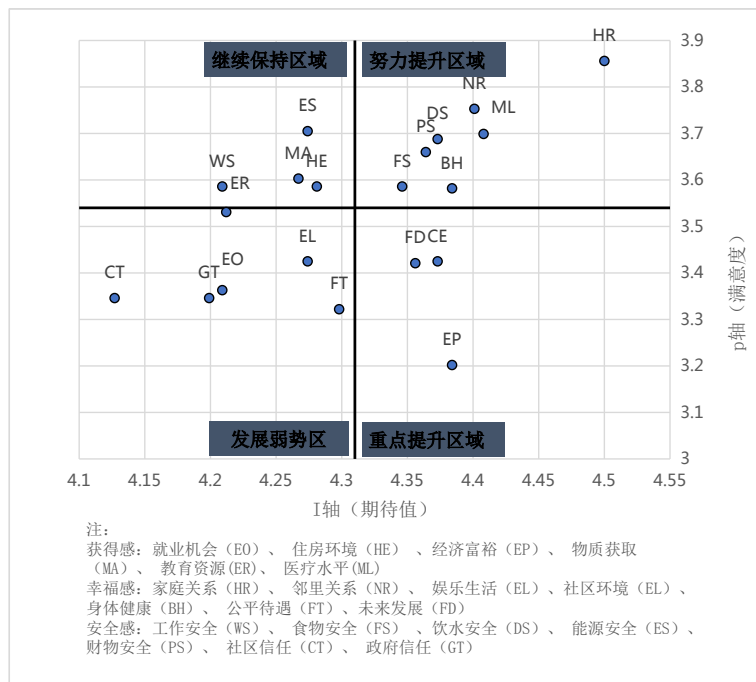


图1 美好生活指标 IPA 象限分析

海棠区政府以旅游风情小镇风格进行规划建设,为当地居民打造一个宜居、宜乐、宜业的居住环境,总体居住环境较好;能源安全、工作安全和物质获取上的保障措施较为完善,特别是能源安全上大多数居民反映使用天然气比使用煤气安全且便宜;旅游开发后政府及相关企业对当地居民开展多次旅游从业技能培训,居民从原来的农活及工厂等工作环境中转换到第三产业,工作环境的改善让其对工作安全的满意度感知较好。调查显示,良好的规划及基础设施建设能够提升居民对于安置区美好生活的感知。

就业机会(EO)、教育资源(ER)、娱乐生活(EL)、公平待遇(FT)、社区信任(CT)、政府信任(GT),居民对这六项指标期待值与满意度均相对较低。在旅游开发过程中,政府及各组织对居民的影响尤为重要,政府在引导居民异地拆迁安置过程中相关措施未及时落实和实施过程中的监管不力,影响居民在小镇生活中的感知,从而阻碍居民美好生活向往的实现,也导致居民对公平待遇期待值较低。对于社区服务多数安置小镇居民反映物业对路灯的维护及其他报修项目维修不及时,甚至存在与安置办相互推诿的情况,因此在社区服务上居民的期待值较低。相对于其他因素,小镇居民比较不看重,为发展弱势区。

未来发展(FD)、社区环境(CE)、经济富裕(EP)位于第四象限,为重点提升区域。居民异地搬迁后保留耕地的居民较少,根据调查访问结果发现未正式就业劳动力占比17.8%。在开发安置过程中政府举办多场技能培训,但实际就业人口却较少,居民经济收入仍然处在较低水平。研究者调查走访发现安置小镇的民宿、餐馆等约80%为外来投资者经营,小镇居民参与经营者仅占小部分。目前大部分居民将分配的安置方租赁给外来投资者进行旅游餐饮及住宿经营,主街租金年租金约为10-12万元/年,对人口较少的家庭来说可以满足日常生活支出。而安置房较为偏僻的居民由于拆迁之初对拆迁费用的使用缺少规划,且无新的生计途径造成生活困难。日常生活成本增加(受访者1)、收入降低(受访者15)、社区蚊虫问题、维保问题、边缘地带的垃圾处理及绿化等问题(受访者9、10、14)使部分居民在搬入安置区后产生负面感知;创业、就业受挫(受访者29)也使得居民对于自己在未来发展上不再抱有那么多的期待。因此安置小镇的建设在经济富裕、社区环境和居民未来发展三个方面需要加强。

4 旅游开发安置优化建议

基于以上分析论文认为目前旅游开发安置模式应从以下三个方面进行加强完善,以促进居民美好生活向往的实现。

第一,加强居民职业技能培训对口安排就业,提升医疗服务水平,促进居民的获得感感知。

在旅游开发的过程中,居民安置后的技能培训不能浮于表面,政府与社区应通过相关调研了解居民工作意愿,结合当地产业特色有针对性对居民展开技能培训,并帮助居民实现对口就业,以保障居民在拆迁安置后的收入来源;鼓励旅游安置小镇专业技能人才带动村民就业创业,提升其在安置小镇居住的获得感。

第二,加强政府监管,建立社区服务监督体系,强化居民安全感。

采用公开透明的方式,加大政策宣讲的力度,加强政府监管,将安置措施与政策落到实处,以提高居民对政府的信任度。从社区设施、环境维修与保障等方面提高社区的服务质量,建立其良好的社区服务监督机制,保障居民日常生活设施的维护,从而提升居民的安全感。

第三,优化社区环境,丰富居民娱乐生活,加强精神文明建设,增强居民幸福感。

提升安置小镇居民整体居住环境,保障居民生活环境的美化、完善小镇娱乐设施,举办社区活动丰富居民娱乐生活促进社区和谐发展。加强社区精神文明建设,文明社区风气,提升居民社区自豪感。

5 结语

近年来,旅游开发安置模式随着社会发展和民生要求不断发生改变,需要我们进行不断的探索。通过对旅游安置小镇居民生活现状的IPA分析,对旅游安置小镇的建设与发展提出建议,以期促进旅游开发的过程中完善民生保障,促进居民美好生活向往的实现。

参考文献

- [1] 中共中央党史和文献研究院.十八大以来重要文献选编[M].北京:中央文献出版社,2012.
- [2] 刘聪,张陆,罗凤.乡村旅游开发理念批判[J].人文地理,2005,20(6):4.
- [3] 刘俊,楼枫桦.旅游开发背景下世居少数民族社区边缘化——海南三亚六盘黎族安置区案例[J].旅游学刊,2010,25(9):44-50.
- [4] 罗鲜荣,王玉强,保继刚.旅游减贫与旅游再贫困:旅游发展中不同土地利用方式对贫困人口的影响[J].人文地理,2017,32(4):121-128+114.
- [5] 曹爱铃,李娇,喻杨,等.东泉村旅游开发社区居民获得感研究[J].旅游纵览,2021(10):13-15.
- [6] 郑建君.中国公民美好生活感知的测量与现状——兼论获得感、安全感与幸福感的关系[J].政治学研究,2020(6):89-103+127-128.
- [7] 徐士璐.农民美好生活评价指标体系建构:基于农户主体性视角[J].云南行政学院学报,2020,22(2):23-30.
- [8] 张广海,张红.旅游化与美好生活——基于33个沿海城市2000—2019年面板数据[J].地域研究与开发,2021,40(2):80-85.