

Research on the Crisis of New Media Communication in Modern and Contemporary Chinese Literature

Xianwei Pan

Guangdong University of Science and Technology, Dongguan, Guangdong, 523000, China

Abstract

Since the new century, the relationship between literature and the mass media has been closer than ever. On the one hand, the new media's dissemination of Chinese modern and contemporary literature expands its literary influence, on the other hand it also shows the negative communication effect of the new media itself, which brings a crisis of communication to modern and contemporary literature. It is characterized by random, distorted, ridiculous and subversive criticism and dissemination of great writers and works that have become historically significant. It deviates from the specific historical and cultural background of literary creation and deconstructs the value of Chinese modern and contemporary literature. The development and research of literature has caused confusion. As a cultural carrier, how to properly regulate the dissemination of modern media to modern literature, and form a correct guiding force and influence, how to defend the credibility of modern literary values in new media needs to be between modern literature and new media communication. The relationship is combed, summarized and in-depth research.

Keywords

new media; modern and contemporary literature; crisis communication; credibility

中国现当代文学新媒体传播危机研究

潘先伟

广东科技学院, 中国·广东 东莞 523000

摘要

新世纪以来, 文学与大众媒介关系比任何时代都更为密切。新媒体对中国现当代文学的传播, 一方面扩大了其文学影响, 另一方面也显示出了新媒体自身的负面传播效应, 给现当代文学带来了传播危机。表现为对已经成为历史定论的具有史学意义的伟大作家及作品进行随意、歪曲、谐谑、颠覆性的批评传播, 脱离文学发生的特定历史文化背景, 解构中国现当代文学的价值意义, 对现当代文学的学科发展与研究造成了混乱。作为文化载体的大众传媒, 如何正确规范新媒体对现代文学的传播, 形成正确的引导力与影响力, 如何捍卫现代文学价值在新媒体中传播的公信力, 需要对现代文学与新媒体传播之间的关系进行梳理、总结与深入研究。

关键词

新媒体; 现当代文学; 危机传播; 公信力

1 引言

随着 21 世纪中国对外开放的扩大与改革的深入, 文学与大众传播媒介的关系比任何时代都要密切。大众传播媒介体现的不仅仅是一种生活方式, 也是一种审美方式。现代社会既是一个媒介启蒙与媒介传播的社会, 也是一个由媒介掌控与操纵的社会, 媒介影响无处不在。以计算机网络与移动媒体为主要载体的新媒体, 已成为一种最具有技术霸权的大众传媒, 也是时代文学传播最主要的途径。20 世纪 90 年代以来, 除了原创的网络文学非常流行外, 古代文学、现当代文学名著及世界文学作品通过网络予以广泛传播。但新媒体

的传播是一把双刃剑, 一方面可以促进阅读量, 扩大文学的审美效应, 提升大众的文化修养与美学素质。另一方面, 由于新媒体的开放性与自由性, 使得一些文学阅读评论对原著失去了公允的价值判断, 有些对原著甚至进行抵牾, 甚至故意贬损。论文将对中国现当代文学在新媒体传播语境下, 出现的一些传播危机予以梳理与研究, 以引起学界对现当代文学与新媒体传播关系的重视。

2 中国现当代文学新媒体传播研究现状

国内众多著名学者对新媒体与现当代文学关系都予以了充分关注, 如白烨、王一川、王干、陶东风、李建军、於可训、程光炜、孟繁华、南帆、贺少俊、陈思和、吴思静、张未民、张颐武、欧阳友权、王纯菲、崔曼莉等在《文学评论》《文艺争鸣》杂志、专著及文学对话中, 都触及了文学

【作者简介】潘先伟(1964-), 男, 中国四川开江人, 博士, 教授, 从事中国现当代文学研究。

在自媒体语境下传播及发展问题,研究目光主要聚焦在新世纪文学在自媒体文化语境下未来的走向及核心价值体系研究,但是,自媒体如何对现代文学传播产生影响及价值走向研究很少涉猎。一些论文,虽然研究了文学与自媒体关系,但很少关注现代文学在自媒体语境下传播研究,如李茂丽《新媒体下文学传播研究》(《文化创新比较研究》,2017年第1期),主要研究了新媒体背景下文学传播策略及途径;黄发有《正在消失的文学副刊——新媒体环境下报纸副刊的变局》(《现代文学研究丛刊》2015年第2期)对20世纪90年代以来传统文艺副刊受到自媒体的挤压进行分析;丁丹丹《新媒体时代文学传播的路径及价值研究》(《新闻传播》2016年第13期),研究的是网络创作团队及传播路径问题,焦点是网络文学本身。

中国现代文学发展史,同时也是现代文学的传播史。中国现代文学是在现代传媒的产生与发展中诞生与成长的,网络及移动新媒体丰富拓展了现代文学传播渠道,但是,由于网络的虚拟性、开放性及后现代性,自媒体媒介生态环境对现代文学传播构成了系列危机,颠覆传统媒介对现代文学文本及作家创作价值的肯定,歪曲、解构、碎片化、世俗化及随意性的传播影响不断扩大,消解现代文学的历史价值与文学意义,使现代文学的传播成为自媒体的危机传播。因此,必须对在新媒体语境下,歪曲中国现当代文学作家特别是著名的、伟大作家的随意贬损应予以警觉。

3 现当代文学新媒体传播危机表现

1994年,中国实现与国际互联网连接,开始了真正意义上的新媒体传播。现代文学的著名作家、作品及流派,都在新媒体中得到了正确的传播,对广大读者产生了积极的审美价值作用。通过新媒体的传播,还形成了现代文学作家作品阅读热与研究热,如鲁迅热、徐志摩热、沈从文热、萧红热、张爱玲热等,极大地推动了现代文学经典作家的传播。但是,在20世纪90年代的现代文学研究中存在着一股否定性思潮,其相关文章不断在网络新媒体传播。譬如所谓的“绝对主义批评”“决定论批评”“反映论批评”“政治批评”及“诊断型批评家”“牧师型批评家”“领袖型批评家”“哨兵型批评家”,对现代文学名家、作品及文学发展思潮进行否定与批判的文章,在网络上迅速传播,产生了广泛的负面价值影响。

第一,故意贬损现当代作家的人格魅力。极少数作者或者评论家,采取“义愤”式的评论,对现当代一些著名作家进行人格贬损,他们站在自己以为公正立场的道德制高点上,对现当代作家进行道听途说的人格贬损,或从一些野史趣闻中挖掘没有经过严格考证的材料,然后通过各种新媒体进行轰动的、夸大的、传奇性的断章取义传播。天涯论坛曾经转载台湾李敖对鲁迅的刻薄歪评,否定鲁迅的人格,诬蔑鲁迅谄媚日本,否定鲁迅文学成就,宣称鲁迅仅一部中篇小

说《阿Q正传》构成不了伟大作家等。一名“精日”分子且是某企业负责人罗永浩,将自己人格比作鲁迅,严重歪曲鲁迅形象,遭到了中华网、北京日报网严厉的谴责与批评^[1]。众所周知,郭沫若因为留学日本及回国后的复杂经历,一些网络文章则故意对郭沫若这样伟大的五四诗人进行贬低,《郭沫若为什么是一个不要脸的人?》这样的短文以匿名的形式在网络上刊登并不予删除^[2]。《郭沫若做了什么?为什么很多人都瞧不起他》中妄断论述“首先,郭沫若德行有亏。我们的民族文化,延续了几千年,融入民族血脉里的是仁义孝悌,显然在很多人的心目中,郭沫若在这些方面,做得并不好。眠花宿柳,风流成性,抛弃妻子,让人心寒;郭沫若的这些做法,挑战了大众的道德底线,在人们的一贯印象中,德不配位是一件很危险的事^[3]。”作为“右派”代表作家张贤亮,其作品《灵与肉》《绿化树》《男人的一半是女人》《习惯死亡》都是当代不可或缺的优秀佳篇,2019年8月央视国际频道还在播放其小说《灵与肉》改编的多集电视连续剧,其作品的历史穿透力及审美力有着重要的历史地位。而当张贤亮去世后,对其人格进行贬损的文字见之于多个网络空间,广为流传,离奇夸张,严重损害了作家的声誉,如《张贤亮风流韵事:张贤亮的5个情人照片 张贤亮男人的一半是女人》,新京报对张贤亮进行采访予以澄清事实^[4]。被攻击的作家还包括巴金、老舍、丁玲这样极其优秀的现代名家。固然,新媒体时代传播者拥有更多的自主权,可故意对现当代著名作家进行贬斥,人格攻击,难道是一种合理的理性传播吗?

第二,故意歪曲现当代文学作品的价值。从五四新文学到左翼文学、抗战文学、解放区文学、社会主义文学及新时期文学、新世纪文学,百年中国现当代文学产生了浩瀚巨著,为中国人民的民族觉醒、民族奋斗、民族解放及社会发展、改革开放等提供了激励向上的精神力量,鼓舞着中华民族在现当代历史进程中自强不息。然而,在新媒体时代,一些故意贬损解放区文学、前十七年文学及红色经典文学的评论在网络上广泛传播,特别是对党的文艺思想的片面评论与误解以网络的“评论自由”不受限制而刊发。近些年来,一些抖音与视频恶搞成为普遍现象,可是一些视频以恶搞红色经典在网络上广泛传播。2018年1月29日,《人民日报》公众号刊发文章,就网上流传的恶搞《黄河大合唱》视频予以了猛烈炮轰。《人民日报》评论员在该文中表示,近日,一段名为“精神病医院合唱团演绎黄河大合唱”的视频在网上流传,视频中的男女张大嘴巴对着音乐口型,摇头晃脑、扭腰送臀、搔首弄姿、张牙舞爪演绎《黄河大合唱》的镜头,令人不堪入目。论文认为,文艺是时代的号角,最能代表一个时代的风貌,如此丑化经典,是在亵渎历史,荒唐之至^[5]。十七年文学是中国当代文学重要的组成部分,涌现了一批红色经典作品,如《红岩》《红日》《红旗谱》《创业史》《林海雪原》《野火春风斗古城》《上海的早晨》等,这些描述

中国革命风起云涌的时代，展示革命英雄的大义凛然气概，惊天动地，泣鬼神，可歌可泣，思想及艺术成就都达到了相当高度，构成了当代文学巨著画廊。但是，一些评论者及学者对十七年文学甚至予以全面否定，论文发表后通过网络、知网予以传播转载，如《当代作家的三种人格类型》中论断“纵观近半个世纪的文坛，在新中国成立后的 20 余年中，虽然也出现过一些令当时的读者激动不已的作品，但今天回过头去再看，那些曾经催人泪下的作品，大多数竟显得十分僵硬，那过于高涨的热情显得苍白造作，作品中那唯恐不显明的思想题旨，竟然常常违背生活的真实，而大致雷同的情节和似曾相识的性格也令人乏味^[6]。”对于感动了无数人的江姐、许云峰这样抛头颅、洒热血，为新中国成立而壮烈牺牲的英雄形象，论文作者认为是“过于高涨的热情显得苍白造作”，作为现当代文学研究者，不知他是否真心去仔细阅读过这些红色经典以至于如此妄加评论？姚雪垠是当代最伟大的作家之一，其作品《李自成》曾获得首届茅盾文学奖，巨幅画卷与众多栩栩如生的人物形象，被称为“中国的《战争与和平》”，一些评论者以非文学的批评态度对这部杰作予以歪曲丑化，以论文的方式进行传播，以表面的学术研讨掩盖故意遮掩《李自成》的文学价值与意义，然后通过新媒体及知网等多种网络转载。著名学者阎浩刚一贯以客观、冷静、理性与历史负责的态度，对红色经典及姚雪垠的作品进行准确评价，他指出：一些非文学因素影响了对《李自成》的评价，主要包括对作者创作动机的曲解、作者性格及特殊历史机缘造成的误解、狭隘“启蒙”批评视角导致的盲点等。对该作艺术描写“现代化”和人物塑造“理想化”的指责亦不符作品实际。《李自成》的被曲解和误解反映了当代文学批评界存在的不良偏向，即未认真读完全部作品就下断语，忽视作品本身文学价值的具体分析以及“跨元批评”现象。《李自成》取得了多方面的艺术成就，对这部当代长篇小说杰作，文学史不应忽视和遮蔽^[7]。这些故意打着学术的幌子，对现当代名作进行歪曲，价值削弱的恶意批评，在新媒体传播后，势必对中国现代文学的历史及文学价值造成一些负面影响。

4 加强中国现当代文学新媒体传播的研究

中国现代文学发轫于五四新时期文学，经历百多年风雨洗礼，跨入了新媒体传播盛行的 21 世纪。现当代文学伴随着中国革命的曲折历程，经历了所有的政治风云，必然留下各个时期的历史痕迹。对现当代文学的评价，需要客观理性，尊重历史事实，特别是在网络新媒体自主权相对开放，网络虚拟性、匿名性赋予的平等对话权力，作者可以随意发布传播对任何一位作家、文学现象、文学的历史定位及价值表现的审美意见，享有新媒体环境更大的自由。但是，新媒体传播的自由同时延伸了传播的责任，科技的进步与现代化的提高，不代表随意可以歪曲、否定、戏谑与颠覆已经在中国现当代文学史上经过无数专家及读者肯定了的伟大作家

及作品。一些学者颠倒黑白的学术评论，通过各种知识论文网络平台的传播，企图逐渐解构现当代文学的历史地位与价值，对红色经典、左翼文学及革命文学的非理性批评尤为明显，违背了现当代文学发生的客观的历史文化语境。现代文学发生历史复杂，文学成分也极为复杂，在新民主主义时期，现代文学的任务就是反封建文学，第二个十年的文学作品如蒋光慈、瞿秋白、胡也频、丁玲的作品，具有明显的阶级性，这是当时革命历史条件决定的。解放区文学及建国十七年文学，具有社会主义文学方向，“新民主主义的政治、经济、文化，由于其都是无产阶级领导的缘故，就都具有社会主义的因素，并且不是普通的因素，而是起决定作用的因素^[8]”。新媒体对现代文学的传播，应该尊重中国文学发生的基本历史事实。

20 世纪 90 年代以来至今的国内国外对现当代文学进行新媒体传播文章，一方面的确起到了积极作用，扩大了阅读量，增加了文学的传播与影响，但是新媒体传播的负面价值同样给现当代文学带来一些反面影响。目前，学界应该加强现当代文学新媒体传播的批评研究，主要是对通过新媒体传播对现代文学的价值及意义进行否定的批判与反思。新媒体语境下，中国现代文学发展负面传播对现代文学的文学价值、历史价值及文化价值产生了动摇，甚至对现代文学科学研究的行为准则产生了严重的威胁。批判研究包括新媒体对现代文学价值否定传播的内在动因研究，传播的表现与危害研究，传播对策研究。当下社会对物质及名利追求的“利益最大化”原则，是文学传播危机的根本动因。在这种环境里，现代文学的话语权逐渐被网络消解，现代文学的研究批评，不再是少数文学批评家的事业，而是追逐批评利益的“大众运动”。部分批评家或读者，故意歪曲经典作品的历史内涵与艺术力量，对已经认定的文学史价值及文学研究秩序进行破坏，导致经典作家批评研究信息传播系统的紊乱，形成现代文学批评内外的隔阂、矛盾与斗争。现代文学的历史意义与价值发生变动，从而影响到现代文学学科本身的发展。20 世纪 90 年代以来，一些对现代文学价值进行批评的文章，其情绪性、帮派性及虚无性，从传统媒体传播很快转换成新媒体的海量传播，一时在互联网上产生强大的喧哗与骚动，形成权利主张，甚至成为一时的权力话语。为此，现代文学新媒体传播需要专家学者共同努力，不让新媒体对现代文学作家恶意炒作，使文学批评信息的权威性、可信度和深度都有所提高，信息变异的可能性降低，遏制各类文学批评的谎言与谣言的蔓延，保障现代文学传播的正能量产生。

现当代文学新媒体传播研究，属于文学传播学的一个研究方向，它继承了现代文学发展的理论成果，同时又融入了中国现代文学的传播领域，特别以新媒体的传播作为视角，以新媒体对现代文学传播为切入点，应该全面研究新媒体对五四以来的现代文学传播价值影响。文学传播学不仅仅局限于纸质媒体的传播，在现代社会网络媒体的普及运用，

引起世界传播方式的革命。因此，需要全面研究在网络时代中国现代文学传播的特点、规律及传播效应等。现当代文学的危机传播交融了传播学、媒介学、文学研究，促进多层次的学理交融和交叉研究。超越了一般性对新媒体与现代文学传播关系研究，通过呈现当代文学危机传播的研究，分析了其动因、范畴、受众及影响程度，深刻认识到新媒体对现代文学传播的复杂性与矛盾性；新媒体传播对现代文学学科的解构与颠覆的潜在危险性；新媒体传播可能造成现代文学信息传播主体错位等问题。

习近平同志在中国共产党第十九次全国代表大会报告中指出：“要牢牢掌握意识形态工作的领导权，高度重视传播手段建设和创新，提高舆论传播力，引导力，影响力，公信力。加强互联网内容建设，建立网络综合治理体系，营造清朗的网络空间^[9]。”作为文化载体的大众传媒，如何正确规范新媒体对现代文学的传播，形成正确的引导力与影响力，如何捍卫现代文学价值在新媒体中传播的公信力，需要

对现代文学与新媒体传播之间的关系进行梳理、总结与深入研究。

参考文献

- [1] https://news.china.com/socialgd/10000169/20180515/32412662_all.html.
- [2] <https://wenwen.sogou.com/z/q602857376.htm>.
- [3] <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1602353070830817351&wfr=spider&for=pc>.
- [4] <https://kengdie.com/110566/>.
- [5] <http://bbs.tianya.cn/post-free-5855526-1.shtml>.
- [6] 许文郁.当代作家的三种人格类型[J].甘肃高师学报,1998(2).
- [7] 阎浩岗.《李自成》被曲解遮蔽的当代长篇小说杰作[J].中国现代文学研究丛刊,2011(2).
- [8] 毛泽东.毛泽东选集[M].2卷.北京:人民出版社,1991.
- [9] 习近平.中国共产党第十九次全国代表大会上所作的报告[M].北京:人民出版社,2017.