

## 5 “XX 刺客”的语义和语用

### 5.1 “XX 刺客”的语义

#### 5.1.1 “XX 刺客”的隐蔽性:

“隐蔽性”是由于语言具有一种源远流长的文化背景的、能传达信息的语音组合体系，它与社会有着一个同步发展的意义体系。<sup>[2]</sup>语言的隐蔽性体现在语境依赖和文化差异上，使得话语背后的真实意图并非一目了然，需要听者根据情境和文化背景进行解读，这种特性既增强了语言表达的丰富性和灵活性，也增加了沟通的复杂性和理解上的挑战。

例 13: 这种糕点、面包中常见的防腐剂，竟是“隐形刺客”？（人民网 2024-10-03）

在这个例子中，“XX 刺客”指的是食品添加剂中的防腐剂。其隐蔽性体现在以下几个方面：普遍性：防腐剂广泛存在于各种食品中，人们习以为常，往往不会对其产生警觉。潜在危害：虽然短期内可能不会对健康造成显著影响，但长期摄入可能对身体健康构成威胁。

例 14: 究竟是谁，在公民个人信息领域当着“刺客”？（人民网 2023-12-07）

隐蔽性分析：在这个例子中，“XX 刺客”指的是侵犯个人信息的个人或组织。其隐蔽性体现在，1. 隐私侵犯：个人信息被非法收集、使用往往是在用户不知情的情况下进行的，具有很强的隐蔽性。2. 技术性：利用高科技手段进行数据窃取或滥用，使得普通用户难以察觉。3. 后果严重：个人信息泄露可能导致财产损失、信用受损等严重后果。4. 责任难以追溯：由于网络匿名性和技术复杂性，很难确定谁是真正的幕后“刺客”，增加了追责的难度。

#### 5.1.2 “XX 刺客”的评判性

本文将人对事务的主观态度与判断称为评判。“XX 刺客”的评判是指“XX 刺客”构式有表达人们主观态度的语义特征。本文将评判性分为肯定性评判和否定性评判。

例 15: 摇滚乐身为大众音乐的乐种，它试图扮演着「社会检视者」的功能，这张专辑「讥讽」了文明的变化，「刺激」了人们重新认识摇滚音乐人的社会探险，我直观地认为这张作品的曲风应该叫作「讽刺摇滚」，黑豹极可能是新世代的「摇滚刺客」，尖子心的乐队带领着时代反叛精神，继续冲向大众心魂！（央视网 2017-05-04）

“摇滚刺客”在这个语境中被用作一种赞扬，它肯定了摇滚乐队（黑豹）在社会文化中的作用和影响力。这里的“刺客”并不是指实际的暗杀行为，而是比喻乐队像刺客一样精准地击中了社会问题的要害，具有强烈的冲击力和影响力。

例 16: 近日，有市民游客爆料，浙江杭州西湖存在手划船“刺客”现象，标准收费为 150 元（人民币，下同）一小时，但实际“缩水”到半小时左右。（2023-04-17）

“手划船刺客”在这个例子中是一种否定性评判的表

达，它通过“XX 刺客”这个构式，揭露了旅游服务中的欺诈行为，并对这种行为进行了批判。这种评判性的表达方式，体现了人们对于不公平商业行为的主观态度和判断，旨在引起公众的关注和监管部门的介入，以改善服务质量和维护消费者权益。

### 5.2 “XX 刺客”的语用

“XX 刺客”构式具有评判性隐蔽性和负面性因而可以发挥其特有的语用特征，主要从适用范围、情感表达和交际效果三个方面来分析。

#### 5.2.1 适用范围

例 17: “五一”期间海南严查“旅游刺客”哄抬价格最高罚款 300 万元（人民网 2023-04-28）

例 18: “柠檬茶刺客”价格堪比买一送一的星巴克。（微博 2024-10-25）

基于“XX 刺客”的语义特征，人所进行表达的主观说明或者评判的语境都可以使用“XX 刺客”构式，在例 21 中“XX 刺客”被使用在官方书面语中。例 22 “XX 刺客”使用在网络交流表达中。

#### 5.2.2 交际效果

例 19: 夏日戏水 警惕泳池“刺客”腺病毒（人民网 2024-08-05）

例 20: “内娱刺客”罗云熙？“刺客”可不是贬义词（微博 2022-07-15）

在例 23 中使用“刺客”一词来描述腺病毒，为公共卫生警告增添了紧迫感。将腺病毒比喻为“刺客”，强调了其在泳池中的隐蔽性和潜在的危害性。同时也可能会促使人们在社交媒体上转发，提醒他人注意泳池卫生，从而提高公众对健康问题的意识。

在例 24 中通过将“刺客”与“罗云熙”这一明星联系起来，创造了一个意想不到的话题，引起听众的好奇。同时将“刺客”的隐秘性和致命性与罗云熙的美貌相比较，强化了他美貌的吸引力。这句话可能会激发粉丝之间的讨论，或者让不熟悉罗云熙的人产生兴趣，从而促进信息的传播。

## 6 “XX 刺客”的生成机制

模因论：“模因”一词是英国生物学家 Richard Dawkins 模仿“基因”所创造的，是“文化中通过非遗传方式，尤其是模仿而获得传播的基本单位”。<sup>[3]</sup>“XX 刺客”构式的形成，首先源于语言使用中的创新。在这个构式中，“XX”代表了一个可替换的元素，它可以是任何名词或名词性短语，这种开放性为语言创新提供了空间。而“刺客”一词，原本指的是从事暗杀活动的人，在这里被赋予了新的含义，用以形容那些出其不意、给人带来“打击”的事物或现象。这种创新的用法通过互联网迅速传播，形成了这种语言模式。

## 7 结论

综上所述,本文探讨了构式语法理论下“XX 刺客”这一网络流行语的构成、语义、语用及生成机制。通过分析“刺客”一词的隐喻转变和“XX”变项的多样性,文章揭示了“XX 刺客”构式如何以简洁幽默的方式表达价格高昂、出人意料或具有潜在危害的商品或服务。同时,文章还探讨了该构式的隐蔽性、评判性以及在社会文化背景下的传播与运用,强调了其语用特征和社会文化价值。然而研究亦存局限,未来需进一步探讨该构式的更多层面,如跨文化比较、受众心理变化等,以丰富和完善相关理论体系。

## 参考文献

- [1] 李治平,汪莉.修辞构式“X刺客”的形成机制探析[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2024,44(04):78-84.
- [2] 贾晞儒.论语言的“直言性”与“隐蔽性”[J].青海民族学院学报,2001,(01):88-91.
- [3] 张利红,段绪.基于模因论视角下的网络流行语探究——以“2019年十大流行语”为例[J].西南科技大学学报(哲学社会科学版),2020,37(03):85-90.
- [4] 丁俏蕾.语言经济原则审视下的微博信息传递模式[J].传媒论坛,2023,6(11):33-35.

# A Psychological Analysis of Yeong-hye of *The Vegetarian* From the Perspective of Searle's Speech Act Theory

Yi Lin

China University of Political Science and Law, Beijing, 100088, China

## Abstract

This thesis uses Searle's speech act theory to investigate the role of the husband's and brother-in-law's speech on Yeong-hye's psychological motivation in *The Vegetarian*. Searle's speech act theory contains five types of speech acts, namely assertives, directives, commissives, expressives and declarations. Husband's speech to Yeong-hye's vegetarianism is mostly of the directive type, literally expressing dissatisfaction, which makes her continually depressed, accelerating her detachment from her original life, and deteriorating their relationship. The brother-in-law's words are assertive and inducing, shaking Yeong-hye's cognition, causing her to fall into confusion and struggle, and pushing her to relapse into extremes. Comparing the two, with different types, intentions and impacts, the synthesis of their verbal interactions reveals the novel's complex interpersonal relationships, gender conflicts and individual struggles, providing new ideas for interpreting the work and applying the speech act theory.

## Keywords

*The Vegetarian*; Speech act; Perlocutionary effect

## 塞尔言语行为理论下《素食者》中英慧的心理剖析

林怡

中国政法大学, 中国·北京 100088

## 摘要

本论文运用塞尔言语行为理论, 探究《素食者》中丈夫与姐夫言语对英慧心理动机的作用。塞尔言语行为理论包含五种言语行为类型, 即断言类、指令类、承诺类、表情类、宣布类。丈夫对英慧素食的言语多属指令类, 字面表不满, 这使其内心压抑, 加快与原有生活脱离, 与丈夫关系恶化。姐夫言语具断言与诱导性, 动摇英慧认知, 致其陷入困惑挣扎, 推动其走向极端。对比二者, 类型、意图与影响各异, 综合其言语互动, 揭示小说的复杂人际关系、性别冲突及个体挣扎, 为解读该作品与运用言语行为理论提供新思路。

## 关键词

《素食者》; 言语行为; 言后效果

## 1 引言

### 1.1 《素食者》

《素食者》由韩国知名作家韩江创作, 这部小说备受关注, 并荣获 2024 年诺贝尔文学奖。它深刻且复杂地探索了人性与转变。《素食者》讲述了一个独特的故事: 家庭主妇英慧在经历一场噩梦后拒绝吃肉, 甚至拒绝自己的“人类”身份, 幻想变成一株植物。这部小说深刻揭示了人性、家庭、社会以及自我认知等方面的问题, 展现了女性在面对社会压迫时的反抗与挣扎。

### 1.2 理论框架

塞尔 (1969) 认为, 任何形式的语言交流并非通常所认为的那样, 即不是符号、词语或话语等表意符号, 而是言

语行为。他还区分了发话行为、行事行为和取效行为 (塞尔, 1969)。在讨论了其老师奥斯汀分类法的 6 个缺陷后, 塞尔 (1979) 正式确立了自己的分类标准和体系, 综合考虑行事要点、适配方向、表达的心理状态、内容等因素, 将言语行为分为五大类: 断言类、指令类、承诺类、表情类和宣告类, 每一类都有独特的功能。作为语用学领域的重要成果, 塞尔言语行为理论为剖析小说中的言语互动提供了宝贵的框架。

### 1.3 本研究的意义

本研究运用塞尔理论分析英慧的心理历程, 旨在加深我们对其人物形象以及小说中复杂关系和权力动态的理解。研究试图展示言语行为如何成为改变、冲突和自我发现的催化剂, 为《素食者》的文学批评以及小说中语言、心理和行为的研究提供新见解。

【作者简介】林怡 (2001-), 女, 中国浙江温州人, 在读硕士, 从事英美文学研究。

## 2 文献综述

### 2.1 塞尔言语行为理论的文献综述

塞尔言语行为理论在多学科研究中备受关注。孔慧(2012)全面探讨该理论核心与发展,剖析各类言语行为细节,为后续研究奠基。李刚(2023)聚焦意向性,挖掘理论的心理和认知基础。

文学研究领域,曹雨晴(2024)用该理论解读《理智与情感》中的反讽,展现其解码文学手法的效能;何佳满(2021)分析《永别了,武器》人物话语,揭示人际动态与心理状态;尤天来(2021)以《米德尔马契》为例,阐释言语行为对主题发展和社会描绘的作用。

语言学研究中,胡蕊和温晓亮(2024)关注间接言语行为在日常对话中的应用。在其他领域,张敏等人(2024)研究自然灾害危机时政务微博的公众言语行为,朱健榕(2024)分析《绝望主妇》中的冲突对话,均拓展了理论应用范围。

总之,以这些作品为代表的关于塞尔言语行为理论的研究,涵盖了从深入的理论探讨到广泛的应用,在文学分析中,它有助于我们更好地理解人物和叙事;在语言学中,它揭示了交流的微妙之处;甚至在社交媒体平台上的大众传播等新兴领域也发挥了作用。未来的研究可以进一步探索其在跨文化和跨学科背景下的潜力,利用其多功能性解决复杂的现实问题,加深我们对人类交流的理解。

### 2.2 《素食者》的文献综述

国外对韩江《素食者》的研究起步较早,在作者获得国际布克奖后,更是受到了广泛关注。在文学分析领域,玛雅·C(2023)在世界文学和记忆政治的背景下研究这部小说,揭示了其意义的新视角。陈Y(T.2021)重新思考了故事中的反抗概念,加深了对人物挣扎的理解。

从情感探索的角度,丹妮尔·S(2024)探究了动物和植物共情,揭示了其中的共情内涵。瑟尔·L(2023)关注强制欢乐和关怀暴力的主题,揭示了复杂的人际动态。

在性别和翻译方面,戈德利·Y·M(2021)在小说翻译争议的背景下分析了翻译的女性化,突出了性别政治。

国内对《素食者》的研究也涉及多个主题,尤其关注女性地位、女性形象塑造和女性困境书写。刘力(2024)分析了女性形象,揭示了女性角色的刻画方式。侯家琦(2023)从“吃与被吃”的角度审视了女性困境,揭示了女性面临的象征性困境。静远(2024)关注“吃与不吃”的主题,这也与女性经历相关。

其他学者则十分关注小说的形式方面。郝岚和金在涌(2024)认为《素食者》并非韩江的最佳作品,因为它缺乏统一性,且女性幽闭恐惧症、疯狂和幻想变形等主题缺乏创新性。李魏(2024)认为韩江的作品语言富有诗意,主题深刻,能让读者对人性、生活等问题进行深入思考。

然而,很少有学者运用塞尔言语行为理论来研究这部小说。通过应用该理论,可以深入研究男性角色的话语对女

主人公的影响。英慧丈夫的言语主要是指令类,充满了对她新生活方式的命令和不满,引发了即时冲突和长期的心理困扰,甚至导致她与家庭的脱离。她姐夫的断言性和说服力言语扰乱了她的信念,使她陷入困惑和挣扎,可能导致自我重塑或崩溃。

## 3 丈夫言语行为分析

### 3.1 发话行为

丈夫的话语表意丰富。起初的询问,如“你站在那儿干什么?”等,体现他对英慧怪异行为的困惑。“你疯了吗?”等言语,既流露出对生活被打乱的不满,也暗示对她行为的质疑。指责她扔肉、不熨衬衫等言论,彰显其震惊与愤怒。而“给我做些煎蛋”等,是基于自身需求和社交活动的直白请求;对她外貌的评价,则是对外表的询问和要求。

### 3.2 行事行为类型

#### 3.2.1 指令类言语行为

丈夫诸多言语属指令类。“给我做些煎蛋”,不仅是求餐,更是期望妻子满足其家庭需求,借此确立主导地位。“再化下妆”反映他强加外表标准,试图控制妻子行为。“快点,动作快点”凸显他要求妻子按自己时间表行事的急切。甚至他的一些问题,如询问外貌,也暗藏指令,旨在引导妻子符合其审美。在对待素食问题上,他的质疑是间接指令,企图让英慧回归传统饮食,掌控家庭生活这一方面。

#### 3.2.2 表情类言语行为

丈夫的“你疯了吗?”等爆发性言语,是表情类言语行为,宣泄愤怒、沮丧和难以置信等负面情绪。对她外貌轻蔑评论,如“你的嘴唇怎么了?”,表达不赞成,将自己的审美强加给她。当英慧扔掉肉时,他恼怒地叹息和指责,暴露内心痛苦,既因生活受影响而沮丧,也因她的单方面行为感到背叛。这些表情类言语行为展现出他难以适应妻子变化,试图通过宣泄情绪重新掌控局面。

### 3.3 对妻子的取效行为

丈夫的言语使英慧内心压抑、倍感误解。持续的指责和控制欲,如对扔肉、家务和外貌的批评,加剧她与周围环境的矛盾,让她觉得在家不被接纳。这促使她变得孤僻、叛逆,甚至考虑脱离原有生活模式,包括与丈夫关系的破裂。她开始回避交流、饱受失眠和噩梦困扰,还尝试自杀,自尊心也因丈夫的批评而下降,对自身价值产生怀疑,长期影响其身心健康和人际交往。

## 4 姐夫言语行为分析

### 4.1 发话行为

姐夫的“嫂子,是我……她很担心”,表面是传递家庭信息,实则可能在试探英慧反应。“我现在过来可以吗?”看似礼貌询问,实则有潜在目的,匆忙的语气让英慧难以拒绝。“去你姐姐的店里工作怎么样?”虽为推荐工作,却未考虑英慧职业目标,只是按自己想法引导。“我希望能

给我当模特”是露骨且不恰当的请求，以画展和创作掩盖不良意图。“你为什么不吃肉呢？”看似普通询问，结合其行为，可能是接近英慧的手段。

## 4.2 行事行为类型

### 4.2.1 指令类言语行为

“我现在过来可以吗？”和“去你姐姐的店里工作怎么样？”均属指令类。前者不顾可能的不便，强行要求拜访，试图主导局面；后者以亲戚身份，用所谓的“为你好”，将自己的职业规划观点强加给英慧。

### 4.2.2 断言类言语行为

“嫂子，是我……她很担心”具有操纵性和断言性，利用家庭关系和担忧吸引英慧注意，影响其行为。“你为什么不吃肉呢？”同样如此，通过假装感兴趣，制造亲近感，为提出其他建议做铺垫。

### 4.2.3 承诺类言语行为

“我希望你能给我当模特”是不当的承诺类行为。姐夫无视英慧尊严和界限，以平淡且毫不犹豫的态度提出要求，尽显对其自主权的不尊重。

## 4.3 对英慧的取效行为

姐夫的出现打破了英慧在姐姐照料下逐渐步入正轨的生活。他复杂且意图不良的言语行为，让英慧困惑、压抑且尊严受损。他对英慧生活选择的干涉和越界行为，严重破坏其自我认知和自信，使她陷入极度脆弱的状态，产生羞耻、内疚和无力感，极有可能导致她进一步远离社会和家庭，甚至引发心理崩溃或自我毁灭。

## 5 对比与综合分析

丈夫和姐夫言语行为相同点在于，二者都运用多种言语行为影响英慧，且都使用指令类言语。不同的是，丈夫言语多围绕维护传统家庭秩序，指令直接且常含不满；姐夫言语更复杂，结合多种行为哄骗英慧，其提出的不恰当承诺类行为是与丈夫言语的显著差异。

就对待英慧的态度，二者相同之处是，他们都不尊重英慧的自主权和选择，试图将自身意愿强加于她。区别在于，丈夫态度公开敌对和批判，对英慧改变表示愤怒；姐夫则以友好伪装，实则阴险，利用她的脆弱达到自己目的。

丈夫的言语促使英慧反抗，选择素食主义以寻求新的生活方式；姐夫的介入让情况更复杂，他的行为使英慧对周围人产生怀疑，动摇自我判断。二者言语共同作用，使英慧在家庭中孤立无援，深刻揭示小说中复杂的人际关系、性别冲突。英慧的挣扎体现个体对家庭和社会束缚的抗争，展现了在压力下挣扎与自我发现的主体，反映小说对人类生存状态及意义追寻的探索。

## 6 结论

运用塞尔言语行为理论分析《素食者》，有助于深入理解人物内心、关系和主题。丈夫的指令性言语暴露大男子

主义，是英慧受压迫和反抗的根源；姐夫的复杂言语行为揭示外部力量对她心理的破坏。该分析还展现小说中性别角色和权力动态，但未考虑英慧父亲和哥哥言语的影响。尽管如此，塞尔言语行为理论为文学研究提供了新视角，有助于挖掘作品隐藏意义，推动文学批评发展，为探索文学作品中的复杂主题开辟新路径。

## 参考文献

- [1] Searle, J. R. *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1969
- [2] Searle, J. R. *Expression and Meaning: Studies in the Theory of Speech Acts*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1979: 11.
- [3] Han, K. (2016). *The Vegetarian* [Translated version]. Translated by Deborah Smith. Portobello Books.
- [4] Maya C. Moving archives, touch, and world literary melancholy in Han Kang's; *The Vegetarian*[J]. *Journal of Postcolonial Writing*, 2023, 59(1): 28-42. Lai, Y.-P. (2022).
- [5] Chen Y T. Hopeful Reading: Rethinking Resistance in Han Kang's *The Vegetarian*[J]. *College Literature*, 2021, 48(4): 627-652.
- [6] Danielle S. Interrogating "Feeling Politics": Animal and Vegetal Empathy in Han Kang's; *The Vegetarian*[J]. *Critique: Studies in Contemporary Fiction*, 2024, 65(2): 324-334.
- [7] Heewon C. Photography, Poetry, and Polyphony: Postmemory of The Gwangju Massacre in Han Kang's; *Human Acts*[J]. *Wasafiri*, 2023, 38(3): 27-37.
- [8] Seul L. Enforced Conviviality and the Violence of Care in Han Kang's; *The Vegetarian*[J]. *Critique: Studies in Contemporary Fiction*, 2023, 64(3): 465-476.
- [9] Godley Y M. The Feminization of Translation: Gender Politics in the Translation Controversy over Han, Kang's *The Vegetarian*[J]. *Meridians*, 2021, 20(1): 193-217.
- [10] 韩晓, 牛林杰, 权宁珉. 中韩学者共话新晋诺贝尔文学奖获得者韩江及其文学创作——牛林杰、权宁珉教授访谈录[J/OL]. *山东外语教学*, 1-9.
- [11] 孔慧. 塞尔言语行为理论探要[D]. 复旦大学, 2012.
- [12] 李刚. 约翰·塞尔的言语行为理论及意向性问题探析[J]. *理论界*, 2023, (07): 49-56.
- [13] 曹雨晴. 言语行为理论视角下《理智与情感》中反讽分析[J]. *文化创新比较研究*, 2024, 8(30): 1-4.
- [14] 何佳满. 言语行为理论下《永别了，武器》中的人物话语分析[J]. *散文百家(理论)*, 2021, (09): 69-70.
- [15] 余一力. 从《素食者》看韩国女性主义的困境、成因与解放策略[J]. *世界文学评论(高教版)*, 2024, (03): 30-37.
- [16] 尤天来. 浅探言语行为理论——以《米德尔马契》为例[J]. *现代英语*, 2021, (13): 83-88.
- [17] 胡蕊, 温晓亮. 基于间接言语行为理论的间接会话策略分析[J]. *西部学刊*, 2024, (20): 58-61.

- [18] 张敏,张芳,张可,等.自然灾害危机情境中政务微博的公众言语行为模式及情绪传播研究[J].图书情报工作,2024,68(20):104-117.
- [19] 朱健榕.言语行为理论视域下《绝望主妇》中的冲突会话研究[D].长春工业大学,2024.
- [20] 刘力.《素食者》中的女性形象塑造分析[J].嘉应文学, 2024, (13):57-59.
- [21] 侯家琦.“吃与被吃”视域下《素食者》中的女性困境书写[J].今古文创, 2023, (39): 16-18.
- [22] 静远.《素食者》中的食与不食[J].书城, 2024, (12): 96-100.
- [23] 郝岚, 金在涌.新世界文学光谱与韩江获奖的极化现象——郝岚与金在涌教授的对谈[J/OL]. 外国语文, 1-9.
- [24] 李魏.韩江的诗意震耳欲聋, 向人类和人生提问[N]. 青岛日报, 2024-10-14(009).
- [25] 韩江. (2021). 《素食者》[译本]. 千日译, 四川文艺出版社.