

动因,仅有少数例子提供了相关线索,比如“害怕被社交圈排斥”“因浏览instagram上的完美生活陷入抑郁”。前者对应“错失恐惧症”(Fear Of Missing Out)的概念,即个体因担忧缺席可能错失有益体验而持续追踪社交动态的表现(Przybylski et al., 2013)。后者则强调通过与他人的理想化再现形象比较而引发嫉妒心理,导致自我价值感贬损。

较之危害本身,媒体更关注易受影响的群体。“Victim”(受害者)类别搭配词显示,“儿童,青少年,青春期群体,年轻人”等词经常与“addicted to”(上瘾)搭配,通常作为施事者出现。媒体透露出强烈忧虑的重要原因是青少年成瘾率激增,甚至蔓延至五岁的儿童之下。对此,新闻报道呼吁及时干预,以防造成更多的不良后果。

对青少年群体的高度关注源于数字设备使用年龄日趋低龄化的现实。青少年已成为社交媒体使用的主力军,大量未获得官方许可的低龄儿童也涌入这些平台,他们日均投入各平台的时长已经远超合理阈值。他们认知发展尚不成熟且缺乏自控能力,导致他们极易受到外部有害因素的侵蚀。此外,同龄人压力、网络霸凌以及隐私泄露风险的叠加作用,进一步使年轻人成为最易受害的群体。

4.3 双重社会主体的责任归属

新闻话语中,成因解析与治理路径构成了两个相互关联的核心主题。“Reason”(原因)类别的搭配词显示,“设计”“技术”和“算法”等词汇与“addictive”(上瘾)高频共现,表明成瘾是开发者故意操控的结果。部分报道披露了增加用户依赖性的具体策略,包括“推荐算法持续推送同类内容”“无限滚动或自动续播机制”以及“诱惑性界面设计”。这些策略与学界研究的论断形成呼应,即定制化内容和游戏化社交功能是社交媒体成瘾的驱动要素(Martin & Murphy, 2017)。

公众对这些操控策略的认识使科技公司成为舆论批判的焦点。为了深入探究,我们使用“social media companies/firms”(社交媒体公司)提取66条索引行。分析结果显示,科技公司经常因为将利润凌驾于用户安全之上与儿童保护缺位被控失职。其责任通过“科技公司需担大责”“必须共担责任”等表述反复强化。为了规范公司行为并确保他们履行责任,报道中提出了系列措施,包括实施经济制裁,如征税、征收专项费和罚款;还有推动实现网络危害法案的倡议;媒体还敦促公司采取具体行动,如移除成瘾技术,禁用推广有害内容的算法等。

尽管公司责任被反复强调,“Measure”(措施)类别更多关注官方行动。“官方”与“成瘾”共现表明,社交媒体成瘾已被纳入公共卫生系统的考虑范畴。“治疗”和“中心”搭配指向提供心理支持的医疗机构。“英国国民健康服务体系”与“addiction”(成瘾)共现,显示了政府开设成瘾治疗中心并提供治疗的努力。尽管官方机构在努力挽救现状,他们仍然难以抗衡科技公司激进的推广策略,这种无力感体

现在类似“英国国民健康服务体系正在迎接挑战,但不应该仅由我们来收拾残局”这样的表述中。

尽管报道将责任焦点对准企业与官方,但家长、学校等主体并未被完全豁免。鉴于他们在媒体报道中处于边缘地位,本研究暂未纳入分析。整体而言,呼吁追责企业和官方干预的论调,与Lundahl(2021)提出的“社交媒体成瘾的语言建构存在历时性转向”的论断形成照应,共同塑造了该议题的认知转型。

5 结论

本文基于语料库对社交媒体成瘾的新闻话语进行研究,反映出社交媒体成瘾日益引发公众关注,其负面结果成为普遍关切的现实。研究突显青少年受到的严重冲击,表明了解决危害的迫切需求。对成瘾成因的探析明确了科技公司应该承担的责任,同时强调官方在解决问题中的关键作用。尽管语料库的规模有限,可能影响部分结论的普适性,但是本研究的多数发现与既有研究形成呼应。本文所提取的主题为理解社交媒体成瘾的主导认知框架与主流叙事提供了重要洞见,未来研究可以采用更大规模的语料库为这些论点提供更强支撑,并提取更多值得关注的主题。

参考文献

- [1] American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5)*. Arlington: American Psychiatric Publishing.
- [2] Datareportal.(2022). *Digital 2022: The united kingdom*. <https://datareportal.com/reports/digital-2022-united-kingdom#:~:text=The%20United%20Kingdom's%20population%20in,of%20the%20population%20is%20male>.
- [3] Foucault, M. (1972). *The Archaeology of Knowledge*. London: Tavistock Publications.
- [4] Ho, S. S., Lwin, M. O., & Lee, E. W. J. (2017). Till logout do us part? Comparison of factors predicting excessive social network sites use and addiction between Singaporean adolescents and adults. *Computers in Human Behavior*, 75, 632–642.
- [5] Kim, S. H., Han, M. & Choi, D. H. (2012). Attribute agenda setting, priming and the media's influence on how to think about a controversial issue. *International Communication Gazette*, 74(1), 43–59.
- [6] Kuss, D. J., & Griffiths, M. D. (2011). Online social networking and addiction: A literature review of empirical research. *International Journal of Environmental and Public Health*, 8(9), 3528–3552.
- [7] Kuss, D. J. & Griffiths, M. D. (2017). Social networking sites and addiction: Ten lessons learned. *International journal of environmental research and public health*, 14(3), 311.
- [8] Lundahl, O. (2021). Media framing of social media addiction in the UK and the US. *International Journal of Consumer Studies*, 45(5),

- 1103-1116.
- [9] Mahamid, F. A. & Berte, D. Z. (2019). Social media addiction in geopolitically at-risk youth. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(1), 102-111.
- [10] Martin, K. D., & Murphy, P. E. (2017). The role of data privacy in marketing. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 45, 135–155.
- [11] Przybylski, A., Murayama, K., DeHaan, C. R. & Gladwell, V. (2013). Motivational, emotional, and behavioral correlates of fear of missing out. *Computers in Human Behavior*, 29(4), 1841–1848.
- [12] Sbarra, D. A., Briskin, J. L. & Slatcher, R. B. (2019). Smartphones and close relationships: The case for an evolutionary mismatch. *Perspectives on Psychological Science*, 14(4), 596–618.
- [13] Stanley, T. (2018, April 23). Social media has become a public health issue—And it’s killing us all. *The Telegraph*. <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/04/23/social-media-has-become-public-health-issue-killing-us/>
- [14] Stubbs, M. (2001). *Words and Phrases: Corpus Studies of Lexical Semantics*. Oxford: Blackwell Publishers.
- [15] Sun, Y. & Zhang, Y. (2021). A review of theories and models applied in studies of social media addiction and implications for future research. *Addictive behaviors*, 114, 106699.
- [16] Vanden Abeele, M. M. & Mohr, V. (2021). Media addictions as Apparategeist: What discourse on TV and smartphone addiction reveals about society. *Convergence*, 27(6), 1536-1557.
- [17] Vernon, P.(2020, October 19). Hiking? Too wet. Wild swimming? Brrr. I’d rather be online than go out. *The times*.

A Study on Discourse Strategies of Political Speeches in the Perspective of Critical Discourse Analysis

Lei Shi

Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei, 066000, China

Abstracts:

Accompanied by the deep development of economic globalisation and political multipolarity, international discourse has become an important tool for measuring the international status of countries. Political speech, as one of the ways of presenting political discourse, contains strong ideological characteristics. Critical discourse analysis is widely used to study political discourse, and the discourse strategies in the discourse reveal the power relations and ideology behind the discourse. Based on Fairclough's three-dimensional model theory, this study collects and collates eight publicly delivered speeches to study political speeches at three levels: textual practice, discursive practice and social practice. The study found that: (1) American, People, America and other words appeared frequently in the speeches; the speeches had the highest use of modal verbs; (2) the speeches used intertextuality to promote the value of 'America First'; and (3) the researcher often took the responsibility-avoidance approach to the problem that was difficult to solve. Discourse strategies. This study enriches the research on speech discourse and critical discourse analysis, and provides readers with some help in reading and understanding political discourse critically.

Keywords

critical discourse analysis; political speech; discourse strategies; power; ideology

批评话语分析视域下政治演讲的话语策略研究

石磊

燕山大学, 中国·河北 秦皇岛 066000

摘要

经济全球化和政治多极化纵深发展, 国际话语权成为衡量各国地位的重要工具。政治演讲作为政治话语的呈现方式之一, 蕴含着浓厚的意识形态特征。批评话语分析广泛应用于研究政治语篇, 研究语篇中的话语策略揭示话语背后的权力关系和意识形态。本研究基于Fairclough的三维模型理论, 收集整理了八场公开发表的演讲, 从文本实践、话语实践和社会实践三个层面对政治演讲进行研究。研究发现: ①American, People, America等词高频出现在演讲中; 演讲中对于中情态动词的使用最多; ②演讲中使用互文性来宣传“美国优先”价值观念; ③对难以解决的问题, 研究者常采取责任逃避的话语策略。本研究丰富了演讲话语和批评话语分析的研究, 为读者批判地阅读和理解政治语篇提供一定的帮助。

关键词

批评话语分析; 政治演讲; 话语策略; 权力; 意识形态

1 引言

国际政治关系日益紧张的环境下, 国际话语权成为衡量国家地位的重要工具, 受到社会高度关注。国家间对国际话语权的明争暗斗反映着国家对于国际地位和利益的追求。因此, 如何理解政治话语, 如何通过语言来探求暗含在语言表面下的意识形态, 权力关系等内容成为学界重点关注的问题。批评话语分析(Critical Discourse Analysis, CDA)将语言视为社会实践, 关注权力间的关系(Fairclough, 1989)。通过分析语言特征和文化背景来揭示深层的含义和

意识形态斗争。对政治话语的研究, 研究者大多借助CDA理论去探查话语同权力间的联系、国家形象和权力的建构(黄 et al., 2024), 较少关注话语策略的使用。本研究以公开发表的演讲为研究对象, 聚焦于唐纳德·约翰·特朗普和约瑟夫·罗宾内特·拜登, 收集八篇语料建库并借助软件AntConc进行分析, 依据批评话语分析理论, 通过研究演讲语篇的话语特征来发现话语中暗含的话语策略。

2 理论框架

Fairclough(1989)提出将语言作为社会实践的基本思想, 基于此建立了CDA核心理论框架, 并阐明了语言、意识形态和权力如何辩证地相互作用。

Fairclough认为语言是一种社会实践形式, 它既是社会构建的过程, 也是文本的副产品。文本的产生和解读, 以及

【作者简介】石磊(2001-), 男, 中国河北张家口人, 硕士, 从事社会语言学、话语分析研究。

话语的社会条件，构成了社会互动的整个过程。他提出了一个三维框架，包括：描述（Description）：分析文本的语言特征（词汇、语法、连贯性和文本结构的语言元素和组织）；解释（Interpretation）：探讨文本生成、传播和接收之间的关系，以及话语结构如何反映社会结构；阐释（Explanation）：分析话语作为社会冲突和权力的一部分，明确语言、意识形态和权力之间的联系。

CDA 着重探讨语言与社会变革及干预的联系，从更具体的社会活动出发，将话语视为社会实践，批判性地审视其语言特征及社会、历史和文化背景（辛斌、高小丽，2013）。话语关注人们如何与世界建立联系，同样人们与世界建立联系的方式也会受到社会和个人身份以及社会中的人际关系的影响。

在 CDA 研究中，意识形态是描绘与权力支配和剥削有关的关键特征。意识形态总是通过语言表达这一事实决定了它的社会性，即意识形态不是个人而是社会问题，通过识别语言作为具有社会特征的中介来反映人们的生活过程（辛斌，2005）。

3 研究设计

3.1 语料收集

为了更好地发现话语特征和话语暗含的策略，本研究选取乔·拜登和唐纳德·特朗普的八篇重要演讲（数据来源：www.whitehouse.gov）作为研究语料，通过收集整理将文本转化为语料库，转录后的总话音量接近 34100 个字符。

3.2 研究方法

本研究采用量化分析和质性分析相结合的方法，使用 Fairclough 的三维模型作为理论框架，通过语料库应用程序—AntConc，将语料库进行处理。基于量化方法，对语料进行清洗处理，人工标注无意义和重复词汇并将其进行筛选后统计语料高频词、情态动词等语言特征。借助 KWIC Tool 查询高频词出现的上下文内容，选择代表性的样本进行分析。基于质性方法，分析主要从批评话语分析理论框架中的“描述”“解释”和“阐释”的角度进行。通过分析这些文本，本研究希望回答以下两个研究问题：

- ①政治演讲具有怎样的语言特点？
- ②语言特点反映着何种价值观和话语策略？

4 讨论

4.1 描述

4.1.1 词频

文本的基础组成部分是词汇。词汇搭配是构建演讲的一部分。说话者通过搭配在话语的主题之间建立社会联系。然而，根据 Fairclough（2006）的观点，话语具有复杂且矛盾的结构。语言也可能反映说话者的意识形态，进一步反映话语主体之间的权力动态。从这个角度来看，词频常常被视为词汇分类的基本单元。在去除功能词的前提下，对自建的

语料库进行词汇的提取和频率分析。全文共有单词 34117 个，其中出现频率超过 30 次的单词如下：

表 4-1 演讲词频表（部分）

Word	Hits	Word	Hits
American	348	Future	51
People	296	Child	50
America	200	Law	48
Nation	191	Protect	46
Country	162	Challenge	43
United	121	Power	42
States	81	Citizen	37
Job	80	Fight	33
Live	67	Drug	31
Family	51	Worker	30

依据表 4-1，在演讲中，出现频率最高的前六个词包括：American、People、America、Nation、Country、United；出现频率分别为：348 次、296 次、200 次、191 次、162 次，121 次。在演讲中，此类表达集体、整体、人民、团结的词汇的反复出现，是政治话语常用的表达手段。演讲者通过大量多次的重复，向听众不断地灌输集体意识，将演讲者和听众绑定在一起，意图获取更多的支持。同时，在表 4-1 中还有着诸如“job、live、law、drug、worker”等词汇，这些词汇象征着美国社会关注的热点问题，如劳工问题、毒品问题，法律问题等，这些词汇的频繁出现意味着演讲者有意提及社会问题，意图通过在演讲中涉及这些大众广泛关注的问题，拉近演讲者和听众的距离，进而获得听众的支持和选票。

4.1.2 情态功能

情态指的是说话者对于所谈主题的有效性或可信度做出的判断，或在要求中要求听话者承担义务，或在建议中表达说话者的个人意愿。对情态动词的强调旨在评估情态动词在口语社会关系中的重要性以及它们对现实表现的影响，以衡量公共话语中表达的思想的亲和力水平（Halliday，1973）。

表 4-2 情态动词词频表

Categorization	Word	Frequency	Proportion
High	Must	67	123 (21.6%)
	Need	46	
	Has/Had to	9	
Middle	Will	248	289 (51.3%)
	Should	21	
	Would	20	
Low	Can	107	156 (27.4%)
	May	23	
	Could	23	
	Might	3	
	Dare	0	

根据表 4-2，中情态动词占据了演讲全文中的情态动词