

Research on the Spatial and Temporal Evolution of Economic Gap in Western China Based on Financial Perspective

Guowei Yao

Qinghai Normal University, Xining, Qinghai, 810003, China

Abstract

Looking for the potential law between regional economic gap and influence factors is conducive to the warning gap and improving people's satisfaction of a better life. Based on this, the fishbone map analysis method is used to use the theory of economic convergence and local spillovers to study the western region. The study shows that: first, the rapid increase of absolute fiscal expenditure expands the absolute gap between regions; second, the economy in the western region is highly average, and the gap between regions is mainly the north and south; third, the relative scale of fiscal expenditure is of stage correlation with the regional economic gap; fourth, the ratio of fiscal expenditure has the lag transition of major economic events, and is negatively related to the regional economic gap, which has the warning effect of regional economic gap. In the future, the western region needs to strengthen the outside world to strengthen fiscal transfer payment and policy deviation, and needs to optimize the platform of social capital flow and the structure of fiscal expenditure to regulate the regional gap.

Keywords

western region; economic gap; fish bone map analysis; fiscal revenue expenditure ratio

基于财政视角的西部地区经济差距时空演变研究

姚国伟

青海师范大学, 中国·青海 西宁 810003

摘要

寻找地区经济差距与影响因子间的潜在规律有利于差距示警, 提高人们对美好生活的满足。基于此, 从财政视角出发采用鱼骨图分析法运用经济收敛、局域溢出理论对西部地区展开研究。研究表明: 第一, 财政支出绝对量的急速增加扩大了区域间的绝对差距; 第二, 西部地区内经济高度平均, 区域间差距以南北为主; 第三, 财政支出相对规模与区域经济差距具有阶段相关性; 第四, 财政收支比具有重大经济事件滞后转折性, 总体上与区域经济差距负相关, 具有区域经济差距的警示作用。未来西部地区需要外界加强财政转移支付、政策偏移力度, 需要自身优化社会资本流动平台、财政支出结构以调控区域差距。

关键词

西部地区; 经济差距; 鱼骨图分析法; 财政收支比

1 引言

自1978年开始, 中国区域经济总量差距先扩大后缩小, 东西地区呈现不同发展格局, 1978年东西部人均GDP差距为2.43倍, 1997年东西部差距为3.48倍, 2008年东西部差距为2.14倍, 2022年东西部差距为1.58倍, 从经济收敛角度看, 区域间的差距在总量上最终会缩小。目前, 学者表示国内区域差距集中表现在区域内部, 基于局域溢出观点, 区域内部经济差距水平预期两极分化, 面对共同富裕的要求, 缩小区域内部差距尤为紧迫。西部地区经济发展制约着共同富裕的进程, 2008年内蒙古人均GDP为贵州2.65倍, 2022

年内蒙古人均GDP为甘肃2.15倍, 区域内部经济发展失衡, 为有效处理经济发展不平衡问题, 论文将根据“十四五”规划中区域协调发展的财政安排, 进一步研究财政在西部地区均衡发展中的作用, 拟缩小区域经济差距, 推动地区协调发展。

已有的文献研究了区域经济差距的测度、区域差距的成因。对于区域经济差距的测度, 学术界一方面以人均GDP为基础进行分析, 基于离差思想, 采用绝对差异指标与相对差异指标进行衡量测算(马颖忆, 陆玉麒, 2011)。对于绝对差异指标采用极差, 对于相对差异指标选用基尼系数、泰尔指数和变异系数(Akita, 2003; 孙志燕、侯永志, 2019)。此后学者在现有的测算方式上对指标进行差异化处理, 采用逆绝对离差方法(Liu等, 2020; 徐生霞等, 2023)、人口加权变异系数(Akita, Miyata, 2010; 刘学良等,

【作者简介】姚国伟(1997-), 男, 中国安徽明光人, 硕士, 从事区域经济研究。

2022)等测算区域经济差距。另一方面基于因子分析和熵权法,通过构建区域综合发展指数,测算区域经济差距(徐生霞等,2021)。

对于区域差距成因,学术界从单一因素与多因素角度展开研究。概括来说,相关研究主要从自然地理环境(付金存等,2014)、产业结构(Li,2014)、要素流动(陈燕儿等,2019)、人才素质(Zhou等,2018)、制度因素(黄晖,2013)、区域发展战略(谢安世,2017)、技术水平(唐兆涵等,2019)、市场开放度(姜巍,2019)等方面对区域差距进行成因分析。通过对文献梳理,国内外对于区域经济差距的测度大都趋同,测度方式随研究的深入得到发展,而综合指数方法的指标选取缺乏相应的理论支撑,测度结果缺乏科学性。对于区域差距成因的研究,学者多基于经济发展自身角度研究全国范围,缺乏政府财政视角的局域范围研究。

基于此,论文选用极差、泰尔指数、基尼系数测度区域经济差距,在考虑共同富裕因素下,选取西部地区以财政支出规模、财政收支比进行区域经济差距分析。通过剥离西部地区排除全国不平衡发展政策因素,将西部地区纳入同一可比范围展开研究。论文以1978—2022年西部地区12省市GDP、常住人口、财政收支数据为基础,对数据进行相关处理,首先讨论区域经济差距发展特征,接着研究区域经济差距历史演变与财政之间的内在关系、最后总结并提出建议。论文旨在探索财政与区域经济差距之间是否存在警示信号,以期缩小西部地区经济差距,为整体协调发展提供可行参考。

2 西部地区经济差距的基本特征

论文使用西部地区12省市人均GDP^①的极差反应西部地区总体与区域经济绝对^②差距,使用基尼系数、泰尔指数反应西部总体经济相对^③差距,使用泰尔指数反应青藏、北方、南方地区^④经济相对差距,使用财政支出相对规模、财政收支比反映政府对经济的辅助能力并对数据进行10倍缩小处理。总体而言,西部地区经济差距具有如下特征。

2.1 绝对差距持续扩大,相对差距具有明显阶段性

1978年以来,西部地区绝对差距不断扩大,相对差距总体经历了缩小—扩大—缩小—扩大—缩小—平稳六个阶段。从绝对差距看,1978—2022年西部地区极差从252.42元增加至51511.31元,区域内绝对差距在持续扩大。从相对差距看,1978—2022年西部地区基尼系数、泰尔指数均有不同程度的降低,分别从0.138、0.106降至0.121、0.011,南方、青藏地区泰尔指数分别从0.0018、0.000788降至-0.0794、0.000062,北方地区泰尔指数从0.001增加到0.014。分阶段看,1978—1985年西部地区泰尔指数先下降后上升,1986—1997年西部地区泰尔指数持续下降,1998—2003年西部地区泰尔指数上升,2004—2012年西部地区泰尔指数下降,2013年西部地区泰尔指数趋于平稳。

2.2 北方地区差距高于青藏地区,且南方地区差距具有“二向性”

1978—2022年,西部区域内的南方、北方、青藏地区绝对差距与相对差距表现一。从绝对差距看,青藏地区极差从8.84元增加至1477.43元,北方地区极差从68.07元增加至27703.11元,南方地区极差从138元增加至36585.22元,总体上同一时点南方地区经济差距高于北方地区高于青藏地区。从相对差距看,北方地区泰尔指数持续上升从0.001增加至0.014,青藏地区泰尔指数相对稳定维持在0.00147左右,南方地区泰尔指数总体下降从0.0018降至-0.0794,总体上同一时点北方地区经济差距高于青藏地区高于南方地区。不同维度衡量的区域经济差距显示西部地区内部北方地区经济差距高于青藏地区,且南方地区经济差距具有“二向性”。

2.3 财政数据变动与区域经济差距具有相关性

1978—2022年,西部地区财政数据变动与区域经济差距波动具有相关性。从财政支出相对规模的角度看,1978—2002年,西部地区财政支出相对规模与泰尔指数波动具有高度的一致性;2003—2022年,西部地区财政支出相对规模与泰尔指数波动具有高度的异致性。从财政收支比的角度看,1978—2022年西部地区财政收支比与泰尔指数的波动具有高度的异致性。概括来说,宏观上财政对区域经济差距具有警示作用。

3 西部地区经济差距时空演变

政府在经济发展过程中的不同作用程度助推了区域内呈现阶段性的经济差距,本节进一步将政府作用中的财政因素与区域经济差距变化结合,具体分析西部地区经济差距的时空演变。

3.1 西部地区绝对差距时空演变

从局部溢出的角度出发,在没有外界强烈干预的情况下,经济发展水平高的地方将形成区位优势,产生虹吸效应,导致要素资源流向两极分化,最终导致区域内绝对差距越来越大。如表1所示,时间上,1978—2022年间西部地区的绝对差距在逐渐扩大。具体来说,1978—1992年,改革开放初期,财政支出均匀增加,市场经济初步探索,区域内省域间的绝对差距从206.69元增加到1533.29元,这一阶段西部地区处于均衡发展。1993—2001年,财政支出缓慢增加,市场经济发展与实行,西部地区绝对差距从1860.7元增加到4967.81元,期间由于1997年亚洲金融危机的强烈冲击,九年间区域内绝对差距缓慢增长。2002—2008年,财政支出快速增加,中国加入世贸,打开国际市场,西部地区内的绝对差距从5224.54元激增到161116.87元,期间美国次贷危机爆发,冲击全球经济,西部地区间绝对差距有所减轻。2009—2022年,财政支出跨越式增加,“房产经济”发展、崛起直至规模化、产业链化,西部地区间绝对差距从

18426.99元暴涨至51511.31元，疫情期间区域内的绝对差距有所缓和。

空间上，1978—2022年南方地区、北方地区、青藏地区之间的经济差距逐渐扩大。具体来说，1978-1992年随着财政支出的增加三地区之间经济发展相对均衡；1993—2001年三地区之间的极差分别从1068.4元、573.7元、72.28元增加到3160.2元、1673.22元、160.93元，三地相互间差距逐渐扩大；2002—2008年三地之间的极差分别从3481.6元、1876.19元、178.65元增加到9251.73元、6038.62元、498.66元，三地之间的差距激增，并逐渐形成南方、北方、青藏经济差距“三地化”格局；2009—2022年三地区之间的极差分别从10333.94元、6731.17元、494元增加到36585.22元、27703.22元、1477.43元，三地之间的差距暴

涨，南方地区与北方地区形成局域优势。1978—2022年南方、北方区域间经济差距逐渐扩大，并青藏地区差距形成“两极”格局。

3.2 西部地区相对差距时空演变

站在经济收敛的角度，理论上，在一定情况下，发达地区的经济增速变缓，落后地区的经济增速变快，经济的最终发展趋向于稳定水平。实际上，不同地区之间经济存在俱乐部收敛，由于各种条件的限制，发达地区与落后地区经济收敛的最终水平存在差异。财政因素可有效打破收敛壁垒，缩小区域经济差距。空间上看，地区间泰尔指数差距逐渐变大。时间上看，财政相关变量发生着阶段性的变化，泰尔指数总体下降，为此本节从时间上运用鱼骨图分析方法对阶段性变化进行详细分析，如图1所示。

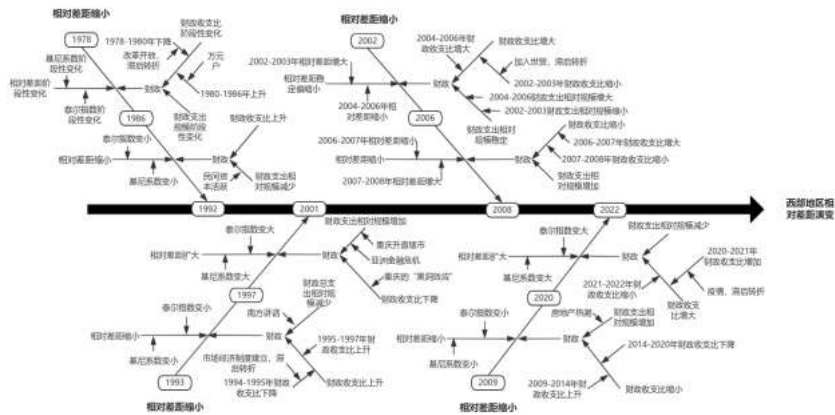


图1 西部地区相对差距演变

4 结论与建议

4.1 结论

第一，财政支出绝对量的急速增加扩大了区域间的绝对差距。2002—2012年财政支出绝对量从4075.70亿元增加到32268.74亿元，极差从5224.54元增加到23695.97元；2012—2022年财政支出绝对量从32268.74亿元增加到65174.87亿元，极差从23695.97元增加到51511.31元。财政支出与极差增速减缓，总量增加，不同地区经济形成俱乐部收敛。

第二，西部地区内经济高度平均，区域间差距以南北为主导。1978—2022年，西部地区基尼系数小于0.2，从国际指标看，西部地区的人均GDP过于平均。将西部进一步划分为南方、北方、青藏地区，1978—1996年，三地区间经济发展相对均衡，1997—2022年，南方地区泰尔指数为负，区域经济发展达到理想状态，北方地区泰尔指数持续上升，区域间差距以南北为主。

第三，财政支出相对规模与区域经济差距具有阶段相关性。从泰尔指数看，1978—2002年，西部地区经济差距经历了下降、上升、再下降、再上升四个阶段，同时期财政支出相对规模经历了相同四个阶段，此阶段财政支出相对规

模与区域经济差距正相关。2003—2022年，西部地区经济差距经历了下降、上升两阶段，同时期财政支出相对规模经历了上升、下降两阶段，此阶段财政支出相对规模与区域经济差距负相关。

第四，财政收支比具有重大经济事件滞后转折性，总体上与区域经济差距负相关，具有区域经济差距的警示作用。1978—1980年、1984—1987年、1993—1995年、2002—2003年、2008—2009年、2020—2021年因受改革开放、“万元户”、市场经济、加入世贸、金融危机、疫情六因素的影响财政收支比滞后转折且与泰尔指数同向变化。财政收支以1980-1984年、1986—1994年、1995—2002年、2003—2008年、2009—2022年为阶段经历了五次增减循环，相应的区域经济差距经历了同阶段的反向循环，其中1986—1994年，因社会主义市场经济的实施打破了原有趋势，促使区域经济差距径直缩小。

4.2 建议

第一，加大落后地区财政转移支付力度，缓解地区内部经济俱乐部收敛。1978—2022年财政支出绝对量的增加促使经济要素定向流动形成局域优势，导致经济差距逐渐扩大。随着经济的发展，落后地区地方财政支出额度受限，通

过加大中央财政对落后地区的转移支付,可有效缓解要素定向流动造成的俱乐部收敛局面,缩小区域内经济差距。

第二,加强北方、青藏地区政策偏移力度,提升相关城市行政等级。1997年,重庆升为直辖市,之后10年间西部地区基尼系数持续上升,经济高度平均的现象有所缓解,同时期南方地区的泰尔指数处于最佳水平。对青藏、北方地区进行政策偏移,助力局部地区形成区位优势,优化资源配置效率,打破经济高度平均化发展模式,对于重要节点城市,提升城市行政级别,助力地方充实财政储备有利于缩小区域内经济差距。

第三,搭建社会资本基础活跃平台,提升西部地区市场化水平。经济的发展离不开资本,其中政府资本具有固定性,社会资本具有流动性,二者共同推动地区经济发展。财政支出相对规模变动反映了政府资本与社会资本的动态博弈,正确认识、处理二者之间的关系,以政府资本为依托,搭建交通、网络、人才等社会资本流动基础平台,以社会资本为主角,完善平台建设、运作,准确把握有为政府与有效市场,提升地区市场化水平,有助于缩小区域经济差距。

第四,优化财政支出结构,以社会资本替代非必要财政支出,提升政府能动性。1978—2022年财政收支比总体与区域经济差距负相关,提高财政收支比可有效降低区域经济差距。从财政收支比特性出发,理论上可通过重大经济事件间接缩小区域差距,但现实中重大经济事件具有全球性,局部地区无法实施;从财政收支构成出发,财政收入具有粘性,无法大幅度变动,财政支出具有弹性,通过引入社会资本,调节财政支出结构,可提高、优化财政收支比,强化政府职能运作能力,缩小区域经济差距。

注释

①以人均GDP为基础有两方面原因:一是从指标本身的内涵来看,人均GDP标志着地区发展与富裕程度的最佳近似值;二是从技术层面上来看,人均GDP易获取,数据的可靠性和完整性较好。

②绝对指标是总量上的显示,没有消除数据的属性,某种程度上缺乏可比性。

③相对指标消除了数据的属性,增加了可比、可靠性。

④论文对西部地区进行了区域划分,其中青藏地区包括青海、西藏;北方地区包括新疆、内蒙古、宁夏、陕西、甘肃;南方地区包括四川、重庆、云南、贵州、广西。

参考文献

- [1] 马颖忆,陆玉麒.基于变异系数和锡尔指数的中国区域经济差异分析[J].特区经济,2011(5):273-275.
- [2] Akita, T. Decomposing Regional Income Inequality in China and Indonesia Using Two-stage Nested Theil Decomposition Method[J]. Annals of Regional Science,2003,37(1):55-77.
- [3] 孙志燕,侯永志.对中国区域不平衡发展的多视角观察和政策应对[J].管理世界,2019(8).
- [4] Liu, Q., S. X. Xu, X. L. Imbalance Measurement of Regional Economic Quality Development: Evidence from China[J]. Annals of Regional Science,2020,65(2):527-556.
- [5] 徐生霞,刘强,冯亮.中国区域经济差距的时空演进特征与成因[J].经济理论与经济管理,2023,43(4):69-84.
- [6] 徐生霞,刘强,陆小莉.中国区域发展不平衡时空演进特征及影响效应分析——基于产业结构转型升级的视角[J].财贸研究,2021,32(10):14-26.
- [7] 刘学良,续继,宋炳妮.中国区域发展不平衡的历史动态、表现和成因——东西差距和南北差距的视角[J].产业经济评论,2022(2):152-167.
- [8] 谢安世.中国区域发展差距的理论根源与对策思路[J].理论月刊,2017(3):141-148.
- [9] 付金存,赵洪宝,李豫新.新经济地理理论视域下地区差距的形成机制及政策启示[J].经济体制改革,2014(5):43-47.
- [10] 唐兆涵,陈璋.区域经济差距的形成动因、演变路径和发展趋势——基于技术引进视角的研究[J].上海经济研究,2019(2):46-57.
- [11] 黄晖.中国经济增长区域差异的制度分析[J].经济地理,2013,33(1):35-40.
- [12] 姜巍.市场化改革、对外开放与中国区域经济增长[J].广东社会科学,2019(2):28-39.
- [13] 陈燕儿,白俊红.要素流动与区域经济差距[J].现代经济探讨,2019(6):6-13.
- [14] Li, G. D., C. L. Fang. Analyzing the Multi-mechanism of Regional Inequality in China[J].Annals of Regional Science,2014,52(1):155-182.
- [15] Zhou, Y., Y. Z. Guo, Y. S. Liu. High-level Talent Flow and It's Influence on Regional Unbalanced Development in China[J]. Applied Geography,2018,91(1):89-98.