

Analysis of the Impact of Government Accounting Reform on the Financial Management of Public Institutions

Jiada He

Chongqing Jiangjin District Political Consultative Conference Information Center, Chongqing, 400000, China

Abstract

This article analyzes the impact of government accounting reform on the financial management of public institutions, pointing out that it is a key opportunity for the upgrading of financial management and promoting the transformation of management towards multiple dimensions. Reform has brought about multiple positive impacts, which can help public institutions form a complete financial management system and standardize business processing. It is conducive to the public disclosure of financial information, enhancing transparency and credibility. It can also promote the establishment and improvement of the budget management system, enhance the efficiency of fund utilization, and provide support for the development of public institutions.

Keywords

Government accounting reform Public institutions; Financial management

政府会计改革对事业单位财务管理的影响分析

何佳黛

重庆市江津区政协信息中心, 中国·重庆 400000

摘要

文章分析政府会计改革对事业单位财务管理的影响,指出其是财务管理升级的关键契机,推动管理向多维度转变。改革带来多方面积极影响,能助力事业单位形成完备财务管理体系,规范业务处理;有利于财务信息公开,提升透明度与公信力;还能促进建立健全预算管理体制,提高资金使用效率,为事业单位发展提供支撑。

关键词

政府会计改革; 事业单位; 财务管理

1 引言

为适应经济社会发展与财政管理改革,我国推进政府会计改革,新制度于2019年全面实施。此举对事业单位财务管理影响深远,旨在提升管理水平、优化信息质量。作为履行政府职能的重要载体,事业单位财务管理需应对改革带来的变化,本文就此展开分析,为其提升管理水平提供思路。

2 政府会计改革对事业单位财务管理的重要性

政府会计改革对事业单位财务管理的重要性不言而喻,它不仅是事业单位财务管理体系升级的关键契机,更是推动事业单位财务治理现代化的核心动力。在传统会计制度下,事业单位财务管理多以预算执行为核心,侧重于资金的收支核算与合规性监督,难以全面反映单位的资产负债状况、运营成本以及长期财务可持续性。而政府会计改革通过构建“财务会计与预算会计适度分离并相互衔接”的科学核算

模式,全面引入权责发生制,将财务管理的视角从单一的预算执行拓展至财务状况反映、成本控制、资产监管、风险防控等多个维度,实现了从“核算型”向“管理型”的深刻转变^[1]。

这种转变带来的影响是多维度且深层次的:一方面,改革要求对固定资产、无形资产等长期资产计提折旧或摊销,对往来款项计提坏账准备,这使得事业单位的财务信息能够更真实、准确地反映资产价值和运营成本,为单位的资源配置决策提供了更为可靠的量化依据。例如,在大型设备采购、基建项目投资等重大决策中,管理者可通过财务数据清晰掌握资产的实际价值与使用效率,避免盲目投入和资源浪费。另一方面,改革强化了财务信息的透明度,要求编制内容更全面的财务报告和决算报告,这不仅满足了政府监管部门、社会公众对事业单位财务信息的知情权与监督权,也倒逼事业单位建立健全内部控制机制,规范财务行为,防范财务风险。同时,政府会计改革推动了预算管理与管理绩效的深度融合。通过将权责发生制下的成本核算与预算编制、执行、考核相结合,事业单位能够更精准地衡量各项业务活

【作者简介】何佳黛(1990-),女,中国重庆人,本科,从事机关事业单位会计研究。

动的投入产出效益，为优化预算安排、提高资金使用效率提供有力支撑。例如，在项目预算管理，可依据准确的成本数据合理确定预算额度，并通过跟踪预算执行过程中的成本变化，及时调整项目进度，确保资金使用效益最大化。

3 政府会计改革对事业单位财务管理的积极影响

3.1 形成完备的财务管理体系

财务管理作为事业单位日常运转的核心支柱，其体系的完备性直接关系到单位职能履行的效率与效果。政府会计制度的深化改革，无疑为事业单位重塑和完善财务管理体系提供了前所未有的制度契机与实践框架，这对于事业单位更精准、高效地发挥社会服务职能具有不可替代的推动作用。

新制度并非对原有规则的简单修补，而是从顶层设计层面，对财务管理中的一般性业务及特殊业务处理流程、核算标准、监督机制等进行了全面且细致的罗列与规范。例如，在收入确认方面，不仅明确了各类财政拨款、事业收入、经

营收入的确认时点和计量方法，还对跨年度收入、非货币性收入等特殊情形给出了具体指引；在支出管理上，细化了基本支出与项目支出的划分标准，规范了政府采购、公务卡结算等业务的财务处理程序^[2]。这些详尽的规定，如同为事业单位财务管理搭建了一套标准化的“操作手册”。事业单位的财务人员若能深入钻研新制度的内涵与外延，精准把握各项条款的适用场景，再结合本单位财务管理的历史沿革、业务特点及现存短板，便能有的放矢地对现有管理体系进行系统性重构与完善。具体而言，可依据新制度要求，重新梳理财务审批流程，明确各岗位的权责边界，确保每一笔资金的流转都有章可循、有据可查；整合分散的财务管理制度，消除制度之间的冲突与重叠，形成涵盖预算编制、资金管理、资产管理、成本核算、财务报告等全流程的制度体系；同时，将新制度中的核算要求与单位的业务实际相结合，建立起与业务流程相匹配的财务管控节点，实现财务管理与业务管理的深度融合。

表 1 财务管理体系的具体数据

管理方面	单位类型	具体数据
收入确认	某科研事业单位	提前收到跨年度科研项目拨款 500 万元，第一年确认收入 200 万元，第二年确认收入 300 万元；提前收到跨年度咨询事业收入 100 万元，当年确认事业收入 60 万元，次年确认事业收入 40 万元。
支出管理	某高校	年度基本支出 1.2 亿元（人员经费 6000 万元、公用经费 6000 万元），项目支出 8000 万元（科研项目支出 4500 万元、教学项目支出 3500 万元）；年度政府采购支出 5000 万元，采购流程财务处理时间缩短 30%，公务卡结算金额占公用经费支出比例从 60% 提升至 85%。
财务审批流程	某医院	门诊收费、住院结算等资金流转环节审核时间平均减少 2 个工作日，全年资金流转效率提升 25%。
制度整合	某文化事业单位	原有分散财务管理制度 15 项，整合后形成 8 项；制度冲突与重叠问题减少 60%；演出项目财务管控节点从 3 个增加到 5 个，项目资金使用合规率从 90% 提高到 98%。

3.2 促进财务信息利用与公开

财务信息的使用价值及其公开程度作为政府会计制度改革的核心目标之一，既是推动国家治理现代化的关键抓手，也是构建更具韧性与公信力的现代财政体制铺设的关键台阶。新制度通过构建标准化的财务管理框架，为事业单位的财务信息带来了结构性和实用层面的系统性变化，让信息公开从“原则性要求”转向“可操作的规范体系”，其科学性与合理性得到了质的提升，进而对事业单位的财务活动形成了全方位、深层次的规范效应。

长期以来，部分事业单位的财务工作的重心放在会计核算上，在财务信息的利用方面被动应付，没有规范统一的反馈模式，导致事业单位的财务管理仅停留在资金管理的阶段。在信息公开方面存在公开内容不全面、公众监督流于形式等诸多痛点。财务管理工作的表面化，使得财务报告与公开信息往往停留在“数字罗列”层面，缺乏对数据背后业务实质的解释，信息的可信度大打折扣。这些问题不仅阻碍了财务管理目标的实现，更让社会公众难以准确了解事业单位的运营状况，容易滋生误解与质疑，进而影响事业单位的内部管理和社会公信力。改革打破了过往事业单位财务信息使用相对单一的局面，“双报告”中财务报告的引入，真实

反映了单位的“家底”与“持续经营能力”，资产负债的整体轮廓得到清晰呈现，资源的消耗，项目投入的产出，偿债风险的程度一目了然，对单位内部管理提供了详实的数据支持。随着财务报告和决算分析报告的全面推开，加强了事业单位在工作目标完成情况、财务状况、运行情况、预算执行情况、决算管理情况等方面的综合分析，甚至对财务报告附注中需要说明的重大事项做出了详尽规定，重塑了财务信息的质量结构，为决策者提供了有效的的决策依据。新制度明确规定了财务信息公开的范围、内容、时限和格式，要求事业单位不仅要公开预算收支等基础数据，还要披露绩效成果等深层次信息。例如：通过公开重点项目绩效目标完成情况，社会公众可以清晰了解事业单位重点项目资金使用效率，通过披露绩效指标完成情况，能够直观判断资金是否用在“刀刃上”。财务报告应用场景的拓宽和强制性的公开要求，显著提高了财务状况的透明度，将事业单位的财务行为置于“五元一体”财会监督及公众监督的多重视之下。广泛的监督力量倒逼事业单位规范财务操作，健康的单位经营环境由此逐步形成，财务活动的合规性得到刚性保障——违规列支、虚报冒领等行为在阳光下无处遁形，财务管理的规范性与效率性大幅提升。

3.3 促进事业单位建立健全预算管理体制

预算管理作为事业单位财务管理的“中枢神经”，其水平高低直接关乎财务管理的整体质量，更影响着事业单位公共服务职能的履行效能。一个科学、严谨的预算管理体制，能够为事业单位的各项业务活动提供精准的资金指引，确保资源配置与战略目标相契合。

然而，多数事业单位的财务预算管理体制仍存在诸多短板：预算编制往往依赖历史数据简单推算，缺乏对业务需求的深入调研和科学论证，导致预算与实际需求脱节；预算执行过程中缺乏有效的动态监控机制，资金挪用、超支等不合理支出问题时有发生，部分项目甚至出现“重申请、轻管理”的现象；预算调整随意性较大，缺乏规范的审批流程，使得预算的刚性约束作用难以发挥。这些问题不仅造成了资金的浪费，更严重制约了事业单位的健康可持续发展，难以适应新时代对公共资金绩效管理的要求^[4]。政府会计制度改革推进，为破解这些难题提供了制度性解决方案，将建立健全预算管理体制纳入了系统性的制度建设框架。其中，权责发生制的引入使得预算编制能够更精准地反映业务活动的实际成本和资源需求。例如，在跨年度项目预算管理中，权责发生制可以合理分摊各年度的成本费用，避免了收付实现制下可能出现的预算年度内资金集中支出或成本核算失真的问题，从源头上杜绝了因预算编制不合理导致的非法、不合规财务处理行为。“平行记账”的核算方式使得预算执行情况与财务状况能够得到同步反映，财务数据与预

算数据的相互印证，让预算执行中的偏差能够被及时发现和纠正。预算收入、预算支出和预算结余的清晰界定，也为预算编制、执行、考核提供了统一的核算标准，推动预算管理各环节形成闭环。此外，在信息化时代背景下，政府会计改革为预算一体化信息平台的完善提供了制度依据，将统一的预算管理规则嵌入信息系统，打破传统信息孤岛，通过多部门、多层级信息数据共享，构建起基础信息管理、预算编制、资产管理、预决算编制等多模块一体化运行的预算全过程管控模式，实现对预算管理全流程的动态反映和有效控制。

4 结语

政府会计改革对事业单位财务管理意义重大，是其升级的关键。它推动形成完备体系、促进信息公开、健全预算体制，为发展提供有力支撑。事业单位应把握改革机遇，主动适应变化，优化财务管理，以提升效能，更好履行职能，在新时代财政改革中实现持续健康发展。

参考文献

- [1] 廖宇虹. 政府会计制度改革对事业单位财务管理的影响分析[J]. 财经界, 2024, (35): 120-122.
- [2] 蓝静华. 政府会计制度改革背景下事业单位财务管理研究[J]. 中国农业会计, 2024, 34 (22): 52-54.
- [3] 赵月桦. 政府会计准则下科研事业单位项目财务管理研究[J]. 财会学习, 2024, (32): 7-9.
- [4] 石丽丽. 政府会计制度改革对行政事业单位财务管理的影响[J]. 行政事业资产与财务, 2024, (21): 73-75.