

# Analysis of the Synergistic Mechanism between Strategic Redesign and Organizational Process Reengineering of Investment Enterprises in the Context of Digital Transformation

Fang Yang

Lanzhou New Area Airport Industrial Investment Co., Ltd., Lanzhou, Gansu, 730300, China

## Abstract

This study takes Huaxing Capital, Kaiying Network, Jiantou Zhihui, and X Heavy Industry as samples to analyze the impact of digital transformation on enterprises. It introduces a synergistic mechanism of strategic reshaping and organizational process reengineering, and further explains the impact of this coordination mechanism on the digital transformation of investment enterprises based on dynamic adjustment capabilities. The research indicates that there is a close intrinsic logical connection between strategic reshaping and organizational process reengineering, and their synergistic mechanism can drive investment companies to create significant value in the process of digital transformation.

## Keywords

digital transformation; investment company; strategic reshaping; organizational process reengineering; collaborative mechanism

## 数字化转型下投资企业战略与流程协同机制分析

杨芳

兰州新区临空产业投资有限公司, 中国·甘肃 兰州 730300

## 摘要

本研究以华兴资本、恺英网络、建投智汇、X重工为样本, 分析数字化转型对企业的影响, 并引入战略重塑与组织流程再造协同机制, 依据动态调整能力来进一步阐释该协同机制对投资企业数字化转型的影响, 研究表明, 战略重塑与组织流程再造之间存在着紧密的内在逻辑联系, 二者协同机制可推动投资公司在数字化转型进程中创造显著价值。

## 关键词

数字化转型; 投资公司; 战略重塑; 组织流程再造; 协同机制

## 1 引言

数字经济正以颠覆性力量重塑全球经济竞争格局, 更已成为驱动中国经济高质量发展的核心引擎与关键动能。从发展规模看, 中国数字经济已实现从追赶 to 领跑的跨越式增长, 其体量扩张与增速优势持续凸显。截至 2025 年 9 月, 中国数字经济规模已突破 49 万亿元, 占 GDP 比重超过 35%<sup>[1]</sup>, 其中产业数字化规模达 48 万亿元, 占数字经济总量的 80% 以上<sup>[2]</sup>, 成为数字经济的核心支柱。那么, 数据驱动可以深度激活智力资本价值, 生成迭代数据资产, 催生替代式竞争形态, 以数据能力重构行业价值<sup>[3]</sup>。同时, 数字经济颠覆了传统商业逻辑, 企业难易用传统方式预测、控制组织内外部变化, 需要有一种新的范式应对<sup>[4]</sup>。特别是对于投资型企业来说, 无法应对这种变化, 会降低企业的资源配

置水平、盈利能力, 减少长期价值<sup>[5]</sup>。面临多维度挑战的叠加冲击: 战略层面, 部分企业将转型窄化为技术采购或系统升级, 未能构建与业务价值紧密绑定的清晰愿景, 导致转型目标模糊、资源投入与核心需求脱节, 陷入“为数字化而数字化”的困境。组织流程层面, 边界变得更加开放, 网络化、智慧型组织推动企业组织结构变革<sup>[7]</sup>。在此背景下, 投资企业的战略重塑和组织流程再造已从可选项升级为生存发展的必答题。

## 2 文献综述

战略转型是企业为响应内外部环境动态变化、保障可持续发展, 结合自身资源与能力基础, 对经营目标及核心行为进行系统性战略调整的过程<sup>[8]</sup>。作为复杂的系统工程<sup>[9]</sup>, 战略转型不仅涵盖组织资源、核心能力等静态构成要素, 还涉及组织认知迭代、战略行动落地等动态执行环节<sup>[10]</sup>。因此企业需要具备高水平的动态适应能力<sup>[11]</sup>。本文中指的战略重塑就指在外部环境迅速变化的前提下, 企业根据市场、

【作者简介】杨芳(1994-), 在读硕士, 经济师, 从事工商管理, 方向细化: 组织战略管理研究。

技术等因素，通过整合、重构、配置企业内外部资源对现有战略的目标进行调整，驱动组织创造更大价值。

20世纪90年代末，流程再造在我国开始兴起，许多企业通过它实现了组织绩效的重大突破。狭义上的流程再造是从企业内部的纵向和横向改变工作和业务流程，广义上的流程再造是指企业颠覆性、彻底性的思考，在人员、技术等方面进行一次系统性、彻底性的改革，从而在关键绩效上去的显著效果的变革<sup>[12]</sup>。企业运行机制通过控制程序、系统、制度等，建立更规范的结构，向员工传递更清晰的企业要求和期望，激励组织协同发力，为企业运营注入实质有效、相互作用的系统结构<sup>[13]</sup>。

### 3 投资公司战略重塑实例分析

本研究选取华兴资本与恺英网络为案例，前者是中国新经济金融服务领域重要力量，转型前遇市场竞争加剧等挑战，后者深耕游戏行业，面临行业竞争与跨行业压力。华兴资本回归“all-in 并购”核心，2024年促成多宗标志性交易，资产管理业务盈利1.26亿元且退出金额32亿元，还前瞻布局泛科技等领域，2025年投入1亿美元推进数字资产业务；恺英网络构建以游戏为核心的多元生态，2024年前三季度研发投入3.99亿元且获近20项专利，海外业务2023年收入增速619.54%，2023年推出“形意”大模型并研发多模态产品矩阵。二者分别凭借专业能力与多元布局、技术投入与海外拓展积累经验，但均存在战略执行不到位、新业务遇挑战，且华兴面临数字资产领域不确定性、恺英受海外市场差异影响，同时二者在战略与组织流程协同上也有脱节问题<sup>[14]</sup>。

### 4 投资公司组织流程再造案例探讨

为探究投资公司数字化转型下的组织流程再造实践，本研究选取建投智汇与X重工为典型案例。建投智汇作为金融投资领域参与者，此前传统投资决策依赖人工与线下调研，信息处理效率低、决策周期长，部门壁垒致协同差，客户服务繁琐且缺乏个性化；X重工作为传统机械制造企业，订单交付依赖人工沟通与纸质流转，易出信息差错、交付周期长，生产与采购销售协同不足，常现库存问题。后续建投智汇推进数字化战略，运营端引入信息系统与数据管理平台，搭建智能投资平台，缩短投资决策周期，提升客户满意度、市场份额与投资回报率；X重工以订单交付流程再造为核心，用流程挖掘工具、改串行为并行流程、搭建数字化平台并引入AI优化生产计划，缩短交付周期，提升客户满意度与库存周转率，降低跨部门沟通成本。二者均积累了重视流程分析、加强技术应用、注重跨部门协作的经验，但也面临员工抵触、技术集成困难及外部环境变化带来的挑战。

## 5 战略重塑与组织流程再造协同机制解析

### 5.1 协同关系内在逻辑

战略重塑与组织流程再造之间存在着紧密的内在逻辑联系，二者相互依存、相互促进，共同推动投资公司在数字

化转型进程中不断发展。战略重塑为组织流程再造指明了方向。在数字化转型背景下，投资公司的战略重塑是对自身发展方向和目标的重新审视与定位。当投资公司将战略重点转向新兴的数字经济领域时，这就要求组织流程围绕新的战略方向进行调整。战略重塑决定了组织流程再造的目标和重点，使得组织流程能够与企业的战略愿景相契合，避免盲目变革，确保资源的合理配置和有效利用。组织流程再造则为战略重塑提供了有力支撑。优化后的组织流程是实现战略目标的具体路径和保障。

### 5.2 协同机制构成要素

投资公司构建四大机制保障数字化转型中战略重塑与组织流程再造协同。战略引领机制下，公司结合市场、技术与自身优势定目标（如打造数字化投资平台），据此优化相关流程、明确部门职责、分解目标并制定实施计划，指引流程再造；流程支撑机制中，数字化技术让业务流程自动化智能化，缩短决策周期、降错提效，跨部门项目团队促进协同，整合资源保障战略落地；技术赋能机制里，大数据助战略决策、AI促战略创新，云计算降本提效、大数据监控流程、AI实现流程自动化，推动战略与流程协同；组织保障机制方面，公司调整架构设数字化部门、采用扁平化架构，加大投入培养引进数字化人才并完善激励机制，为协同提供组织与人才支持。

### 5.3 协同机制实施路径

投资公司协同机制实施有三条关键路径。战略规划与流程设计同步开展时，公司制定战略规划需考量多因素明确方向，流程设计则围绕战略从客户需求出发梳理流程，如以个性化投资服务为目标时优化客户服务流程、设专属部门并加强协作，确保流程适配战略提升实施有效性；技术应用与业务流程深度融合方面，公司借大数据分析数据支撑投资决策、监控动态，用AI开发智能客服、优化投资组合，同时加强业务与技术部门协作，避免技术业务脱节，为流程再造和战略落地助力；组织变革与战略调整协同推进时，战略随需求动态优化后，公司需相应变革组织架构，如设新业务部门、调整权责流程，配置适配人才，还需加强文化建设与员工沟通，减少变革阻力，保障协同机制有效运行以实现可持续发展<sup>[3]</sup>。

## 6 协同机制实施的策略与建议

### 6.1 强化战略管理

明确数字化转型战略目标是投资公司实现协同发展的首要任务。投资公司应结合自身的资源优势、市场定位以及对行业趋势的精准判断，制定具有前瞻性和可操作性的数字化转型战略目标。可以将目标设定为在未来[X]年内，构建完善的数字化投资生态系统，实现投资决策的智能化、投资流程的自动化以及客户服务的个性化。为确保这一目标的实现，投资公司需要制定详细的战略实施计划，将总体目标分解为阶段性的具体任务，明确每个阶段的关键指标和时间节点。在战略实施的过程中，加强战略执行监控至关重要。

投资公司可以建立专门的战略监控团队，负责定期对战略执行情况进行跟踪和评估。通过收集和分析相关数据，及时发现战略执行过程中出现的偏差和问题，并采取有效的纠正措施。利用大数据分析技术，对投资项目的进展情况、市场环境的变化以及客户需求的动态进行实时监测，为战略调整提供数据支持。

## 6.2 优化组织流程

持续优化组织流程是提升投资公司运营效率和协同能力的关键。投资公司应定期对组织流程进行全面梳理和评估，借助流程挖掘工具、价值流分析等方法，深入剖析流程中的各个环节，精准识别出流程瓶颈和冗余环节。在投资项目审批流程中，可能存在多个部门重复审核相同信息、审批环节繁琐等问题，导致审批周期过长，影响投资机会的把握。针对这些问题，投资公司可以采取简化审批流程、合并重复环节、明确各部门职责等优化措施。

## 6.3 加大技术投入

投资公司应加大对数字化技术的投入，为战略重塑与组织流程再造的协同机制提供坚实的技术支持。在资金投入方面，制定合理的数字化技术投资预算，并确保预算的足额落实。根据公司的战略规划和业务需求，确定重点投资领域，云计算、大数据分析平台、人工智能算法研发等。积极寻求多元化的资金来源，除了自有资金外，可以通过银行贷款、引入战略投资者、申请政府扶持资金等方式，拓宽融资渠道，为技术投入提供充足的资金保障。

## 6.4 培育人才队伍

培养既懂投资业务又具备数字化技能的复合型人才，是投资公司实现战略重塑和组织流程再造的重要保障。投资公司应制定全面的人才培养计划，针对不同层次和岗位的员工，设计个性化的培训课程。对于投资业务人员，开展数字化技术基础知识和应用技能的培训，使其能够熟练运用数字化工具进行投资分析和决策；对于技术人员，提供投资业务知识的培训，使其深入了解投资业务流程和需求，更好地为业务部门提供技术支持。通过内部培训、在线学习、外部培训、实践锻炼等多种方式，提升员工的数字化素养和业务能力。

## 6.5 塑造企业文化

塑造创新、协作、适应变化的企业文化，能够为协同机制的实施营造良好的氛围。投资公司应通过多种渠道和方式，宣传创新、协作、适应变化的企业文化理念，通过企业内部刊物、宣传栏、内部网站、社交媒体等平台，发布企业文化相关的文章、案例和故事，让员工深入了解企业文化的内涵和价值。组织企业文化培训活动，邀请专家进行讲解和分享，引导员工树立正确的价值观和行为准则。建立相应的激励机制，对在创新、协作等方面表现突出的员工给予表彰和奖励，激发员工的积极性和创造力。设立创新奖项，对提出创新性投资策略或优化组织流程建议的员工进行奖励；建立团队协作奖励制度，对在跨部门项目中表现出色的团队给

予表彰和奖励，营造积极向上的企业文化氛围。

## 7 研究结论与未来展望

本研究揭示数字化转型中投资公司战略重塑与组织流程再造的协同机制。二者协同是转型关键，含战略引领（定流程方向）、流程支撑（保战略落地）、技术赋能（借数技提效）、组织保障（建架构育人才）四要素；实施需同步战略与流程设计、融合技术与业务、协同组织变革与战略调整。样本量有限，难覆盖各类投资公司，普适性受影响；研究方法以文献、案例为主，难及最新实践，缺量化研究，无法精准评估协同效果与要素关系。未来研究可以关注新兴技术如区块链、物联网、量子计算等在投资领域的应用，以及这些技术对战略重塑与组织流程再造协同机制的影响。研究市场环境变化如宏观经济政策调整、行业竞争格局演变等对投资公司协同机制的动态影响，为投资公司在复杂多变的环境中持续优化协同机制提供理论支持和实践指导。

## 参考文献

- [1] <https://mp.weixin.qq.com/s/h0IevdpAjFQDSEjtzoC95Q>
- [2] [https://mp.weixin.qq.com/s/wp5FoDXsqT\\_LovAITUOnGA](https://mp.weixin.qq.com/s/wp5FoDXsqT_LovAITUOnGA)
- [3] 戚聿东,肖旭.数字经济时代的企业管理变革[J].管理世界,2020,36(06):135-152+250.
- [4] 陈德球,胡晴.数字经济时代下的公司治理研究:范式创新与实践前沿[J].管理世界,2022,38(06):213-240.
- [5] 柳建华,卢锐,孙亮.公司章程中董事会对外投资权限的设置与企业投资效率——基于公司章程自治的视角[J].管理世界,2015,(07):130-142+157.
- [6] 何大安.互联网应用扩张与微观经济学基础——基于未来“数据与数据对话”的理论解说[J].经济研究,2018,53(08):177-192.
- [7] 胡国栋,王琪.平台型企业:互联网思维与组织流程再造[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2017,42(02):110-117.
- [8] Agarwal.R,Helfat.C.E.Strategic renewal of organizations [J]. Organization Science, 2009,20(2):281-293.
- [9] Albeitd, Krutzemr, Lechnerc. Rseol-ving the paradox of intredependency and strategic renewal in activity systems [J]. Academy Of Management Review, 2015,40(2):210-234.
- [10] 王象路,罗瑾琮,姜新华,等.高管团队信息技术背景与企业数字化转型战略——基于数字战略认知框架[J].科学学与科学技术管理,2024,45(10):153-167.
- [11] 宋竟,胡茜.企业数字化转型前因组态及演进研究——基于战略三角观的动态fsQCA分析[J].科技进步与对策,2025,42(01):81-91.
- [12] 桑强.以流程再造为中心的组织变革模式[J].管理科学,2004,(02):7-11.
- [13] 孙耀君.西方管理学名著提要[M].南昌:江西人民出版社,1995.
- [14] 刘尧.数字化转型背景下A证劵投资公司战略与人力资源管理变革研究[D].四川省:西南财经大学,2021.
- [15] 张健.数字化转型背景下投资企业盈利模式研究[D].北京邮电大学,2023.