

26.2500%、22.1667%。可见，模型Y的价值成效X4准则中的指标层的相对权重，从高至低的顺序为x41>x43>x42>x44。因此，在“价值成效”中最为重要的是“管理决策”，数据驱动决策是高校治理体系和治理能力现代化的重要标志，它从宏观和运营层面提升效率，实现资源配置以及精准预警管理。其次，数据价值应为师生服务，是数据价值最直接、最可感知的体现。再次，数据价值必须紧密围绕提升教学质量和应用性科研能力来展开，这是高职院校的立校之本。最后，对高职院校而言，效益更多体现在社会效益和运营效益上，但这些指标不容易量化考核，因此，对此指标的考核不宜过度强调。

4.2.5 安全伦理 X5

其中，模糊互补判断矩阵结果如表4-12所示；

4-12 模糊互补判断矩阵

项	指标1	指标2
指标1	0.5	0.53
指标2	0.47	0.5

特征矩阵结果如表4-13所示；

4-13 特征矩阵

项	指标1	指标2
指标1	0.5	0.5150
指标2	0.4850	0.5

经过计算可知，一致性检验CR值为0.0075<0.1，通过检验；各指标的权重分别为51.5000%、48.5000%。可见，模型Y的安全伦理X5准则中的指标层的相对权重，从高至低的顺序为x51>x52。事实上，这两项指标近乎同等重要。在当前法律和舆论环境下，隐私保护具有“一票否决”性质的优先权。而容灾备份关乎业务的连续性和数据资产的生存，是应对重大风险的必要保障。二者一旦出现问题，后果是颠覆性和不可逆的，对教学、科研、管理的损失和影响是毁灭性的。

4.3 综合指标权重结果

综合权重为指标层最终权重，其计算公式为：综合权重=准则层权重*指标层相对权重，具体计算结果如表4-14所示。

5 展望与不足

本研究初步建立了高职院校数据资产管理水平评价体系，一方面为高职院校考核数据资产管理水平提供了量化工具；另一方面，为高职院校提高数据资产管理水平提供了维度与方向，具有一定的实践价值与理论意义。

但由于研究成员的阅历、精力等方面的限制，对于体

系的搭建难免存在局限性与疏漏，有待进一步完善与提高。一方面，该指标体系适用于初步建立数据资产管理的目标单位，其维度的选取更倾向于宏观层面。在今后的研究中，可选取更具针对性、更细化的角度展开构建，特别是全生命周期管理维度，具备继续挖掘扩展的前景。另一方面，该指标体系中的维度针对高校管理而设计，在普适性方面存在欠缺，有待在今后的研究中进一步提炼与改进。

表4-14 高职院校数据资产管理水平评价模型Y综合权重最终结果

目标层	准则层	权重	指标层	相对权重	综合权重
高职院校数据资产管理水平评价模型Y	X1	0.233	x11	0.2767	0.0645
			x12	0.2291	0.0534
			x13	0.2942	0.0685
			x14	0.2	0.0466
	X2	0.1735	X21	0.3917	0.0680
			x22	0.3483	0.0604
			x23	0.26	0.0451
	X3	0.2385	x31	0.1574	0.0375
			x32	0.1518	0.0362
			x33	0.1856	0.0443
			x34	0.1789	0.0427
			x35	0.1937	0.0462
			x36	0.1326	0.0316
	X4	0.1655	x41	0.3	0.0497
			x42	0.2158	0.0357
			x43	0.2625	0.0434
			x44	0.2217	0.0367
	X5	0.1895	x51	0.515	0.0976
			x52	0.485	0.0919

注：指标综合权重保留4位小数，最终数值调整尾差

参考文献

- [1] 张庆龙,黄恩璇.世界一流企业财务管理体系建设中的数据治理探讨[J].财会通讯,2024,(12):3-10.
- [2] 丁文文,庞智强.数据资产的分类与估值方法[J].统计与决策,2024,40(15):34-39.
- [3] 韩彩虹.政府数据资产管理的国际经验借鉴研究[J].国际商务财会,2024,(15):61-67.
- [4] 邹蕾.高校数据资产管理现状及对策研究[J].大众标准化,2020,(24):212-213.
- [5] 张辉,吴丞司,王怡,等.高校数据资产管理探析[J].中国机关后勤,2024,(05):70-72.
- [6] 袁润,梁爽.高校数字资产的形成与管理策略[J].图书情报工作,2012,56(23):43-49.

Research on the Economic Dilemma and Multiple Collaborative Governance Path of Rural Pension in the Context of Rural Revitalization

Sufeng Zhang

The Party School of Ningwu County Committee of the Communist Party of China, Xinzhou, Shanxi, 036700, China

Abstract

Against the backdrop of the deepening implementation of the rural revitalization strategy, the demand for elderly care in rural areas continues to rise. Population mobility and changes in family structures have accelerated the aging process in rural regions, placing greater pressure on the economic supply and service systems for elderly care. The weak economic foundation in rural areas and severe outflow of young and middle-aged adults have weakened the traditional family-based elderly care function. Insufficient public investment in elderly care resources, limited institutional operational capacity, and inadequate participation from social forces collectively result in inadequate elderly care supply and expanding service gaps in rural areas. Examining the three dimensions of economic supply, institutional safeguards, and service system development reveals that rural elderly care issues are structural and long-term in nature. Promoting collaborative governance among the government, market, village collectives, and social organizations to establish a diversified supply, resource-integrated, and mechanism-innovative elderly care system represents a crucial pathway to enhancing service quality and sustainability in rural elderly care. This research aims to provide theoretical references for improving the governance system of rural elderly care and achieving rural revitalization goals.

Keywords

rural revitalization; rural elderly care; economic difficulties; collaborative governance; public services; rural social security

乡村振兴背景下农村养老的经济困境与多元协同治理路径研究

张素峰

中共宁武县委党校, 中国·山西忻州 036700

摘要

在乡村振兴战略深入实施背景下,农村养老需求不断上升,人口流动与家庭结构变化加速了农村老龄化进程,使养老经济供给与服务体系承受更大压力。农村经济基础薄弱、青壮年外流严重,使传统家庭养老功能不断弱化;公共养老资源投入不足、机构运行能力有限,社会力量参与不充分,多重因素共同造成农村养老供给不足与服务缺口扩大。围绕经济供给、制度保障和服务体系建设三个层面,可以看到农村养老问题具有结构性和长期性。推进政府、市场、村集体和社会组织协同治理,构建多元供给、资源整合和机制创新的养老体系,是提升农村养老服务质量与可持续性的重要路径。上述研究旨在为完善农村养老治理体系、实现乡村振兴目标提供理论参考。

关键词

乡村振兴;农村养老;经济困境;协同治理;公共服务;农村社会保障

1 引言

中国农村地区正处在结构性转型的关键时期,农业生产、乡村产业、基层治理体系正伴随乡村振兴战略的实施而不断升级。与此相伴的是农村人口结构的深刻变化。大量青壮年外出务工,使农村“空心化”现象长期存在,老龄化水

平高于城市,且养老需求呈现多样化、长期化、专业化趋势。然而,农村经济基础薄弱、公共服务资源稀缺、养老设施建设滞后,使养老保障体系面临较高压力。家庭养老模式难以适应现代社会变迁,子女长期外出导致农村老人经济收入单一,生活照料与情感支持不足。部分农村地区对养老服务的投入不足,养老机构数量和质量难以满足需求,社会力量参与与动力不足,协同治理机制不完善。乡村振兴强调产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕,其中“生活富裕”要求在收入增长、生活保障、养老服务等方面实现高质

【作者简介】张素峰(1976-),女,中国山西忻州人,本科,讲师,从事经济学研究。

量发展。因此,探索农村养老经济困境的结构性原因,构建多元协同治理体系,是推动乡村振兴战略落地的重要内容。本文从农村养老经济困境的表现与成因入手,结合乡村振兴战略提出的制度框架,分析协同治理在农村养老体系中的作用机制,提出推进农村养老现代化的治理路径。

2 乡村振兴背景下农村养老经济困境的现实表现

2.1 农村老龄化加速带来的经济供给压力不断增加

农村地区老龄化程度长期高于城市。随着农业机械化水平提升和劳动力结构调整,大量年轻劳动力外出务工,使农村人口呈现持续去年年轻化趋势。老年人口数量增长,但农村产业支撑力相对有限,对老年群体的经济供给能力不足。农村老人收入主要来源于土地收益、子女汇款与基础养老金,收入结构单一且抗风险能力低。例如,在一些地区,土地经营权流转带来的收益不足以覆盖老人日常生活费用,基础养老金虽普惠但水平偏低,难以满足医疗、照护等刚性需求。此外,农村老人普遍缺乏金融保障意识和风险投资能力,使其在重大疾病、意外事故或生活成本上涨时显得更为脆弱。养老经济供给压力已成为制约农村老年群体生活质量的重要因素。

2.2 传统家庭养老功能弱化带来的持续性经济负担

农村养老长期依赖家庭支持,但随着家庭规模缩小、代际关系结构变化,其功能持续弱化。青壮年外出务工带来“隔代养老”“留守老人”等现象,使家庭照料功能大幅下降。老年人生活照护难以实现及时性与稳定性,老人医疗和照料开支往往需要自行承担。部分外出务工子女收入稳定性不足,面临就业压力和城市生活成本,无法承担长期稳定的经济赡养责任。家庭养老负担在代际传递中不断累积,使农村老年群体的经济脆弱性进一步加剧。家庭养老弱化还使经济投入与人力照护的缺口扩大,农村养老呈现无人照护与经济不足并存的双重困境。

2.3 农村公共养老服务供给不足与运行效率低下

农村公共养老资源长期不足,养老基础设施建设滞后,床位数量和专业人员都难以满足不断增长的需求。部分农村养老设施存在设施落后、管理粗放、服务内容单一等问题,使其无法吸引老年人入住。农村基层医疗卫生体系也难以承担长期照护任务,医疗与养老服务缺乏有效衔接。此外,地方财政实力有限,难以提供长期稳定的投入,导致公共养老项目难以形成持续运营机制。部分地方政府在养老服务建设中仍存在规划不足、资源分散、跨部门协同不畅等问题,使资源利用效率低下,公共服务难以覆盖更广的老年群体。

3 农村养老经济困境形成的结构性原因分析

3.1 农村产业支撑能力有限,经济结构对养老需求响应不足

农村经济发展长期依赖农业,产业层级较低,抗风险

能力弱,无法形成持续稳定的收入增长机制,导致农村老人收入来源缺乏多元动力。乡村新产业新业态尚处在发展阶段,其带动效应有限,难以在短期内显著提升农村收入结构。产业发展不足不仅影响农村家庭收入,也限制了农村集体经济的发展,使集体在养老服务建设中的投入能力不足。产业结构对养老需求的响应机制尚未建立,使农村老年群体无法从经济增长中获得充分支持。

3.2 农村社会保障体系覆盖广而不深,保障水平偏低

农村社会保障制度虽然覆盖面较广,但保障力度偏弱,养老金标准低,缺乏与物价联动的灵活调整机制,使老年人在面对生活成本上涨时缺乏应对能力。医疗保障方面,虽然新型农村合作医疗制度覆盖大部分农村居民,但报销比例和报销限额有限,对于慢性病、长期照护需求覆盖不足,使老年人医疗支出压力持续增加。长期照护保险制度在多数农村地区尚未推广,家庭照护补贴、护理假制度等政策落实有限,使农村养老保障体系难以形成有效支撑。

3.3 治理体系碎片化与协同不足导致资源整合能力不强

农村养老服务涉及政府部门、社会组织、村集体及家庭等多个主体,但在实际治理过程中协同不足。部分地区政府部门之间存在信息壁垒和职责交叉,导致养老资源配置缺乏一致性。村集体组织在养老服务筹资、设施运行和服务管理方面缺乏专业能力,社会组织参与动力不足,缺乏政策引导和制度保障机制。多主体之间缺乏稳定合作机制,使养老服务供给呈现碎片化、零散化特点,资源难以形成有效合力。

4 乡村振兴背景下农村养老的多元协同治理需求

4.1 乡村振兴战略对养老服务体系提出新的治理要求

乡村振兴战略把“生活富裕”和“治理有效”作为关键目标,意味着农村养老不再是家庭和个体的私事,而是纳入国家治理体系和现代公共服务体系的重要内容。在这一框架下,养老服务被视为改善民生、巩固乡村社会秩序与提升农民获得感的重要抓手。一方面,乡村振兴强调通过产业振兴壮大县域经济和村集体经济实力,为农村养老设施建设、养老服务队伍培育和困难老人救助提供更为稳定的财政与资源来源;另一方面,基础设施和公共服务补短板要求在道路交通、信息网络、社区服务中心等领域同步考虑老年群体的可达性与适应性。在治理理念上,乡村振兴倡导共建共治共享,要求在政府主导基础上,引导村集体、社会组织、志愿者群体等共同参与养老服务体系构建,探索具有地方特色的农村养老治理模式,使养老治理与乡村整体发展实现同频共振。

4.2 人口结构变化推动养老治理模式从单一依赖向多元协同转变

伴随城镇化加速与农村人口迁移,农村地区呈现出明