

已具备一定基础,但知识的系统性、意识的稳定性和行为的自觉性仍有较大提升空间,高校教育供给的结构与方式也有待进一步优化和调整。

4.2 大学生生态文明教育需求评估

通过对问卷与访谈资料的综合分析可以发现,大学生在生态文明教育方面的需求呈现出明显的多元化与层次性特征。一方面,他们普遍表示希望在课堂之外获得更加实践化、情境化的学习经验,认为单纯依靠理论讲解难以真正理解生态文明的丰富内涵及其与个人生活的具体关联,更难形成持久的情感认同和价值信念。因此,多数学生对生态研学旅行、自然保护区考察、社区环保服务、校园生态规划参与等实践项目表现出高度兴趣,期待通过“看得见、摸得着”的真实情境加深对生态文明的理解。另一方面,不同专业背景的学生在需求重点上存在差异,人文社科类学生更关注生态文明与社会公平、民族文化遗产、乡村振兴之间的关系,希望在课程中看到更多制度设计、政策案例与文化反思;自然科学类及工科学生则更倾向于获取生态监测、环境治理技术、绿色产业发展等方面的专业知识,期待生态文明教育与学科培养目标实现有机衔接。此外,学生普遍认为生态文明教育应充分体现区域特色,将普洱地区的茶山生态、雨林系统、生物多样性和民族传统生态智慧融入教学之中,使学习内容与周边环境产生紧密联系,从而增强代入感和责任感。调查还表明,学生对多学科交叉课程、专题讲座与线上开放课程也存在较高期待,希望学校构建系统化、多层次的生态文明教育体系,以满足不同发展阶段和成长需求。

4.3 环保社团参与大学生生态文明教育的实践路径

以普洱学院绿色家园协会等环保社团的实践为例,可以看到第二课堂在大学生生态文明教育中具有独特优势。社团在运行过程中通过选拔与培养一批具有较强组织能力与价值认同度的骨干成员,使其在活动策划、资源整合、宣传动员与现场执行中发挥核心带动作用,在学生群体内部形成“同伴示范”和“榜样引领”的积极效应。社团在活动主题选择上坚持以学生兴趣和成长需求为导向,通过问卷调查、线上征集、集中讨论等方式确定年度与阶段性活动重点,使生态文明教育不再是单向灌输,而是由学生共同参与设计的协同过程。在具体实践中,环保社团常态化开展“环保主题周”“校园减塑行动”“生态摄影展”“雨林与茶文化讲座”“乡村生态调研”“创意环保作品评选”等多种形式的活动,将生态知识普及、价值引导与实践体验有机融合。一些项目还

积极对接创新创业竞赛、学科竞赛和社会实践项目,将生态文明教育与专业学习、科研训练和社会服务相结合,提升了学生参与的深度与持续性。实践表明,社团组织形态有利于激发学生主体性,使其在自愿、自主、合作的氛围中逐步形成稳定的生态价值认同与行为习惯,也为高校构建“课堂教学—校园文化—社会实践”一体化生态文明教育格局提供了可复制的路径与经验。

5 研究结论与反思建议

5.1 研究结论

研究表明,大学生的生态文明意识总体较强,但知识层次不足、行为稳定性不高,生态文明教育仍存在进一步提升的空间。高校生态文明教育体系虽已有一定基础,但课程体系不系统、实践内容不丰富、教育资源未形成整合机制。环保社团的教育实践活动有效弥补了课堂教育的不足,在增强学生生态参与意识、提升生态认同感方面具有明显优势。综合来看,高校生态文明教育的有效推进需要课程体系建设、第二课堂拓展、地方资源利用与多方协同机制共同作用。

5.2 反思建议

高校应系统构建生态文明教育课程体系,将生态文明内容融入通识教育、专业课程与课程思政中,形成跨学科融合的知识框架。同时应大幅增加体验式、参与式生态文明实践,例如研学课程、社会实践、生态调查等,使学生在实践中深化认知。学校应支持环保社团的发展,利用第二课堂激发学生参与生态文明建设的热情。此外,高校应主动融入地方生态治理体系,与政府、企业、自然保护区等开展多方合作,共建生态文明教育平台。面对数字化时代的发展趋势,高校还应借助人工智能、虚拟仿真等技术创新生态文明教育方式,使生态文明教育更加现代化、多元化和富有吸引力。

参考文献

- [1] 任健.知行合一与生态文明建设[J].贵阳学院学报(社会科学版), 2009.01.009.
- [2] 熊希瑶.新时代背景下加强高校生态文明教育路径探究[J].吕梁学院学报, 2023, 13(1):65-68.
- [3] 王逢博.基于“美丽中国”理念的高校生态文明教育[J].学校党建与思想教育, 2020(04):79-80.
- [4] 2030年前碳达峰行动方案[N].人民日报,2021-10-27(007).
- [5] 仲艳维,杨瑒,朱平芬,等.高校大学生生态文明教育实践途径的探索[J].中国林业教育, 2011-S1-009.

The Construction and Classroom Application of the Integrated Model of Literacy Teaching and Evaluation in Lower Primary School

Hongyan Hao

Wen Yuan Primary School Qingxu County, Taiyuan, Shanxi, 030000, China

Abstract

With the advancement of quality-oriented education, primary school literacy instruction has evolved beyond mere vocabulary memorization and foundational knowledge acquisition, placing greater emphasis on cultivating students' comprehensive abilities. The integrated teaching-evaluation model for literacy instruction, as an innovative pedagogical approach, aims to organically combine teaching, learning, and assessment. Through precise instructional strategies and diversified evaluation methods, it promotes the holistic development of students' literacy skills. Based on an analysis of existing literacy teaching models, this study constructs an integrated teaching-evaluation framework tailored for lower primary grades. Empirical research demonstrates the model's effectiveness in classroom implementation. The findings indicate that this integrated approach significantly enhances literacy efficiency, strengthens comprehensive language proficiency, and positively contributes to the all-round development of young learners.

Keywords

lower primary; literacy teaching; evaluation-integrated model; classroom application; empirical research

小学低段识字教学评一体化模式构建与课堂应用实证研究 郝红雁

郝红雁

山西省太原市清徐县文源小学校, 中国·山西太原 030000

摘要

随着素质教育的推进,小学识字教学已经不仅仅关注学生的字词记忆和基础知识的积累,还强调学生综合能力的培养。识字教学评一体化模式作为一种创新的教学理念,旨在将教学、学习和评价有机结合,通过精准的教学策略和多元化的评价方式,促进学生识字能力的全面发展。本文在分析现有识字教学模式的基础上,构建了一种适用于小学低段的识字教学评一体化模式,并通过实证研究验证了该模式在课堂中的应用效果。研究表明,识字教学评一体化模式能够有效提高学生的识字效率,促进其语言综合能力的提升,对低段学生的全面发展具有积极的推动作用。

关键词

小学低段; 识字教学; 评一体化模式; 课堂应用; 实证研究

1 引言

小学阶段的识字教学是学生语言学习的基础,尤其是低段识字教学,更是学生语言能力和认知能力初步形成的关键期。传统的识字教学通常侧重于字词的记忆和基础知识的传授,然而,这种单一的教学模式难以满足学生全面发展的需求。随着教育理念的转变和素质教育的推广,如何将教学、学习和评价有效结合,已成为当前识字教学改革的重要课题。识字教学评一体化模式作为一种新型的教学模式,将

教学、学习和评价有机融合,能够从多个维度促进学生识字能力的提升。本文将基于这一理论框架,探索并构建适合小学低段的识字教学评一体化模式,并通过课堂应用的实证研究,验证其在实践中的效果和优势。

2 识字教学评一体化模式的理论背景与构建

2.1 识字教学评一体化模式的定义与特点

识字教学评一体化模式是将教学、学习与评价有机融合的教学方法。此模式下,教学不止于知识传授,还借助过程性评价和持续反馈推动学生学习进步。教师通过课堂实时评估学生成果,及时调整教学策略,助其掌握字形、字义、字音等基础知识。该模式强调学生自主学习与参与,鼓励其

【作者简介】郝红雁(1978-),女,中国山西太原人,本科,中小学一级教师,从事小学语文研究。

主动反馈、反思，依评价结果自我调整。其主要特点有：注重过程性评价，关注学习过程而非仅依赖结果；强化教师对学生个体差异的关注，以灵活策略满足不同需求；运用自我评价、同伴评价等多元手段，增强学生学习动力与参与感。

2.2 传统识字教学模式的不足

传统识字教学模式侧重字形记忆与字词背诵，学生参与感低，学习缺乏互动，多被动接受知识，自主学习和思考空间不足。其评价方式过度依赖终结性评价，如考试成绩，忽视学生学习过程中的努力与进步，难以全面反映语言能力。同时，该模式忽略学生个体差异，统一教学进度让不同基础的学生或感困难，或需求得不到满足。这些不足不仅影响学生识字兴趣，还削弱综合语言能力培养，使得学生语言运用能力难以有效提升。

2.3 识字教学评一体化模式的构建原则

构建识字教学评一体化模式需遵循以下原则。其一，充分尊重学生主体性，教学要激发学生主动思考、探索与反馈，培养其自主学习能力，让学生成为学习主人。其二，教学与评价相互促进，评价不能仅是学习结果的总结，而要成为教师调整教学策略、改进教学过程的依据，教师依据学生学习表现及时调整内容与方法，让学生按适合节奏进步。其三，评价多元化，既要重视学习过程评估，也要关注学生在情感、态度、价值观等方面的成长，多角度评价促进学生综合素质发展。其四，考虑学生个体差异，提供差异化教学支持与反馈，确保所有学生都能以适合的方式和速度有效学习、成长。

3 识字教学评一体化模式的课堂应用实践

3.1 课堂教学中的教学策略

在识字教学评一体化模式下，课堂教学策略的灵活运用至关重要。教师不仅通过传统的讲解，还要通过多种互动方式激发学生的学习兴趣与主动性。情境创设是其中一种重要的策略，教师可以将新学的字词融入到具体情境中，使学生在实践中理解字形、字义和字音。例如，在学习“风”字时，教师可以通过描述自然界的风景或实际情境，帮助学生感知词汇的具体意义。任务驱动教学也是一种有效策略，学生通过完成任务来激发学习动力，逐步掌握字词的用法与语境。此外，教师还应通过合作学习、分组讨论等方式促进学生的集体思维，提高学习效果。课堂教学策略应充分考虑学生的个体差异，根据不同学生的学习水平与需求，提供个性化指导，使每位学生都能在原有基础上得到提升。通过这些策略，教师能够有效提升学生的语言运用能力，培养学生的自主学习意识。

3.2 课堂评价中的多元化方式

与传统的单一考试方式不同，识字教学评一体化模式强调多元化的课堂评价方式，关注学生学习过程中的每个环节。教师不仅通过期末考试或纸笔测验来评估学生的学习成

果，还要通过课堂观察、对话、测试等方式进行实时评价。教师可以通过学生在课堂上的表现、参与互动的情况以及作业完成情况等多角度对学生进行综合评估。此外，学生自我评价和互相评价的引导也是这一模式的重要组成部分。教师通过让学生参与自评和互评，帮助学生反思自己的学习过程，并根据反馈调整学习策略，进一步提升他们的学习能力。通过多元化的评价方式，教师能够及时了解学生的学习进展，调整教学方法，确保每个学生在不同领域都能得到有效的成长。

3.3 教学反馈与调整策略

在识字教学评一体化模式中，及时的教学反馈和调整策略对学生的学习至关重要。反馈不仅仅是对学生成绩的总结，更是帮助教师改进教学、提高学生学习成绩的重要工具。教师应根据学生的学习情况，提供个性化的反馈，帮助学生识别他们在学习过程中遇到的困难与不足。例如，在学生遇到难点时，教师可以通过面谈或书面反馈，提出具体的改进建议。同时，教师根据学生反馈的信息，及时调整教学策略和教学节奏，以适应学生的学习进度和需求。教学反馈还可以根据学生的学习兴趣和课堂表现来调整教学内容和方法，从而增强课堂的互动性和教学效果。通过这一反馈与调整策略，教师能够实现精准教学，使学生的学习更加高效，满足不同学生的需求，提升他们的整体语言能力。

4 实证研究：识字教学评一体化模式在小学低段课堂的应用效果

4.1 研究设计与方法

本研究采用了实证研究的方法，以某小学低段班级作为研究对象，旨在探讨识字教学评一体化模式的应用效果。研究通过前后测对比、课堂观察、学生访谈等多种方式收集数据，综合评估该模式在实际课堂中的效果。前测用于评估学生在应用该模式前的基础识字水平，后测则用于评估学生在实施该模式后的进展情况。此外，课堂观察记录了学生在课堂上的行为表现和学习互动，学生访谈则帮助研究者了解学生对新模式的接受度和主观感受。研究的核心目标是评估该模式在提升学生识字效率、促进学生语言能力发展、增强学生学习兴趣等方面的实际成效。

4.2 研究结果与分析

研究结果显示，识字教学评一体化模式的实施显著提高了学生的识字效率。在前后测对比中，学生的识字量和正确率均有显著提高，尤其是在词汇识记与记忆巩固方面表现突出。此外，学生在课堂中的参与度和学习兴趣也得到了大幅提升。课堂观察数据显示，学生对学习活动的参与更加主动，课堂氛围更加积极活跃。在课外阅读和书写练习方面，学生的表现也有所改善，显示出该模式对学生综合语言能力的积极促进。多元化的评价方式让教师能够更加准确地把握学生的学习进度，并提供及时的个性化反馈，这对于学生的