

理论（评价应指向潜能）。

## 2.2 学生成长档案袋的重新定义：

它不仅是作品的集合，更是学生学习与成长过程的系统记录、反思与优化的载体。

它与发展性评价高度契合：收录从草稿到成品的全过程，体现努力与进步。学生是档案袋创作、选择与反思的主体。涵盖知识、技能、态度、价值观等多维素养证据。基于档案袋内容的对话与反思，是推动发展的核心动力。

## 3 实践构建：学生成长档案袋的类型及之间的关系

### 3.1 档案袋类型设计：

过程型档案袋：重点展示学习与思维发展的轨迹，如项目的多次迭代。

评估型档案袋：用于特定标准下的等级评定，内容与标准严格对应。

展示型档案袋：最佳成果汇编，旨在展示成就与优势。

### 3.2 档案袋三种类型之间功能的对比

展示型档案袋：如同一位艺术家的“个人作品展”，精心策展，呈现最完美、最终极的成果。过程型档案袋：如同艺术家的“工作室实录”，里面满是草图、失败的尝试、颜料罐和创作日记，展现探索与挣扎的历程。评估型档案袋：如同一份提交给基金会的“项目报告与成果论证”，需要系统证据来证明其达到了特定标准或目标，以换取认证或支持。

内在联系：互补共生，构成完整评价体系，并非割裂，

而是一个完整教育评价生态系统中相互关联、相互支持的部分。

流程上的承接关系：过程型 → 评估型 → 展示型

在过程型档案袋中积累的丰富素材和反思，为评估型档案袋提供了选择基础和证据来源。

通过评估型档案袋的认证和评判，筛选出符合高标准或具有代表性的成果，最终进入展示型档案袋进行隆重呈现。过程型是“原料库”，评估型是“质检站”，展示型是“精品店”。

功能上的互补关系：

过程型关注“学得怎么样”，支持形成性评价（促进学习）。

评估型关注“学会了没有”，服务于总结性评价（评定等级）。

展示型关注“学得有多好”，体现激励性评价（树立榜样，发展个性）。

三者共同实现了“为了学习的评价”、“作为学习的评价”和“对学习的评价”的融合。

材料上的共享关系：

同一份材料在不同档案袋中扮演不同角色。

例如，一篇作文：

在过程型中：存放提纲、初稿、修改稿、同伴评语。

在评估型中：存放终稿，并附上根据写作量规打分的自评表和他评表。

在展示型中：只存放精美的最终定稿，可能还配有朗读音频。

结构化对比表格

维度	展示型档案袋	过程型档案袋	评估型档案袋
核心理念	庆祝成就，树立自信	揭示学习，促进反思	提供证据，对标评判
核心目的	展示学生的最佳作品和最高成就；用于升学、招新或总结性汇报	呈现学习过程、思维发展、努力与改进；用于自我反思和形成性反馈	证明学生是否已达到预定的标准、目标或能力要求；用于分级、认证或问责
内容选择者	学生主导，进行精选和美化	师生协同，共同选择能体现过程的关键材料	标准 / 教师主导，内容需严格对应评估标准
典型内容	最终版作品、获奖证书、高分试卷、精彩表演视频	多版草稿、思维导图、实验记录、错误分析、反思日志、同伴互评	能直接证明达到某条“标准”的作品或材料；自我评估表；量规评分表
评价焦点	结果的质量（如：有多好？多精致？）	过程的品质（如：如何思考？如何改进？）	标准的符合度（如：是否达到？在哪个水平？）
教师角色	观众、顾问、策展协助者	教练、观察者、反思促进者	评判员、审计员、认证官
学生感受	我是成功的	我是如何学习和成长的	我是否符合要求

## 4 如何编制档案袋

### 4.1 核心理念：从“成绩记录册”到“成长故事书”

请先确立三个关键认知，这是成功编制档案袋的基石：

核心目的不是为了评价而收集，而是为了促进反思和改进而记录，它是学习的工具，而非仅仅是评价的工具。

学生必须是档案袋的所有者、建设者和解说者，教师是设计者、教练和读者。

必须专注于“过程”，重点不是最完美的终稿，而是

从初稿到终稿的变化，从困惑到理解的证据。

### 4.2 档案袋应满足“三层结构”设计（清晰、易管理）

一个完整的成长档案袋，建议分为三个逻辑部分：

第一层：规划与目标区

内容：学年 / 学期学习目标、个人发展计划、项目规划书等。

作用：定义成长方向，为后续材料提供“锚点”。

第二层：过程与证据区（核心）

内容：按时间或主题分类的学习证据（见下文“内容清单”）。作用：用具体材料证明努力、策略与进步过程。

#### 第三层：反思与整合区

内容：阶段性总结、自我评估报告、精选作品说明、成长叙事。作用：促进元认知，将零散经验整合为个人知识。

### 4.3 核心构成：档案袋里应该放什么？（过程性证据清单）

这是区别于传统档案袋的关键。请有意识地收集以下能体现“过程”的材料：

证据类型 具体示例（体现过程性）所反映的核心能力  
 学习计划与目标 项目规划书、学习目标清单、K-W-L表（我知道/我想知道/我学到了）元认知、规划能力，思维演进的草稿 作文的提纲、多轮修改稿（用不同颜色标注）、数学解题的草稿与思路注释、科学实验的原始记录与调整方案 批判性思维、问题解决、坚韧性

参与与协作痕迹 小组讨论的便签记录、课堂辩论的发言要点、同伴互评的评语与根据评语所做的修改 沟通合作、接纳反馈。反思与自我评估 每周/单元学习日志（成功、困难、下一步）、作品自评表（用量规给自己打分并说明理由）、阶段性“成长快照”总结 反思能力、自我认知，多元成果与反馈 一项任务的不同形式成果（如研究报告+演讲视频）、教师/家长基于具体过程的评语、重要测验的错题分析与订正 创造性、整合与应用能力

### 4.4 编制“三步法”：一个清晰的行动框架

#### 第一步：启动与架构（学期初）

师生共建标准：与学生共同讨论：“哪些东西能证明你在努力学习和成长？”制定简单的《我们的档案袋公约》。

选择混合载体：强烈建议“数字+实体”混合模式。

数字部分：使用腾讯文档共享文件夹、Seesaw、ClassDojo或班级云盘。用于存储电子文稿、照片、音频、视频，易于搜索、分享和长期保存。

实体部分：每个学生一个活页夹或风琴包。用于存放手写草稿、绘画、立体作品照片、珍贵的书面评语等。

设计目录与索引：创建一份简单的目录模板，让学生随时登记放入的材料。

第二步：常态化收集与精选（贯穿学期），这是培养“过程意识”的关键。

设立“归档时刻”：在每项任务的关键节点（如初稿完成、小组讨论后、修改后）提醒学生：“请将最能体现你这个阶段思考的材料，放入档案袋，并写一句话说明理由。”

教授“选择性”技巧：引导学生问自己：“这份材料是展示了我的努力、我的进步，还是我的独创性？”同一项技能，精选1-3份最具代表性的过程证据即可。

使用“前后对比”法：鼓励学生将初稿和终稿放在一起，并附上说明：“我做了哪些改变？为什么？”

第三步：实施阶段，定期反思与策展（学期中、末）这是档案袋产生教育价值的灵魂环节。

学生把自主收集能代表其学习过程与成果的证据通过

书面、音频或视频形式，对作品进行深度反思（“我学到了什么？”“我遇到了什么困难？”“我如何改进？”）。

举办“成长策展会”（每学期1-2次）：

学生自主回顾：浏览自己本阶段的所有材料。完成“策展报告”：可使用以下模板：

(1). 我的高光时刻：展示一份我最自豪的材料。它证明了我在那些方面的成长。

(2). 我的爬坡脚印：展示一份对我来说有挑战的材料。我从中学到了什么。

(3). 连接与发现：回顾这些材料，我发现自己是一个怎样的学习者？我的下一个学习目标是什么？同伴分享与反馈：在小组内分享自己的“策展”发现。

基于档案袋的对话：教师与学生的个别交流、家长会，都应基于档案袋中的具体证据展开，进行个性化指导和认可。

## 5 成效与价值：从“分数”到“人”的回归

### 5.1 对学生而言

激发内在动机：从“为分数学”变为“为成长学”。

培养元认知能力：通过持续反思，学会规划、监控和调整自己的学习。

增强自信与自我效能感：直观看到自己的成长足迹，获得积极的情感体验。

促进个性发展与多元智能展现：为不同特质的学生提供展示舞台。

### 5.2 对教师而言

转变评价观与角色：从“判官”变为“教练”和“成长伙伴”。

实现因材施教：通过档案袋更全面、深入地了解每一位学生，指导更精准。

### 5.3 对教育生态而言

推动“教-学-评”一致性：评价引领教学方式的变革，指向核心素养。

营造合作、开放、成长型的校园文化。

## 6 结语

学生成长档案袋评价是实现从“知识本位”走向“素养本位”教育转型的关键支点。它不仅仅是一种技术性的方法革新，更是一场深刻的教育哲学观和儿童观的重塑。尽管前路充满挑战，但其在尊重学生主体性、彰显学习过程价值、培养终身学习能力方面的巨大潜力，使其成为深化基础教育评价改革的必然选择和希望所在。未来的研究与实践应更加聚焦于如何通过制度设计、技术支持和文化培育，让这把“利器”真正赋能每一个学生的鲜活成长。

### 参考文献

- [1] 中共中央、国务院.《深化新时代教育评价改革总体方案》
- [2] [美]Grant Wiggins.《教育性评价》.
- [3] 王蔷,等.《促进学生学习的评价：理论与实践》.

# Research on the Effectiveness Design and Interactive Strategies of Classroom Questions in High School Chinese Language Teaching

Liyun Yang

Lincang No.1 Middle School, Lincang, Yunnan, 677000, China

## Abstract

As the core hub of teacher-student dialogue, the effectiveness of classroom questioning directly impacts the depth of students' thinking development. However, current Chinese language teaching commonly exhibits issues such as superficial questioning, formalized interaction, and one-way feedback, reducing questioning to a tool for knowledge confirmation rather than a means to stimulate thinking. Based on cognitive hierarchy theory and dialogue teaching theory, reforms should focus on three dimensions: the gradient construction of question design, tracking the flow of thinking during interaction, and systematic optimization of the dialogue ecosystem, thereby transforming classroom questioning from shallow responses to the growth of deep thinking.

## Keywords

Classroom questioning; Cognitive hierarchy; Thought process evolution; Dialogue ecology; Higher-order thinking

## 高中语文课堂提问的有效性设计与互动策略研究

杨丽云

临沧市第一中学, 中国·云南临沧 677000

## 摘要

课堂提问作为师生对话的核心枢纽, 其有效性直接关乎学生思维品质的发展深度; 然而当前语文教学中普遍存在问题浅表化、互动形式化、反馈单向化等现象, 导致提问沦为知识确认而非思维激活的工具; 基于认知层级理论与对话教学理论, 需从问题设计的梯度建构、互动过程的思维流变追踪、对话生态的系统优化三个维度展开改革, 促进课堂提问从浅层应答走向深度思维生长。

## 关键词

课堂提问; 认知层级; 思维流变; 对话生态; 高阶思维

## 1 引言

长期以来, 课堂提问被视为语文教学的常规手段, 然而其背后的认知机制与育人价值却常被忽视; 大量课堂观察显示, 教师提问往往停留于事实性信息提取, 学生回答趋向于“寻找标准答案”, 师生对话流于表面化的应答游戏, 深度思维的激活与高阶能力的培养难以实现。新课标明确指出语文学科需培养学生的批判性思维与创新素养, 这要求课堂提问必须突破传统的知识确认模式, 走向基于认知层级的系统设计、关注思维流变的动态调适、营造深度对话的生态重构, 真正将提问转化为撬动学生思维生长的关键支点。

## 2 高中语文课堂有效提问的认知层级建构

### 2.1 文本解读中基础理解型问题的锚定功能

基础理解型问题并非简单的事实性信息提取, 而是为后续高阶思维活动奠定认知基座的关键环节; 这类问题的核心价值在于建立学生与文本之间的初始连接, 通过对关键信息、核心概念、基本结构的把握, 形成稳定的文本认知图式。然而当前教学中普遍存在对基础性问题的误解与滥用: 部分教师将其等同于浅表化的“找答案”训练, 问题设计停留在机械性提问, 既无法激发学生阅读兴趣, 更难以以为深层理解搭建桥梁; 另有教师急于进入高阶思维训练而跳过基础理解环节, 导致学生在缺乏文本认知支撑的情况下进行空洞讨论<sup>[1]</sup>。

### 2.2 批判性思维牵引的诠释型问题设计应用

诠释应用型问题位于认知层级的中枢地带, 要求学生在理解文本的基础上进行意义建构、价值阐释与情境迁移, 这一层级的问题直接关乎批判性思维能力的培养深度。布鲁

【作者简介】杨丽云(1988-), 女, 中国云南凤庆人, 本科, 中小学一级教师, 从事高中语文课堂教育教学研究。