

2 高中生党史教育面临的困境

2.1 多元文化价值不断消解着红色理想信念。

筲路蓝缕的新中国奋斗历程给人以催人奋进的力量，从人民当家作主到全面建成小康社会并继续为实现中华民族的伟大复兴而奋斗。从计划经济到社会主义市场经济，从改革开放到新时代大国形象，“四个自信”彰显出中华文明涅槃新生一脉薪传。“一个忘记来路的民族必定是没有出路的民族，一个忘记初心的政党必定是没有未来的政党”^[1]中共百年奋斗历史正是饱含不竭力量的源泉。自1840年鸦片战争以来，中华民族无数仁人志士前仆后继，以“我愿平东海，身沉心不改”的勇气演绎出“我自横刀向天笑，去留肝胆两昆仑”的戊戌维新誓言；以“革命尚未成功，同志仍须努力”的革命精神谱写出“吾今以此书与汝永别矣”^[4]的黄花岗七十二烈士的家国信念。以“孩儿立志出乡关，学不成名誓不还”的志气领导旧中国走出黑暗，红色精神铸就中华民族屹立不倒的丰碑。诞生于冷战背景下的新中国在中国共产党人的掌舵领航下一路劈波斩浪，共产主义的理想信念坚如磐石。习近平指出：“理想信念的动摇是最危险的动摇，理想信念的滑坡是最危险的滑坡。一个政党的衰落，往往是从理想信念的丧失或缺失开始的”^[5]。以史为镜，资政育人，面对当前高中生党史教育中面临多元文化价值的挑战，不断消解着红色理想信念的现象，加强党史教育将是一门长期的课程。

一是随着改革开放的不断深入，经济社会发展水平不断跃升带来各种新思想、新思潮，并通过网络信息传媒等形式进行商业化的包装，以此来满足人民的精神需要。价值的多元化成为了信息时代后现代主义的鲜明特征。冷战已然远去，但是全球治理体系亟待改善，霸权主义阴魂不散，和平演变思潮随时变换花样无孔不入，斗争意识不能放松。二是全球化时代文明之间的冲突有待建立新的世界秩序。近代西方的崛起构建了以民族国家为主体的国际秩序，广大亚非拉地区被迫自觉不自觉地追寻西方近代化之路，然而国际社会的无政府状态导致丛林法则下的力量对比失衡，塞缪尔·亨廷顿教授正是看到西方文明辉煌的背后隐含着的危机，“美国人无法回避这的问题：我们是西方人，还是其他什么人？美国和西方的未来取决于美国人再次确认他们对西方文明的责任。在美国国内，这意味着拒绝造成分裂的多元文化主义的诱人号召。”^[6]文化多元和道德相对主义一步步侵蚀着现代国家的意识形态根基。如何走出文明冲突陷阱，以历史主义的视野审视近代中国独特的发展道路是回应当前多元话语的核心逻辑。

2.2 历史虚无主义思潮侵蚀党史教育阵地。

“历史虚无主义时常打着学术探究和反思历史的旗号，通过否定历史客观存在，虚构个体历史记忆，消解社会主流价值，借以否定马克思主义的指导地位和中国走向社会主义的历史必然性。”^[7]注重意识形态安全是政权稳固的题中之

义。一段时期以来，历史虚无主义沉渣泛起，不断侵蚀着党史教育的阵地。借助碎片化历史叙事的真相还原史学研究名目裹挟着否定主流价值的泥沙，渗透到日常生活领域，并以网络短视频、影视银屏、娱乐综艺等渠道进行悄无声息的宣传。高中学生好奇心强，对不良思潮缺乏足够的鉴别取舍能力，容易不加屏蔽毫无戒备而全部吸收，习近平在河南考察时指出：“加强革命传统教育、爱国主义教育、青少年思想道德教育，把红色基因传承好，确保红色江山永不变色”^[8]把在高中教育阶段筑牢学生红色基因上升为民族复兴大业的成败关键。

红色记忆的传承和保护关键在于基础教育，高中教育尤为关键。由于受历史虚无主义思潮的渗透，高中生红色记忆出现了乱码式破坏，理想信念根基不牢，课程思政教研滞后，以空洞的理论说教代替学生的真实情感体验。整合课程资源推进课程改革思路的指导下，教师充分运用新的教学素材进行党史教学。然而历史虚无主义正是通过这些“学术研究”成果而进入教学领域不断侵蚀着党史教育的主阵地。党史作为民族精神记忆深处的重要组成部分，正一步步朝着时代而远去，在新时代的高中生中进行党史教育就已面临着很大的困难。他们难以理解自己的先辈如何在那样艰难的岁月里坚守红色初心。只有真正带领学生走进革命战争时期历史场景才能帮助学生筑牢红色基因谱系，运用历史文本解读、图片背后的故事、影视作品的还原等等。但是，我们明显的看到在学生视野范围内充斥着各种丑话英雄、戏说历史、碎片化随意裁剪历史、时空因果颠倒、标榜价值多元和研究真相等等话语愈演愈烈。后现代哲学的多元价值观、解构主义等思潮无疑也是推动高中生精神迷茫自我否定的推手。

2.3 党史教育忽略高中生主体意识能动性的矛盾。

高中教育由于受高考指挥棒的导向影响，成绩量化成为高中课程学习的重要指标。高中历史教学中的党史教育主要也是作为高考内容而设计教学。会考试成为了完成教学目标的重要考量标准，却忽略了学生在学习过程中的体验和内化。作为知识的党史教育固然需要考试检测，作为精神信仰的党史教育则是应当以学生为中心充分激活其主体意识能动性。通过情境构建还原“四史”过程，看党史文物、听党史叙事、讲党的奋斗、践行党的初心使命等等。通过多样化的党史教育内容触发学生内心深处对近代中国历史选择的认同。这都不仅仅是高考应试教育所能承载的任务。

作为历史教学组成部分的党史教育，自然带有丰富的人文学科特质，史料文本的解读是完成党史教育的重要手段。在高中历史课堂中的党史教育尽管已经有合作学习等方式落实核心素养目标，但是离真正的尊重学生主体意识的能动性培养红色精神这一命题还是显得底气不足。学生理解的程度不一，外在的检测手段容易带来虚假繁荣的幻象，例如在对近代的革命英雄进行评价的时候，高中生都能从正确

的价值导向上给予满意的回答,显然这是外部学习规训的结果。在此讨论的是这样形式化的党史教育对实现红色精神的培育和传承可靠吗?在将来的必要时候,我们的接班人真的能像先辈一样为了信仰而奋不顾身吗?至此,我们清晰的看到当前党史教育重外在形式和想象,忽略了学生主体意识的能动性需要什么样的催化和加持。教育观念的话语转向是回应现实矛盾的可行路径,重新认识党史教育的初心和使命刻不容缓。

2.4 党史教育碎片化与课程评价体系的缺位。

高中历史教学课时紧张,党史教育几乎都是见缝插针式的嵌入,碎片化的党史材料编织串联,调动了学生的胃口却经常让学生望梅止渴,历史宏大场景的魅力隐退一边,留给学生的只是需要应付考试的知识碎片。这样的党史教育即难以落实核心素养目标也培养不了红色精神,然而高中阶段的教育对一个人的成长又是何其重要。许多伟大的人物无疑不是在高中阶段就埋下了为国奋斗的信仰种子。究其原因,课程评价体系的缺位是主要的原因。目前,就高中历史教学中党史教育的目标散见于各个单元之中,需要多个课时来完成。但是在对课程学习进行检测评价的时候党史内容大多被教材主干知识所冲淡。

课程评价体系的建立是当前课程改革深化必须研究的领域。课程评价方式应当走向多元化,避免单一的量化评价。其次课程评价应注重过程性评价,即生成性目标的重视;对评价的价值目标也应当有所反思。根据罗鑫的梳理:课程研究经过四个时期“测验和测量学生记忆状况的时期、描述教育结果与目标是否一致时期、判断时期不仅判断课程目标与结果是否相符,也要对目标本身进行价值判断的时期、建构时期的课程评价观为评价者与被评价者相互协商的共同心理建构过程。”^[9]党史教育面临的困境和当前课程评价体系的缺位密切相关,课程评价体系不健全,评价学理依据不足。构建具有中国特色的现代社会主义课程体系是不能缺失课程评价的研究的。

3 党史教育在高中历史教学中的渗透策略。

3.1 党史教育与思想政治教育理论相结合。

古老的历史学科在现代依然具有独特的育人价值。充分发掘历史学科在赓续文明以塑造新民过程中的作用,讲好党史叙事,传承红色文化,铸造共产主义坚固长城。现代学科分类的精细化一方面促进了人类认识世界和认知能力的提升,但也带来了现实世界被割裂和遮蔽的嫌疑,而理念必定是来自于我们此在的世界,打破固有学科的藩篱才能看清世界的有机整体。由于党史教育突出的政治意识形态目的,在高中历史教学中渗透党史教育除了发挥历史学科的史学功能外,以思想政治教育理论整合丰富的党史资源应当成为党史教育的基本指导思想之一。

新中国成立以来,中共创造性的总结新民主主义革命

斗争经验,把牢牢把握意识形态的话语权作为继续斗争,巩固胜利果实的重要手段。同时,为了进一步提高全党全社会马克思主义理论水平和共产主义信仰,尤其是培养坚定的社会主义事业的接班人的需要。在各级学校设立思想政治教育课程,成为了中国学生接受教育的必修课。国家思政课程的不断发展为社会主义的中国提供了强大的奋斗动力,必修继续坚持。本文仅从党史教育在历史学科中的落实角度与之比较,并无两个学科高下的武断愚见,思想政治课程明确的政治需要使其在教学中多以理论说教为主,缺乏足够的事实呈现,这样确实能以便捷的方式将国家的核心意识形态灌输给学生,但学生消化却不容易,学习内在的驱动力不足。如何破解这一矛盾?本文认为,在高中历史教学中将党史教育内容以思想政治理论作为指导,充分发挥跨学科衔接的功效是可行策略之一。

中共百年党史演进蕴含着丰富的精神资源亟待开发。以服务新时代中国特色的社会主义伟大实践。在高中历史教学中以丰富的党史素材为基础,讲好革命先辈和先锋模范人物的故事,将思政课程中树立学生正确而坚定的人生观、世界观和价值观渗透其中。让党史教育丰富学生的精神世界,搭建理解近代仁人志士抛头颅洒热血当代青年人不忘初心,牢记使命的担当精神。其次在党史教育叙事中以大历史观的视野将中共马克思主义理论的科学性灌注于具体历史情境中。以唯物主义的哲学思维和辩证的、联系的和发展动态的认知逻辑塑造学生的头脑。这样既能将深奥的科学社会主义、共产主义、马克思主义、马克思主义中国化等等一系列的意识形态理论内化于心,达到历史的贯通和理论的运用。真正理解“中国共产党为什么“能”,马克思主义为什么“行”,中国特色社会主义为什么“好”等重大问题”^[10]。伟大的理论来自于伟大的实践,中共百年辉煌成就源自于一代代怀揣共产主义理想信仰的先辈在实践中勇于斗争、实事求是以愚公移山之精神接力开凿出来的。中共成立时的星星之火、土地革命时期的右倾机会主义、共产国际指挥下左倾冒险主义、教条主义等等挫折被迫进行在长征,途中召开遵义会议促使中共从幼稚走向成熟,延安时期进一步的理论探索形成指导中国新民主主义革命实践的毛泽东思想。甚至于中共在社会主义建设时期结束文革,走向改革开放,以及当前中国面临世界百年未有之大变局背景下新时代中国特色社会主义新征程。都需要在高中党史教学中坚持以人民为中心的大历史观结合国家的发展与个人的成长进行课程设计。人民群众是历史的创造者,马克思主义的远大目标是实现人的解放,中共领导下的社会主义实践每一步都是沿着马克思主义的正确方向,带领中华民族实现伟大复兴的中国梦,坚定“四个自信”。

3.2 把党史教育学术语言体系转换为符合青少年身心发展需要的话语体系。

党史教育课程在高中历史教学中落实需要遵循高中学

生认知发展的规律,如何实现党史教育在高中历史教学中的渗透,本文认为需要进行语言、话语体系的转换才能进入学生的认知世界,才能使能够理解、共在、认同中共百年奋斗逻辑,自觉抵制包括历史虚无主义这样一些毒瘤思潮的侵害。党史教育面向的对象主要为党政干部和青年学生,在教育方式上存在显著差异。寻找适合青少年认知发展特点的方式进行党史课程教育是本文关注的重点,也是对当前党史教育课程为主的思政课程存在的问题进行诊断治疗的可行性策略研讨。

传统党史教育主要以领导人的发言、重要会议的决议、报告等政策性文件的学习为主,这些素材往往以国家、社会、世界等宏大的场景和战略分析为主。需要高中的学生用有限的课时和仅有的阅历而能深入领会存在巨大的难度,以至于在党史教学中以简单灌输为主,缺乏对政策逻辑的深入分析。对学生而言,既不能培养兴趣也不能增进了解,更不能达到提高认知能力和立德树人的目标。20世纪以来哲学领域的语言学转向为教育如何可能提供了新的视角。^[11]语言的理解和理解的语言成为在搭建学生认知世界和现实形势理解的沟通桥梁。教育不能仅从单方面制定目标而不关心对象是否真正理解。教育存在于关系之中,教育追求的是理解的同一。如何实现语言体系的转换?本文认为:一是充分发掘历史细节,以情境化构建历史想象空间,以超维视角进行角色切换,移形换影般的还原历史过程,这样学生能与动态的历史进程形成共振,能激活学生思维,提高认知,达到培养历史核心素养的目的。二是转变课堂教学形态,教师隐去主体身份,成为素材提供者、问题引领者、活动设计者,学生以文本语言为载体穿越于历史与现实之间,通过合作交流和展示形成教学评价信息,教师以此来评判和调整课堂进程。三是两种语言信息相互接纳,双向转化。通过教学,学生掌握了基本的党史术语、概念表达,能运用学科语言进行思维表达,课堂也不在是单线程的传输,而是形成了价值认同的空间。

3.3 在传统史学的滋养和近现代史学理论的引领下构建党史教育的坚实根基。

作为高中历史课程中至关重要的组成部分,党史教育是高中历史学科知识谱系之一。思考党史教育课程目标的落实,需要看清历史学科底色,简言之就是需要在唯物史观的统领下综合运用多种史学理论与方法对史事进行考证、辨析、评述。“唯物史观不是机械的经济决定论,而是把人的物质生产实践活动和实践能力的发展状况和发展水平视为决定社会历史进程的根本动力的决定论”。^[12]唯物史观是唯一科学的历史观,自20世纪30年传入中国后,形成以郭沫若为代表的第一批马克思主义史学家,并与近代中国民主革命斗争和社会主义革命、建设和改革实践紧密结合,形成具有中国特色、中国风格、中国气派的学术范式。

传统史学的育人价值在厚植家国情怀,赓续文明薪火,

传承华夏文化方面有着润物细无声的作用。中华文明并非通过对来世、彼岸的憧憬而提供现实的道德依据从而实现当下社会的正义和善。中国人的精神世界中充满着对现实的理性思考,借助人类社会的过往,反思文明的意义实现自我的超越价值,这正是中国传统史学蕴藏着丰富遗产的原因之一。党史教育能以沁润式的方式将中国优秀的史学传统渗透于课程中,学生对党史定能理解得更加深刻。革命一词离现代中学生越来越陌生,讲述近代中共党人为了家国前途不惜壮烈牺牲,革命烈士夏明翰“砍头不要紧,只要主义真。杀了夏明翰,还有后来人。”是无数革命志士坦荡磊落,自强不息,为天地立心,为生民立命的崇高价值追求。正是这无数的民族脊梁使得中华民族在面对任何困难和挑战都能浴火重生,刚健有为。

以通史思维贯通党史教育课程,给学生呈现波澜壮阔的历史演进线索。结合20世纪西方年鉴学派的整体观,运用长时段、中时段和短时段的视角^[13],从政治、经济、社会和文化甚至心里等方面展开历史结构。使唯物史观深深烙印在学生历史思维中,跳出传统教条灌输式的党史教育窠臼。自启蒙时代以来,西方学科体系伴随产业革命扩展至全球。受科学思维和学科范式的影响,由德国历史学家利奥波德·冯·兰克(1795-1886)领衔而形成客观主义史学——兰克学派。随着世界性历史进程的突飞猛进,全球史,文明史,社会史等诸多视角推陈出新。口述史学、计量史学、心理史学、分析历史、思辨历史、微观历史等等不断丰富着史学大厦。这为党史教育的有效性和丰富性提供了多元化的素材和角度。总之,党史教育的有效性离不开史学传统的继承,更不能孤芳自赏,应积极借鉴世界史学的优秀成果引入高中历史课堂。理解“文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富”,为建立新时代中国特色的学科话语体系而努力。

3.4 利用信息智能时代的形象化党史素材丰富教学内容;鼓励以多种表达方式展示学习成果,并创新多元课程评价体系。

行为主义心理学认为认知的发展主要靠刺激—反应模式,信息时代的数字化、形象化、智能化党史素材为党史教育在高中历史教学中的有效渗透提供了丰富的“刺激”产品。对激活学习兴趣、促进课堂教学改革、形成面向过程的教育观都有重要的意义。但是行为主义教学观并未从学生主体出发设计教学,是物化教育的表现,缺乏对学生社会性文化的尊重。随着神经认知科学的发展,人们对教育评价测量有了新的认识——加德纳(Howard Gardner)多元智力理论。“智力是在某种社会或文化环境的价值标准下,个体用以解决自己遇到的真正的难题或生产及创造出有效产品所需要的能力”^[14]在1983年出版《智力的结构》一书中,提出智力包括语言、节奏、数理、空间、身体动觉、自省和交流等7种智力形态。为多元化教学和创新课程评价提供了学理依据。党史教育应当区别于简单的知识教育和应试教育,实现