

Analysis on the Preventive Measures of the Reverse Course Selection Behavior of College Students' Public Elective Courses

Kai Yang

Beijing International Studies University, Beijing, 100024, China

Abstract

Public elective courses can enhance the cultural heritage of students, improve their overall quality and cultivate complex talents for society, and play an irreplaceable role in China's current undergraduate teaching system. The reverse selection of public elective courses leads to a waste of teaching resources and makes public elective courses lose their original meaning. Therefore, measures should be taken to prevent the reverse selection of public elective courses. Based on the reasons for the adverse selection behavior of public elective courses, the paper puts forward four measures: professional suggestions of professional course teachers, active guidance of counselors and teachers, effective coordination of educational administration departments and the exemplary role of excellent students, hoping to effectively reduce the occurrence of adverse selection behavior of public elective courses of college students. In the follow-up study, we hope to further empirically test the specific effectiveness of these measures based on experimental methods.

Keywords

public elective courses; reverse course selection behaviour; preventive measure

大学生公共选修课逆向选课行为的防范措施探析

杨凯

北京第二外国语学院, 中国·北京 100024

摘要

公共选修课可以增强学生的文化底蕴, 提高学生的综合素质, 为社会培养复合型人才, 在中国当前的本科教学体系中发挥着不可替代的作用。公共选修课的逆向选课行为则导致教学资源的浪费, 使公共选修课丧失最初的设置意义。为此, 应采取防范公共选修课逆向选课行为的措施。基于公共选修课逆向选课行为产生的原因, 论文提出专业课老师的专业建议、辅导员老师的积极引导、教务部门的有效协调与优秀学生的榜样作用等四项措施, 希望能够有效减少大学生公共选修课逆向选课行为的出现。在后续研究中, 我们希望能基于实验方法进一步实证检验这些措施的具体效用。

关键字

公共选修课; 逆向选课行为; 防范措施

1 研究的背景

选课制于18世纪末首创于德国, 是学分制的核心内容, 其主导思想是张扬学习自由和追求合理的知识结构。中国高等教育制度的发展在坚持自身特色的同时, 也在不断吸收其他国家的成功经验。因此, 中共中央于1985年颁布的《关于教育体制改革的决定》中指出要“增加公选课, 减少必修课程”^[1,2]。公共选修课(以下简称“公选课”)是以科学

素质和文学素质为教育核心的综合素质课程, 其设置目的是为满足学生的兴趣需求, 增强学生的文化底蕴, 让学生具有多种技能, 提高学生的综合素质, 为社会培养复合型人才。响应中共中央的号召, 20世纪80年代以清华大学、北京大学为代表的若干所国内大学对本科生提出了必须在自然科学、人文科学或艺术类课程中进行跨学科选修的要求, 这是我国高校公共选修课制度确立的标志^[3,4]。近年来, 中国高校基于选课制、学分制与通识教育的特点, 并结合自身学生的培养目标, 建立并逐渐完善公共选修课制度, 公共选修课制度也在中国当前的本科教学体系中发挥着不可替代的作用。

时代在进步, 高校的内外环境都在发生变化, 中国高校公共选修课制度的发展历程中, 也不断遇到新的问题

【基金项目】北京市教育委员会社科计划一般项目“学生视角下北京高校公选课逆向选课行为的心理归因研究”(项目编号: SM201810031003)。

【作者简介】杨凯(1976-), 男, 博士, 副教授, 从事旅游管理、风险控制、行为经济学研究。

与挑战,逆向选课行为就是其中之一^[5]。逆向选课由逆向选择一词改造而来,是指学生以获得高分或容易通过课程考察为目的,而不考虑该门课程能否使自己的知识结构趋于合理性和完善性的选课行为。一方面逆向选课行为使得大学生的知识结构无法得到均衡构建,另一方面会导致要求不严、易得高分的劣质课程“驱逐”优质课程,浪费教学资源,使公选课丧失最初的设置意义。因此,关于逆向选课的研究对于提升大学生综合素质、培养复合型人才、推动社会主义经济、文化建设都具有一定的理论价值与实践意义。

2 大学生公共选修课逆向选课行为防范措施

逆向选课行为的干预措施从本质上看是一个复杂系统,包含高校内部与高校外部的各类相关因素,这些相关因素之间又可能具有不同类型的交互作用。基于我们的已有研究,论文主要从以下四个方面讨论逆向选课行为的干预措施。

2.1 专业课老师的专业建议

专业课老师大多拥有博士学位,对本学科的优势所在与不足之处均具有较高的了解程度。因此,专业课老师对于本专业学生在未来的社会工作中所应具有的均衡知识结构具有较为深入的认知,专业课老师本应在大学生选择公选课的过程中具有较重要的发言权。但是,我们的调查却发现,在当前阶段,专业课老师由于授课任务重、科研压力大、尊重学生的个性化发展等原因,在与学生的沟通与交流过程中很少涉及如何选择公选课这一话题,也就无从谈起给出相关的建议。基于调查数据的实证分析结果也显示,在大学生选择公选课的过程中,专业课老师不具有显著性作用,即专业课老师对于大学生如何选择公选课不具有实质性影响。

为了能有效减少大学生的逆向选课行为,应鼓励专业课老师积极向学生做出公选课选择的专业建议。一方面,在课堂上,专业课老师应结合所讲授的专业课知识向学生们做出专业建议,引导学生们如何选择公选课才能够更好地吸收、掌握与运用专业课知识。另一方面,在课下,专业课老师在于学生们的沟通、交流过程中,应结合在工作中所遇到的问题以及解决方法等自身经验向学生们建议如何选择公选课。专业课老师的专业建议会对大学生正确选择公选课产生积极影响。

2.2 辅导员老师的积极引导

目前阶段,大学辅导员老师大多是硕士研究生毕业,与大学本科生的年龄差距不大。相较于专业课老师而言,辅导员老师与大学本科生的代沟小、共同话题多,交流与沟通会更加顺畅。同时,由于工作内容的性质,辅导员老师会更多地参与到大学本科生的党建活动、团建活动、兴趣小组活动、思政教育活动以及其他活动中去,与学生们的接触机会更多、接触时间更长。这些都是辅导员老师引导大学生正确选择公选课的优势所在。但是,我们的调查却发现,在当前

阶段,辅导员老师在与学生的接触过程中很少涉及公选课这一话题,很多辅导员老师从主观上并未认识到公选课逆向选课行为的破坏性程度。基于调查数据的实证分析结果也表明,在大学生选择公选课的过程中,辅导员老师同样不具有显著性作用,对于大学生如何选择公选课不具有实质性影响。

为了能有效减少大学生的逆向选课行为,要鼓励辅导员老师对学生们进行积极引导,这就要充分发挥辅导员老师与学生接触机会多、沟通顺畅的特点。一方面,辅导员老师与学生接触机会更多,在大学本科生的党建活动、团建活动、兴趣小组活动、思政教育活动以及其他活动中应该有意识地去加以引导,帮助学生们建立起正确的人生观、价值观与学习观,以丰富自己的知识储备为目标,去正确地选择公选课。另一方面,相较于专业课老师,辅导员老师与学生们的沟通更加顺畅,辅导员老师在与学生们坦诚的沟通、交流过程中应注意引导学生,使学生们能树立起完善自身知识结构的观念、抱着正确的学习态度去选择公选课。通过以上两条路径的协同作用,辅导员老师在减少大学生逆向选课行为的过程中将具有重要的作用。

2.3 教务部门的有效协调

教务处是大学内部教学资源信息汇总的枢纽部门。一方面,教务处拥有专业课老师的任课历史信息,了解专业课老师的教学与研究专长。另一方面,教务处拥有学生们的已修课程信息,了解学生们现有的知识结构体系。因此,教务处具有协调教学资源“供”与“需”的天然优势,可以依据专业课老师的专长与学生们的知识体系结构更好地安排公选课,从供给的源头来抑制大学生公选课逆向选课行为的出现。但是,我们的调查却发现,在当前阶段,教务处并未认识到公选课逆向选课行为存在的普遍性。基于调查数据的实证分析结果也表明,在大学生选择公选课的过程中,教务处同样不具有显著性作用,对于大学生如何选择公选课不具有实质性影响。同学们普遍反映,教学处对于公选课的宣传力度不到位;宣传内容的帮助性不大;宣传的手段过于陈旧、缺乏吸引力。

为了能有效减少大学生的逆向选课行为,教务处要发挥积极的协调作用。一方面,教务处可以基于掌握的学生已修课信息,给专业课老师提供开设公选课的建議。另一方面,教务处在面向学生们进行公选课宣传时,要做出积极的改变。在宣传公选课的时间节点方面,不能只注重开设公选课前的宣传,还要注意平时潜移默化的宣传。在宣传公选课的内容方面,不能只注重公选课本身内容的宣传,还要关注前导课程、后续课程以及课程对于学生知识结构构建的帮助等内容的宣传。在宣传公选课的形式上,要多采用新的形式,如公众号中的科普宣传、知识问答等形式。教务处协调能的积极发挥必将对减少大学生逆向选课行为具有显著性作用。

2.4 优秀学生的榜样作用

已有的相关文献表明,在某些情景中,学生之间的影响力要显著地大于老师对学生的影响力。我们认为,在逆向选课这一具体情景中,情况也是如此。一方面,优秀的学生具有榜样光环,是其他学生学习与追赶的目标。而优秀的学生不仅在专业课学习方面秉持着正确的学习态度,在公选课学习方面亦是如此。他们会根据自己的实际情况,去选择公选课,从而完善自己的知识结构体系,这一行为会通过榜样作用影响到周围同学。另一方面,已有文献也表明,学生之间存在着显著的同群效应。优秀学生会及时做好自己的学习规划。因此,他们会尽早选择好自己的公选课学习科目。而其他同学出于简便决策等目的,会参照优秀学生的公选课选修科目,因此优秀学生也会通过同群效应影响到周围同学公选课的选择。基于调查数据的实证分析结果也表明,在大学生选择公选课的过程中,优秀学生对其他同学如何选择公选课具有显著性的实质作用。

为了能有效减少大学生的逆向选课行为,必须发挥优秀学生的作用。一方面,应该通过座谈会、微信公众号推送等多种方式大力宣传优秀学生在公选课方面的学习成果与选课经验,通过多渠道的宣传最大化优秀学生的榜样作用。另一方面,则应该充分发挥出同群效应的作用。在学习小组内、宿舍群体内基于同群效应使得其他同学在公选课方面向优秀学生看齐,在群体内形成一种趋同的积极学习态度。在现阶段,优秀学生的榜样作用与同群效应是减少大学生逆向选课行为最有效的手段与措施。

3 结语

公共选修课可以增强学生的文化底蕴,让学生具有多种技能,提高学生的综合素质,为社会培养复合型人才。为了使公共选修课真正发挥作用,避免浪费教学资源、丧失其最初的设置意义,应该防止大学生公选课逆向选课行为的出现。在我们前期开展的相关研究中,分析并得出导致大学生公选课逆向选课行为出现的原因,基于这些原因我们相应地提出了对策与措施,即基于专业课老师的专业建议、辅导员老师的积极引导、教务部门的有效协调与优秀学生的榜样作用来有效减少大学生公选课逆向选课行为的出现。希望在后续研究中,我们能基于实验方法进一步实证检验这些措施的具体效用。

参考文献

- [1] 侯园园.应用型大学通识教育路径探索——基于住宿学院制视角[J].高教研究与实践,2017,36(4):28-32.
- [2] 黄令.高职院校通识课教学创新探索——以融入“慕课”的公选课为例[J].宁波广播电视大学学报,2015,13(2):3.
- [3] 苗琰.应用型大学通识教育的困境与出路[J].中国电力教育,2012(7):7-8.
- [4] 靳娟,司杨.高校公共选修课建设与管理中存在的问题及对策——以北京邮电大学公共选修课为例[J].北京邮电大学学报:社会科学版,2011(1):5.
- [5] 张香萍.完善高校公选课管理的思考[J].扬州大学学报(高教研究版),2010,14(3):79-81.