

Core Literacy and Thinking in Senior History The Application of Review Lesson

Zhaowu Chen

Overseas Chinese Middle School, Chaozhou City, Guangdong Province, Chaozhou, Guangdong, 521000, China

Abstract

High school history review how to maximize the efficiency, in order to achieve the unity of value and effectiveness, must be in the quality, thinking, details, "routine" eight words work, this article tries to "ordinary high school history curriculum standards" in the value standard of education "three development" as a reference, to the overall development of students, personality development, sustainable development as the goal. This paper discusses how to improve students' thinking ability and quality level from the perspectives of analysis and extraction of textbook content, training and analysis of typical questions. To deepen the understanding of historical interpretation and historical materialism with practical examples and necessary theories in classroom teaching. The importance of critical thinking and logical thinking is analyzed through concrete teaching examples. In theory summed up the quality and thinking in the senior three history review of the application and promotion. To achieve the purpose of experience theory, concrete teaching process, improve the level of examination, training students' thinking and ability of history.

Keywords

literacy; three developments; innovative thinking; critical thinking

核心素养和思维在高三历史复习课的运用初探

陈昭武

广东省潮州市华侨中学, 中国·广东 潮州 521000

摘要

高三历史复习如何最大限度提高效率, 以实现价值和实效性的统一, 须在素养、思维、细节、“套路”八个字上下功夫, 论文试图以《普通高中历史课程标准》中的育人的价值标准的“三个发展”为参照, 以对学生的全面发展、个性发展、持续发展为目标。从对教材内容的分析提取、典型题的训练和分析两个角度去论述如何提高学生的思维能力和素养水平。辅以课堂教学的实践例子和必要的理论去深化历史解释、唯物史观的理解。通过具体的教学例子去分析批判思维、逻辑思维的重要性。在理论上总结了素养和思维在高三历史复习中的运用和提升。达到经验理论化, 教学过程具体化, 提高应试水平、培养学生史学思维和能力的目的。

关键词

素养; 三个发展; 创新思维; 批判思维

1 引言

《普通高中历史课程标准》强调历史学科育人的价值体现的是核心素养。“学生要通过历史课程的学习形成历史学科核心素养, 得到全面发展、个性发展和持续发展。”^[1]要求学生要能将历史的人、事、物准确地通过时空放在自己的知识“坐标系”中。利用掌握的基本知识理解、解释相关的历史现象, 并形成高尚的情操。个性发展, 简而言之, 学

生对历史问题要有独特的见解和精辟的阐述, 要有能在芜杂的史料中“剪断”和“理顺”的水平, 甚而达到“创造”历史的能力。持续发展, 要在中外通史中运用已形成的方法、思维去说和书写历史问题, 要善于从历史去寻找理解现实问题的钥匙, 要善于从现实中去溯源, 打通历史和现实的关联, 更要恭倨有度的涵养和理性的沉蕴——家国情怀^[2]。

鉴于此, “三个发展”在高三复习中宜化为目标实施; 宜放眼整体、踱走局部, 详记概念、串连知识链条。宜让学生掌握相关技巧, 形成拆解和有机组织历史的能力。故高三历史复习以核心素养为“纲”毋庸置疑! 如何展开? 须注意实效性和可操作性, 使学生能够把价值要求的历史学习目标务实地解决问题的能力有机地融会贯通, 须培养学生对历史的逻辑思维、演绎能力和批判思维。从对历史的“人云亦云”到“我云人亦云”, 为历史问题解决树立一定的“范”

【基金项目】广东省教育科学研究课题“培养学生思维能力, 落实学科核心素养”的阶段性成果(项目编号: 2023YQJK721)。

【作者简介】陈昭武(1974-), 男, 中国广东潮州人, 本科, 高级教师, 从事中学历史教学研究。

的创造力。

素养、思维、细节、套路并非泾渭分明，而是完全可以融汇在一起的，这种做法便于为学生创设情境，因为“以素养立意创设新情景，让学生的素养得以呈现进而实现对学科能力的评价是新高考命题的重要方向”^[3]。

高三历史复习对教材、例题、练习的分析侧重思路、方法、过程，帮助学生拆分材料、史料潜在的信息点，并按设问的要求整合信息点，达到解决问题的目的。做法如下：

2 重视教材内容培养学生核心素养

新教材内容更丰富：正文内容概念完整、学习聚焦概括学习重点、“历史纵横”拓展问题的深度和广度、史料阅读为“历史解释”提供可靠的史料依据。同一时（朝）代内容横向联系完整，从政治、经济、思想等角度描述清楚，便于学生抓住和记住阶段的特征，更利于实践素养。

2.1 用“问题”将素养和逻辑思维过程进行演练

在高三复习课尤其是一轮复习，一定要注意教材的重点、突破难点，在新高考之下，若复习仅停留在知其然，是不够的，只有知其所以然才能通过复习课本运用知识培养能力，从容应对检测，在复习过程中可启发学生提问题，围绕问题找答案，是一良策。

如复习原始社会的文明，内容庞杂、理论性强。若按部就班讲述内容只是历史表象的呈现，学生听过即忘。可设计问题，引发学生探寻、归纳从而揭示逻辑关系。

问题：从唯物史观的角度运用史实分析中国新石器时代晚期已有国家的雏形？回答这个问题可采用唯物史观帮助学生演绎课本知识：新石器时代晚期，农业、手工业有了明显的进步，产品有了剩余，出现囤积产品的情况，贫富分化出现、私有制产生了，阶级对立日趋严重，权贵阶层为壮大势力需要更多的土地和人口，战争不断，大量战俘奴隶呼唤暴力机器维系，早期国家初始形态具备。通过生产力和生产关系的分析，使学生通过理论掌握唯物史观。

史实的正确选择：若举仰韶文化、大汶口文化、河姆渡文化是不合适的，因为这些文化还处于过渡阶段，作为史实论证存在争议。

但红山文化、龙山文化、良渚文化是可以做为史实的。有两个依据，其一是生产力的因素，如这个时期黑陶、礼器、祭坛、神庙的出现；其二是时间因素，这些文明出现于距今五千年。

格式的注意事项：此问题的设问是为论题，不用再另起论点，但需有三个史实论证更有力，规避“孤证不立”的情况，注意将文明演进的理论和史实有机结合，切忌仅堆砌史实。作为一个带观点的问题还需有对论证的过程做小结，小结无固有标准，但有共性的审美要求，至少应能起到深化、点睛的作用。

以课本内容为材料，设计设问引发思考是锤炼学生历

史小论文能力的有效做法。

2.2 “历史解释”理顺教材内容因果关系

“历史学习不是一种被动接受式的学习，它要求学生面对史料能够分辨不同的历史观点与历史解释，说明历史解释不同的原因；进入具体的历史时代，去分析、解释、推理、综合所选择的史料信息，然后形成结论。进而在这个过程中，培养学生的历史思维能力。”^[4]

因此，对于纷纭复杂的历史阶段，适宜将史实列出来，并对其解释，将史实之间的联系讲明，史实时空也就不错乱。例如，北洋时期的军阀割据，这段时间内容错综复杂，易混淆，不妨将几件大事列出来，可这样逻辑推进：军阀割据—府院之争—张勋复辟—祺瑞掌权—护法运动。

要使学生掌握的知识和能力有：时空观念，这几件事是有先后顺序的，发生的时间是1916年至1917年；地点是与各军阀控制的地方相关，如直系的冯国璋控制的地方是苏、赣、鄂等地；府院之争争夺的是北京的控制权；张勋复辟的军队的路线是从安徽到北京；段祺瑞掌权重新夺取北京市政府的权力，地点是北京；孙中山要联合西南军阀北伐，地点是从西南出发，但没成功。

历史解释：通过阐述要揭示事件的本质，如军阀割据是指北洋军阀各派和地方军阀为争夺土地、人口在各帝国主义的支持下进行的混战。本质是帝国主义对中国的瓜分和封建经济的分散性造成的。

逻辑思维：从军阀割据到府院之争都存在因果关系，如府院之争的前提是军阀割据，张勋复辟的前提是府院之争。为提高学生的思维能力和历史解释能力要引导学生对每件事探因。如府院之争的原因是什么？争夺北京的控制权只是直接原因，可启发学生思考是否可从法制不健全的角度去考虑，因为府院之争是朝政动乱的表现，而朝政动乱往往是民主法制破坏的结果。顺着这个思路，就可继续探因，当时民主法制为什么会遭破坏？可追溯到中华民国成立的历史，虽颁布了《中华民国临时约法》，但袁世凯搞专制独裁做了两件事直接关系到后来的府院之争，其一是解散国民党，破坏了政党政治；其二是颁布《中华民国约法》改内阁制为总统制，破坏了民主共和及民国的根本大法。袁世凯死后，是要执行《临时约法》还是《民国约法》，无法统一。故府院之争从法制的角度讲是属于法制混乱、无法可依的结果。这种分析是一种另辟蹊径、由果及因的思维的亮点，对于北洋军阀统治的纷乱的历史无疑增加一种“理顺”方法。

2.3 批判思维培养学生史料实证的能力

教学中培养学生的批判精神很有必要！教材内容并非圣经，内容是动态发展可以补充和进一步完善，“尽信书则不如无书”，若把教材做为“信条”很容易使学生的思维受限制甚至扼杀，难以适应新高考的要求。批判思维并非怀疑主义，而是一种科学的探索精神，新高考的命题更倾向于鼓励学生的这种思维特质。

如北洋军阀统治时期，在张勋复辟失败后段祺瑞重掌北洋政权后对德宣战，教材的阐述是：“为争取国际地位，抑制日本在华势力的发展，1917年8月14日，中国向德、奥两国宣战。”^[2]按照这个表述的逻辑中国参战对日本是不利的，但相关的资料证明中国在参战之前，日本对于中国参战的态度是从反对到支持，当然日本支持中国参战也有迫于形势的因素，如英、法、美都鼓动中国参战，但这不应是日本改变态度支持中国参战的最大理由，因为任何国家的外交都是基于本国的利益去考虑，故日本支持中国参战应是对日本有利的。那如何理解课本的表述“抑制日本在华势力的发展”？

大概基于这种可能，中国参战，加入协约国的一方若取胜，中国是战胜国，可以收回曾被德国占领的土地，并抑制日本的扩张，但中国要实现这样的理想，除了是“战胜国”这个因素外，还须看别国的脸色，如英法美等国是否支持，而后来巴黎和会中国外交的失败已充分说明现实是残酷的。而事实上中国参战后，日本在中国势力的膨胀却是惊人的，如与段祺瑞签订了军事协议，借口帮中国对付德国在华大肆扩张军事，在经济上取代欧洲独占中国市场。故若按教材的表述照本宣科，学生易误会为中国参战了日本的势力真的被抑制了。这个结论至少是以偏概全的。因此，可对教材的表述做补充：“为争取国际地位，抑制日本在华势力的发展，中国参加一战，但日本却趁机扩充了在华的势力。”这种带批判思维的讲述也可培养学生的史料实证能力。这需要引导学生提前了解一战期间民族工业发展的原因，如“群众性的反帝爱国运动”；需要让学生了解“五四运动”的原因；更要向学生传递一种良好的治史习惯——不放过细节。

批判性思维利于激发学生历史学习和史学素养提高，坚持下去，学生在新高考中无有不“所向披靡”的道理。

3 对典型题的训练和分析，提高学生“实战能力”

高三历史对教材的复习还要通过训练进行检测，训练也是复习的重要途径，在第一轮复习中训练题挑选的标准应是通过素养强化对概念的运用。若每道题都能训练到历史概念，无疑也是一种间接的“回到课本”的复习法，故正确训练是不会与教材内容分拆的，反而是有利于强化对教材的理解。如2020年浙江省高考题：

“美洲历史通常被说成是欧洲人来到一片几乎无人居住的荒野。但是数个世纪以来，大多数外来者都是非洲人，而这片土地并不是空荡荡的，而是住满了数以百万计的原住民。当教科书开始认识到这一半球中的大多数人口的构成的

时候，这些人也都被描绘成欧洲人扩张中的无助的受害者：印第安人在殖民者的袭击到来之前逃跑，非洲人被套上枷锁在种植园中被鞭子驱赶着劳作。奴隶制迫使数以百万计的非洲人和印第安人忍受痛苦而悲惨的生活，迫使这些地区卷入世界近代化的进程。”

——摘自【美】查尔斯·曼恩《1493：物种大交换开创的世界史》

根据材料，结合所学，分析归纳殖民主义者暴富的重要途径，指出16世纪第一批被掠夺非洲黑人的命运。

通过这道题可以培养学生时空观念：如引文出处的时间是：1493年，可以判断是属于新航路开辟的时间，避免学生解题时“搭错车”，偏离方向。

唯物史观：新航路开辟对非洲、美洲带来的影响：失去财富、劳力，贫困，沦为奴隶。对欧洲的影响，增加资本的原始积累（设问答案）。

历史解释：由材料可以得出概念：种族灭绝、殖民扩张、三角贸易、世界市场雏形出现（设问答案）。

家国情怀：殖民扩张是造成殖民地落后的根源，应反对一切的侵略、扩张，反对霸权主义和强权政治。

史料实证：史料认为，印第安人在殖民者袭击到来之前已逃跑，可以引用教材和权威的材料证明，印第安人被屠杀是事实的，证明该材料作者因阶级立场问题有为殖民主义开脱罪行的可能。（尽管这已超出设问的要求，但这种分析是必要的，也是利于学生的创新思维的培养）。

解题套路：查看引文时间确定时空—阅读设问—带着设问的问题看材料—划分材料—确定材料概念

高三训练题切忌搞题海战术，要少而精，重在提高学生的素养和能力，以不变的执着应对万变的考题，以万变的考题归纳固有的规律和方法，必能获得较大的进步。

综上所述，对教材内容的“问题化”利于强化思维和渗透核心素养，重视教材的细节避免落入命题人挖的“坑”中，有针对性地强化训练能使学生发现解决问题的规律，把套路内化成运用，从而利于适应新高考的要求。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部制定.普通高中历史课程标准:2022年版[S].北京:人民教育出版社,2022.
- [2] 中华人民共和国教育部制定.普通高中教科书中外历史纲要上2022年版[S].北京:人民教育出版社,2022.
- [3] 杨涛,马维林.一体多面:多角度阐释中华文明的教学价值[J].中学历史教学参考,2024(6):51.
- [4] 陈志刚,杜芳.新版高中历史课程标准带来的挑战历史教学(上半月刊)[J].2018(7):3.