

The Logical Connotation of the Sinicization Transformation and Reconstruction of “Sports” Ideology under the Background of “Western Learning Spreading Eastward”

Baojun Guo Yu Duan Guoyan Diao

School of Physical Education, Southwest Forestry University, Kunming, Yunnan, 650224, China

Abstract

The highest achievement of the evolution of Western learning is the birth of the Communist Party of China and the localization of Marxism in China, the sinicization of Marxism is a process of constant exploration and summarization, a process of constant contact, exchange, infiltration and fusion of eastern and Western cultures, it is a deep process from learning Western technology and system to culture, and it is also a scientific and effective exploration process that the Chinese transformation and reconstruction of the thought of “Western Sports” is integrated into the eastward spread of Western learning, taking Marxism in China as the yardstick of the transformation and reconstruction of “Sports” thought in China, we can finally realize the “Flesh and blood” in China.

Keywords

western learning spreading eastward; sports; localization in China; logical connotation

“西学东渐”背景下“体育”思想中国化转换与重构的逻辑内涵

郭宝军 段煜 刁国炎

西南林业大学体育学院, 中国·云南昆明 650224

摘要

西学东渐演进历程的最高成果就是中国共产党的诞生及马克思主义中国化,这一成果是无数仁人志士为救亡图存事业前仆后继才得以艰难实现,马克思主义中国化一定是个动态的、是不断探索和总结的过程,是东西方文化不断接触、交流、渗透、融合的过程,是从学习西方技术、制度一直到文化的层层深入过程;将“西方体育”思想中国化的转换与重构融入西学东渐这一科学有效的探索过程中,以马克思主义中国化作为“体育”思想中国化转换和重构的标尺,最终实现“有血有肉”的体育思想中国化。

关键词

西学东渐; 体育; 中国化; 逻辑内涵

1 引言

“西学东渐”是本研究中借用的一个术语,原指近代西方学术文化向东方传播的历史过程。特别是中华民族近代在救亡图存伟大探索道路上从洋务运动、维新运动,辛亥革命,到新文化运动和“五四运动”,再到中国共产党的诞生,无不是“西学东渐”的实践案例,当然有成功也有失败。习近平总书记曾指出新时期中国哲学社会科学话语体系的发展要“充分体现中国特色、中国风格、中国气派”,这是对

近现代中华民族和中国人民的大胆探索和艰苦奋斗取得如此举世瞩目成就的高度概括,展现了中华民族的文化自信,当然这就是“西学东渐”取得成功的最主要原因,各领域西学经验到东渐重构的方针原则就是充分体现“中国特色、中国风格、中国气派”。“体育”无疑是一个外来词,产生于西方,在20世纪初由我们国家东渡日本留学生引进到中国,“体育”思想的中国化转换和重构需借鉴“西学东渐”的成功案例,也必须坚持“中国特色、中国风格、中国气派”的原则与方针,才能建设成中国特色的体育文化、事业和道路。

【基金项目】云南省教育厅科学研究基金项目(项目编号:2022J0530)。

【作者简介】郭宝军(1989-),男,中国山东临沂人,硕士,讲师,从事体育人文研究。

2 研究现状及发展趋势

2.1 中国近现代西学经验与东渐重构的成功演进历程

张师伟(2019)认为,“马克思主义传入中国是西学东渐在中国的一个划时代巨变……中国化的过程中形成了

中国化的马克思主义政治话语”。姚宏志(2021)认为,“近代意义上的社会科学知识和理论体系产生于西方...随着西学东渐的大潮,西方近代社会科学传入中国。”综上所述,西学东渐是指从明朝后期到近代的西方学术思想向中国传播的历史过程,本研究主要针对中国近现代(1840—)的西学经验到东渐重构的历程,从以上代表性的文献可以得出,现代中国语境下不管在政治、经济、文化、教育等领域在概念和含义受到了西方的明显影响,但是东渐的过程中绕不开中国传统观念对西学的过滤、濡染与改造,最终形成了体现“中国特色、中国风格、中国气派”的西学东渐的演变历程,这也充分显示了中华民族的文化根基与自信,只有中国特色才是中国的未来^[1]。

2.2 “体育”的概念、思想在近现代的演变状况

黄延春(2014)认为,“体育”体育作为舶来品在引入我国的百余年时间里,其界定和实质发生了历史性的变化,进而引发相关概念及范畴的争议有关体育概念博弈的主体是“本土”与“西洋”。束一鸣等(2020)认为,“体育”一词由日本人借用汉字“体”“育”二字对译英语 Physical education,进而作为一种教育制度及思想观念引入中国,并与西方现代体育观念相结合,重新塑造了“体育”一词的概念及其文化观念。李晓通等(2014)认为,“体育”从表面上更多地代表了西方的运动项目及以运动为载体的教育,我国体育及其文化产生远远早于体育概念本身,且早已同中国医学一道形成了一套具有中国特色的健身文化体系,我国体育的发展也不断印证了这一点。综上所述,现代中国语境下的“体育”概念、思想受到西方的明显影响,主要原因是文化有其地域性及特殊性,“体育”产生于西方必然带有西方的文化特点,在东渐的过程中是一个不断演化的过程并非一蹴而就,但是中国有着5000多年源远流长的文明历史,且新时代的中国正以“中国速度”向前发展,充分体现了“中国智慧、中国方案”的优越性,“体育”概念、思想必定受到中国传统文化的影响实现中国化的现代转换,只有这样“体育”才能够满足人民日益增长的美好生活的需要。

3 “体育”思想中国化转换与重构的必要性与科学意义

3.1 “体育”思想中国化转换与重构的必要性

1840年开始中国近现代史就其主流和本质来说是全国各族人民在中国共产党的领导下,进行了伟大的艰苦奋斗,经过新民主主义革命,创建中华人民共和国,把一个极度贫困的旧中国逐步变成一个持续走向繁荣富强、充满生机和活力的新时代中国特色社会主义道路;这一路的探索和奋斗充分体现了中华民族和中国人民的坚韧的精神,表明了中国传统文化深厚的根基及海纳百川的包容性,证明了只有中国共产党才能救中国、只有中国特色社会主义才能发展中国;也就是说只有中国智慧才能救中国、才能发展中国,所以对

中国传统文化及中国哲学这座智慧宝库的发掘、探索与现代化的转换,是每一个新时代科研、文化工作者义不容辞的责任。作为一名体育工作者,深知“西学体育”文化思想与“中国传统体育”文化思想两者间不断发生接触、交流、渗透、融合,如何将西方体育文化思想中具有借鉴和指导意义的观点融入中国传统体育文化思想中,使中国传统体育文化具有现代意义和价值,也就实现了西方体育思想的中国化转换和重构的目标,最终体现“中国特色、中国风格、中国气派”的方针原则。最后用冯友兰先生在中国哲学简史中的观点来表述本研究的必要性,即中国哲学缺少明晰的思考,不是从“公设的概念”开始研究,中国哲学需要西方式的思维训练;另有一面人们在西方哲学的历史上也看不见那种从“直觉的概念”开始的研究;未来的哲学将在这两者的结合中发展出来^[2]。

3.2 “体育”思想中国化转换与重构的科学意义

近现代,中西文明冲突发生后,中国经历了一个西学东渐的过程,这个学习西方过程主要分为三个层面:技术层面、制度层面和文化层面。任何一种事物的形成并非横空出世,需要经历一些必要的过程,只不过该事物从形成发展到成熟、壮大所需要的时间不一样,这取决于道路选择是否正确、关键时期的抉择是否合理。近现代仅仅用百余年的探索和奋斗就将一个极度贫困的旧中国发展成为一个繁荣富强、文化极度自信的现代化强国,其中无疑体现了中华民族和中国人民在学习西方先进技术、制度、文化方面所体现出来的中国智慧,探索出了最适合发展的中国方案,在如此短的时间内,有如此的成就充分说明了近现代西学东渐的演进历程的科学性,充分展现出了中国速度。

习近平总书记曾指出:“今天,我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标,比历史任何时期都更有信心,有能力实现这个目标”,当然现代的中国也比历史上任何时期对“体育”的需求要高,以此来满足人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,“体育”在现代的中国处在不平衡、不充分的发展阶段。所以“体育”思想中国化、现代化的转换与重构,是解决问题的关键,转换和重构可以学习近代中国西学东渐的成功探索和奋斗经验,为“体育”思想的中国化、现代化的转换道路提供可循依据,也就自然体现出了研究的科学意义。

4 “体育”思想中国化转换与重构的应用价值

世界正处于百年未有之大变局,全球生态环境变化、新冠疫情全球蔓延、无休止的暴力战争将人类逼到进退两难的境地,科学、物质可以给人带来生活的便利的同时也在破坏着地球本身,使人类不得不思考要从改造世界的观点转为与世界和谐共生的观点上来,恰恰后者正是中国文化中最强大的显性基因,中国为人类命运提供了许多行之有效的“中国智慧、中国方案”,受到世界各国的认同和响应,中国的

观点和方法论正走向世界舞台的中央,从各个领域都能看出中国特色、中国风格和中国气派的引领性和先进性,中国哲学社会科学话语体系的建立要充分体现上述原则。现代的中国也比历史上任何时期对“体育”的需求都要高,以此来满足人民日益增长的每毫升需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,所以,“体育”思想现代化转换与重构是顺应时代发展要求,当然在转换与重构的过程中必然要受中国传统文化及传统体育观念的影响,一方面是为我国国家建设体育强国提供思想支持,另一方面为世界体育的发展贡献中国体育智慧和中国特色体育方案。

5 “体育”思想中国化转换与重构的逻辑内涵

5.1 逻辑内涵的支撑点

习近平总书记(2021)在《纪念辛亥革命110周年大会》上讲到“辛亥革命110年来的历史启示我们,实现中华民族伟大复兴,道路是最根本的问题。中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴的唯一正确道路”。中国近代“西学东渐”是中国共产党的诞生、马克思主义中国化及中国特色社会主义道路等伟大成就实现的基础,充分显示出这条探索道路、历程的科学性。中华民族是一个尊重历史的民族,也是一个最会总结历史并能在其中获得今后发展智慧的民族。本研究就是将西方“体育”思想在中国的演进放到中国近现代发展史中寻找和探索适应中华民族发展进步的体育思想,以史为鉴才能知兴替。西方“体育”思想中国化或中国“传统”体育思想现代化的转换与重构,当然可以借鉴中国近现代“西学东渐”这伟大、科学探索历程的实践经验^[1]。

5.2 逻辑内涵的衔接点

人文社会科学研究工作不像是自然科学的研究工作那样要时时抱着创新、与时俱进思维方式,因为两种研究类型的选用的时间尺度是不一样的。人类科学技术的发展最早以万年为尺度,后来以千年、百年为尺度,如今只能用十年为尺度了,人类从生物学演化尺度最快也要以几十万年为尺度,我们的身体和石器时代的人没什么区别,但技术早已一日千里。在人文社会科学研究中采用“长时段”的研究方法是合理的,本研究就是将学术观点放到“历史”这个长时段中去,才能把握事物发展的规律。就像有些观点表达的那样“长时段”无疑不能像科学技术一样解决我们日常的所有问题,因为它只负责仰望星空。现代中国语境下的“体育”思想、概念在含义上受到西方明显影响,西方“体育”思想的产生一定有其特殊的文化土壤,中国有自身“传统体育”

思想,所以西方“体育”思想中国化的进程就是两者接触、渗透、融合的过程,最终的成果一定是以中国传统体育思想为根基的现代化体育思想的形成。

5.3 逻辑内涵的落脚点

“体育”思想中国化转换和重构路径,借鉴近代中国学习西方所走过的道路,深入剖析中国学习西方“体育”思想处在学习技术、制度和文化的三个层面中哪个层面,这对“中国化”的形成与重构路径选择起到决定性作用。近现代中国救亡图存西学东渐演进历程及马克思中国化的演进历程层次剖析:首先技术层面、制度层面、文化层面、中国化转换适应和助力中国特色社会主义强国建设。西方“体育”思想文化投放到近现代西学东渐和马克思主义中国化的成功探索路径中,去提炼和总结“体育”思想中国化转换与重构路径,实现西方“体育”思想中国化与中国传统“体育思想”现代化的重构,适应和助力新时代国家和人民对美好生活向往对体育的需求。

6 结语

中国历史自秦汉统一后中华民族的基因中就有了统一的观念,统一是正常的而分裂是不正常的,导致我们思想上比较重视政治上统一的时期,对分裂时期的研究重视不够;但在历史上的每个分裂时期为实现下一个统一做物质和精神的准备,矛盾的解决和新统一思想的形成都在这个时期。所以,要加强中华民族历史上各分裂阶段的系统研究,中国近代的“西学东渐”就是救亡图存为实现下一个统一的探索史,这百余年的探索和实践以中国共产党的诞生和马克思主义中国化为最高成果,新时代中国发展的速度与潜在的能量已经证明了近现代的探索成果的科学性和有效性。西方“体育”思想目前正处在与中国“传统体育”思想接触、交流的阶段,还没有达到共融、中国化的层面,本研究的创新观点也就是在中国近现代救亡图存和奋斗史中,一定得到西方“体育”思想中国化和中国“传统体育”思想现代化实现路径的启示。

参考文献

- [1] 姚宏志.西学东渐与近代中国社会科学的发生[J].学术界,2021(7):95-105.
- [2] 黄延春.博弈视角下我国“体育”概念演进的审视[J].中国学校体育,2014(12):1-6.
- [3] 李晓通.我国体育概念的文化溯源及演变阐释[J].南京体育学院学报,2014(4):142-146.