

Research on College Students' Willingness to Communicate in English under the Blended Online and Offline Teaching Mode

Shanshan Shen

Northeast Forestry University, Harbin, Helongjiang, 150040, China

Abstract

With the popularization of online and offline blended teaching mode, college students have different ways and modes of classroom English communication both online and offline. This paper designs a questionnaire based on the existing teaching mode to investigate and study the communication willingness of college students in online and offline English classrooms. The conclusion is that students' willingness to communicate in physical classrooms is generally slightly higher than that in online classrooms. The main factors that affect students' overall willingness to communicate include the familiarity of dialogue partners and whether the communication context is a public communication context. Teachers can try to improve students' willingness to communicate by creating a relaxed classroom atmosphere and other means.

Keywords

blended teaching; willingness to communicate; English classroom

线上线下混合式教学模式下大学生英语交际意愿研究

沈姗姗

东北林业大学, 中国·黑龙江 哈尔滨 150040

摘要

随着线上线下混合式教学模式的普及, 大学生的课堂英语交际也有了线上和线下的不同途径和模式。论文以MacIntyre等人提出的二语交际意愿模式为理论框架, 针对现有的教学模式设计了问卷, 对大学生线上线下英语课堂的交际意愿进行了调查研究, 得出的结论是学生在实体课堂上的交际意愿总体上略高于线上课堂的交际意愿。影响学生总体交际意愿的主要因素有对话伙伴的熟悉程度, 以及交际语境是否为公共交际语境等。教师可以试图通过营造轻松的课堂氛围等手段提高学生的交际意愿。

关键词

混合式教学; 交际意愿; 英语课堂

1 引言

英语口语能力一直是中国学生长期以来的短板。在四六级口语考试当中, 大多数通过的考生取得的都是C或C+的成绩, 其实际口头交际能力很弱。面向全球的雅思、托福等考试当中, 中国学生的口语垫底, 而阅读、听力较好。这些现象因素很多, 而中国学生外语交际意愿低是其中重要原因之一。随着混合式教学逐渐成为外语教学的常态, 外语学习环境和交际环境都发生了较大的变化, 外语学习者所处

的学习环境的变化及由此产生的个人因素和社会因素方面的变化可能会影响到外语学习者的交际意愿。探究新教学环境中学习者交际意愿的研究应该提上日程。

根据MacIntyre等人提出的二语交际意愿模式, 二语交际意愿是决定学习者最终是否参与二语交际的最直接因素, 因此二语学习的目标应该是增强交际意愿, 任何不能让学生产生交际意愿的二语教学都是失败的。中国外语学习者众多, 学习时间也较长, 但是大多数学习者经过多年的学习仍无法有效地使用英语进行交际。强化学生的交际意愿应该成为外语教学的重要目标, 因此对交际意愿的研究具有非常重要的意义。

2 理论框架

交际意愿这一概念最初由Mcroskey和Baer(1985)提出, 其源于Mcroskey等在母语交际方面的研究, 指的是在

【基金项目】中央高校基本科研业务费专项基金项目青年教师创新项目计划《大学生英语课堂交际意愿的动态研究》(项目编号: 2572020BP05)。

【作者简介】沈姗姗(1986-), 女, 中国黑龙江哈尔滨人, 硕士, 讲师, 从事应用语言学研究。

给予机会的情况下愿意与他人进行交流的倾向。Mcroskey 在其研究中把交际语境分为公众演讲, 会上讲话, 小组会话和二人对话四种, 把交际对象分为陌生人, 相识的人和朋友三类。并给予此种分类设计了测试交际意愿强度的调查问卷。MacIntyre 等将交际意愿延伸到二语习得领域并加以研究, 把交际意愿定义为“语言学习者在某个特定时刻利用第二语言与某个(些)人交谈的愿望”。

近三十年来, 有关交际意愿的研究已广泛地涉及二语习得和社会心理学等领域, 尤其在外语教学中越来越受到重视。MacIntyre 等提出的影响二语交际意愿的启发式模型如图 1 所示。

FIGURE 1
Heuristic Model of Variables Influencing WTC

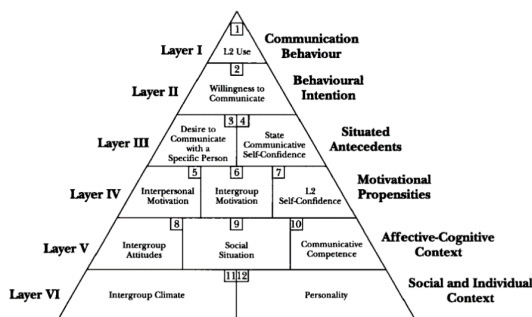


图 1 影响二语交际意愿的启发式模型

该模型综合了诸如个体情感、语言和社会等影响二语交际的各种变量。基于该模型, 相关学者进行了大量的研究。研究发现, 二语交际意愿与自我知觉的语言能力呈正相关关系, 而与外语焦虑存在负相关关系, 二语语言水平通过学习者的交际信心对交际意愿产生间接影响。同时, 学习动机与交际意愿呈正相关关系, 甚至存在直接影响作用。

3 混合教学模式下的交际意愿研究

3.1 研究对象

本本研究对中国 138 名全日制本科非英语专业大学二年级学生进行了问卷调查, 回收 138 份有效试卷。

3.2 研究目标

本研究旨在通过分析线上线下大学英语学生交际意愿的变化因素来提高学生的交际意愿, 进而提升学生的交际频次和交际能力。研究目标包括混合式教学模式下交际意愿的测量维度设定, 及通过问卷、访谈等方式验证提升交际意愿的因素。本研究试图回答如下几个问题: ①线上和线下学习中, 学生的交际意愿研究是否存在显著差异? ②是哪些因素影响了线上与线下教学中学生的交际意愿? ③在线上 and 线下混合式教学中, 如何有效提升学生的交际意愿?

3.3 研究方法

在 Mcroskey 的问卷中共有七种交际要素, 包括四种交际语境(公共、会议、小组、二人对话), 三种交际对象(陌生人、熟人、朋友)。其调查问卷是基于母语交际意愿研究

设计的, 实际的英语课堂交际意愿有必要设计符合具体课堂的调查问卷。而线上线下相结合的大学英语课堂和传统的英语课堂又有区别。结合 Mcroskey 的问卷调查, 笔者根据中国英语课堂的实际情况设计了十级量表问卷, 具体问卷内容如下:

前 14 题代表常见的英语课堂交际场景, 请选择完全自由的情况下, 你的交际意愿, 非常不愿意交际为 1, 非常想要交际为 10。你可以设想在 10 次此种交际情境下, 你愿意参与的次数, 并以此为参照作答。

这 14 道问题为: ①在课堂上演讲(站在讲台上)。②在 3 到 6 人的小组内讨论发言, 小组内成员为陌生同学。③在 3 到 6 人的小组内讨论发言, 小组内成员为熟悉同学。④和陌生的同学进行二人对话。⑤和熟悉的同学进行二人对话。⑥在实体课堂和老师进行对话。⑦就指定问题在实体课堂上举手发言。⑧在线上演讲, 开摄像头。⑨在线上 3 到 6 人语音小组讨论, 小组成员为陌生同学。⑩在线上 3 到 6 人语音小组讨论, 小组成员为熟悉同学。⑪在线上二人语音对话, 对话伙伴为陌生同学。⑫在线上二人语音对话, 对话伙伴为熟悉同学。⑬在线上课堂与老师语音对话。⑭就指定问题在线上课堂举手发言。

此外问卷设计部分开放式问题, 让学生自己分析影响自己交际意愿的原因。这些开放式问题主要包括:

①如果你在实体课堂中有时不愿意交际, 你认为主要原因是什么?

②如果你在在线课堂中有时不愿意交际, 你认为主要原因是什么?

③你认为有哪些因素会提高你在英语课堂的交际意愿?

3.4 研究结果

3.4.1 定量分析

调查问卷的 Cronbach's $\alpha=0.957$, 信度良好。调查问卷的 14 个问题中前七个问题涉及实体课堂的交际意愿, 后七个对应的问题涉及在线课堂的交际意愿, 对这些问题进行相应的配对 t 检验后得出表 1 数据。

由表 1 可知, 总共 7 组配对数据, 其中有 4 组配对数据会呈现出差异性 ($P < 0.05$)。其中差异性最明显的是课堂演讲和课上与老师对话的交际形式, 线下实体课堂的交际意愿明显高于线上课堂的交际意愿, 在二人对话中, 实体课堂的交际意愿也大于线上课堂。而在小组会话, 课上发言这两种形式的交际中, 学生的交际意愿没有明显差异。

值得注意的是, 线上或者线下形式并不是影响学生交际意愿的最大因素, 在问卷调查中, 笔者发现, 对话伙伴是否为熟悉的同学明显影响到学生的交际意愿的高低。总共 4 组配对数据, 均会呈现出差异性 ($P < 0.05$)。也就是说, 不论是线上还是线下, 小组讨论, 还是二人对话, 学生在面对熟悉的对话伙伴时都会有更高的交际意愿。

表1 配对 *t* 检验分析结果 (1)

名称	配对 (平均值 ± 标准差)		差值 (配对1-配对2)	<i>t</i>	<i>P</i>
	配对1	配对2			
在课堂上演讲(站在讲台上)。 配对: 在线上课堂演讲, 开摄像头。	6.80 ± 2.42	6.15 ± 2.63	0.64	3.248	0.001**
实体课3到6人陌生同学。 配对: 线上3到6人陌生同学。	6.91 ± 2.40	6.61 ± 2.56	0.3	1.747	0.083
实体课3到6人熟悉同学。 配对: 线上3到6人熟悉同学。	8.22 ± 1.92	7.99 ± 2.16	0.23	1.626	0.106
实体课陌生同学二人对话。 配对: 在线上陌生同学二人对话。	6.93 ± 2.30	6.55 ± 2.67	0.38	2.181	0.031*
实体课熟悉同学二人对话。 配对: 线上熟悉同学二人对话。	8.38 ± 1.86	8.04 ± 2.08	0.35	2.685	0.008**
实体课堂上和老师进行对话。 配对: 在线上课堂与老师语音对话。	7.69 ± 2.22	7.09 ± 2.43	0.59	4.462	0.000**
在课堂上举手发言。 配对就指定问题在线上课堂举手发言。	7.20 ± 2.30	7.27 ± 2.31	-0.07	-0.487	0.627

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$ 。

此外, 根据语境是否为公共交际语境, 也发现了具有显著性的交际意愿的差异。不论是线上课堂还是线下课堂, 如果学生明显感觉到自己是被关注的对象(需要站到讲台上、需要开摄像头), 都会降低学生的交际意愿。大多数同学对演讲展示有惧怕的紧张的心理。

3.4.2 定性分析

在开放性问题中, 学生回答中的高频词汇为“社恐”“紧张”, 对自己的英语水平不自信等等, 有很多同学提到不认识对方, 准备不充分, 对讨论的话题不够熟悉等因素。线上课堂中, 有同学提到没有面对面交流的感觉, 不喜欢线上交流, 有的同学感觉在线上无法认真听课。在认为哪些因素能提高自己的交际意愿的问题中, 同学们提到轻松的课堂氛围, 有趣的课堂环节, 吸引人的主题, 本身良好的英语水平, 与熟悉的人交流, 老师温柔, 奖励机制等等因素。这些回答也与问卷中量表部分的回答基本吻合。

4 结语

通过对交际意愿调查问卷的分析, 我们可以发现在英语课堂中, 线上与线下不同的形式中学生的交际意愿在一些特定的语境中具有显著性的差异, 如和陌生同学的二人对

话, 公共演讲等形式的交际等等。而从整体上来讲, 不论线上还是线下交际, 二人对话还是小组对话, 与熟悉的对话伙伴进行交际的意愿都明显高于与陌生同学的交际意愿。在开放性问题中, “社恐”成为高频词汇, 以上各种因素都指向教师应该营造轻松的课堂气氛, 设计环节让同学们迅速了解彼此, 进而有效地提高英语课堂的交际意愿。

本研究还存在着很多不足, 比如问卷的设计可以更加细化, 调查样本数量有限, 研究方法也可以进一步改进。

参考文献

- [1] Macintyre, P. D., R. Clement, Z Dornyei, et al.. Conceptualizing Willingness to Communicate in a L2: A Situational Model of L2 Confidence and Affiliation[J]. The Modern Language Journal, 1998(82).
- [2] Mcroskey, C. & E. Baer. Willingness to communicate: The construct and its measurement [R]. Paper presented at the annual convention of the Speech Communication Association. Denver: CO,1985.
- [3] Wen, W. P. R. Clement. A Chinese Conceptualization of Willingness to Communicate in ESL[J]. Language, Culture and Curriculum,2003(16).