

Optimize Talent Training Mechanisms, Strengthen and Innovate Social Governance

Yuanli Liu

School of Labor and Human Resources, Beijing, 100089, China

Abstract

“Strengthening and innovating social governance, giving priority to the development of education, accelerating the construction of a learning society, and vigorously improving the quality of the people” are important contents clearly stated in the report of the 19th National Congress of the Communist Party of China. Optimizing the talent training mechanism is the key to prioritizing the development of education and improving the quality of the people. It is conducive to the innovation of social governance, to the construction of a learning society, to the improvement of people’s lives and the improvement of the quality of employment. Starting from the relationship between optimizing talent training mechanism and strengthening and innovating social governance, this paper expounds the impact and promotion of optimizing talent training mechanism on social governance innovation development.^[1]

Keywords

social governance; talent training mechanism; innovation

优化人才培养机制，加强和创新社会治理

刘元丽

中国人民大学劳动人事学院，中国·北京 100089

摘要

“加强和创新社会治理、优先发展教育事业、加快建设学习型社会、大力提高国民素质”是中国共产党的十九大报告中明确提出的重要内容。优化人才培养机制是优先发展教育事业和提升国民素质的重点，有利于社会治理的创新、有利于学习型社会建设、有利于人民生活提高和就业质量的提升。本文从优化人才培养机制同加强和创新社会治理的关系出发，阐述了优化人才培养机制对社会治理创新发展的影响和促进作用。^[1]

关键词

社会治理；人才培养机制；创新

1 引言

2017年10月18日，中国共产党第十九次全国代表大会胜利召开。习近平总书记在报告中强调打造共建共治共享的社会治理格局，提高社会治理社会化、法治化、智能化、专业化水平。然而，“四化”水平的提高离不开专业化人才的培养。^[1]对于人才的培养建设，无论在数量还是质量方面，在信息化时代都面临许多新的问题，这些新问题的产生是需要专业化的分工下，由专门的人才来分析和解决的。这种分工不仅可以提升效率和效能，而且还是人类进步和社会前进的标志，更是我们提高社会治理水平的必然要求。因此，优化人才培养机制，建立健全专业化学习和培训体系在加强和创新

社会治理中不可或缺。

2 现阶段社会治理专业化背景下人才需求的标准

社会治理是国家、政府、社会组织、企事业单位、社区以及个体等多种主体通过平等的对话、协商、沟通与合作，依法对社会事务、社会组织和社会生活进行引导和规范，最终实现公共利益最大化的过程。因此，加强和创新社会治理既要响应国家政策，还需符合社会和时代要求。新时代的人才培养标准将更加多元化和多样化（图1），需要跨领域、跨部门、跨学科的专业人才以及具有国际化视野、社会化情怀和高素质、高潜能、敢创新、能创业的“通才”^[3]。



图1 新时代人才需求标准

3 当前人才培养机制中的一些问题^[4]

在从传统教育向现代教育转变的过程中。我们的人才培养机制还没有十分完善。主要问题表现在：

3.1 人才培养的目标问题

3.1.1 人才培养目标定位不合理

当前还有不少地方存在人才培养目标定位偏高、培养目标大同小异、同质化现象严重等问题，特别是不少高校人才培养目标没有层次区别，定位模糊，忽略了地域特征和社会的实际需求。^[5]未来我们需要的人才具有持续和终身学习能力的群体，优化人才培养机制建设首先需要依据经济发展和社会需求对人才培养目标进行定位，原有的人才培养目标已不能满足当前社会发展要求，人才培养计划要结合当地特色、立足区域资源、分层次、分类别的实施和开展。

3.1.2 人才培养目标制定过程不合理

人才培养目标的制定过程需要在充分调研、切实掌握国家、社会、地区和被培养者个人的实际情况下，综合各类要素、包括学生、教师以及市场导向等方面开展。这三者是人才培养目标制定过程的重要因素，缺一不可。

3.1.3 人才培养目标培养方式不合理

主要表现在现行的人才培养方式与培养目标本身距离偏大。过分依赖课堂、过分强调理论知识、忽略了实践的重要性和必要性。课程设置的不科学或者不合理也导致人才培养目标的方式不合理。人才培养目标的方式需要运用现代化手段，理论与实际相结合，将静态的培养方式转换为动态的培养方式，以适应新时代新经济的发展需求。

3.2 人才培养培养方案的问题

培养方案是保证人才培养质量和培养结果的重要文件。培养方案的好坏决定着人才质量高低。人才培养方案需要把握时代脉络、符合时代特征、适应社会需求。以前的培养方

案多依赖于课程实现，重视理论基础，忽略应用实践。重视单一教学，忽略多渠道培训和职业教育。不能满足社会快速发展的需求。好的培养方案需要因时、因势、因人进行专业化编制。并在长期的实践检验中发展。

3.3 人才培养模式和时间固化的问题

人才培养是一个长期、持续、不间断的过程。培养模式和培养时间需要充分、灵活和有效。以前的人才培养是一种被动性和固定性的培养和学习，多为在校学习或者单位定期组织培训，不能够真正的解放思想、实事求是，不能够充分利用人才的需求和时间，不能完全地发挥人才的特长和效能。人才培养模式多元化、人才培养时间差异化，势必会为更多有需求的人提供便利，势必会为更多的人带来机遇。正是人才培养机制的补充和扩展。

3.4 人才培养机制监督薄弱和激励缺失问题

好的人才机制需要高标准的人才培养方案。人才培养方案是需要经验丰富、业务素质过硬、专业知识较强学科带头人负责牵头汇编，但是现在很多高校或者负责培养方案制定的负责人，精力过度分散，既做科研，又做行政和教学。一个单独的个体很难精力无限地保证各项工作不受影响，同时又保证培养方案的质量达标。加之没有很好的人才培养监督机制、检查机制，也没有良好的激励机制，人才培养方案的质量和人才培养机制本身都缺乏活力和质量保障。

4 优化人才培养机制的原则

4.1 总体和全局性原则

“以人为本”是当前中国政治、经济和社会等诸多领域使用概率最高的词汇，它是时代文明之音和社会进步之声。做好该评价体系不仅可以丰富和深化马克思主义关于人的全面发展思想，还有利于破解中国当前发展的各种难题。“以人为本”有两个层次的含义，一是以人的生命、个体为本。二是以人民为本，以大多数人为本，以广大人民的根本利益为本。坚持总体和全局性原则，坚持以人为本的理念，重视人的需要、鼓励人的创新为优化人才培养机制建设提供了指引。

4.2 系统性原则

系统是由诸多要素相互联系、相互作用而形成的统一体，因此系统本身就是一个整体。系统性原则包括系统的整体性、系统的层次性和系统的开放性三个原则。^[6]

4.2.1 整体性原则

它是系统性原则的核心。钱学森先生曾说：“系统论是整体论和还原论的辩证统一。”可见，系统科学强调的是从整体上认识和解决问题，这对于创新型人才的培养同样具有很强的指导作用。

4.2.2 层次性原则

(1) 培养阶段的层次性。人的年龄不同，接受能力有差异，因而对不同教育阶段创新人才培养的目标会不同。从时间的角度来看，大致分为基础教育、中等教育、高等教育以及职业化教育四个层次。

(2) 培养方式的层次性。创新型人才的素质要求是多方面的，因此在培养方式的层次性原则上，要遵循共性和个性相结合的原则。

(3) 培养方式和培养阶段之间的关系。谈到创新型人才培养阶段的层次性，主要是从时间跨度上来讲的，是一种纵向结构。而对于培养方式的层次性，则主要是从范围的大小来看的，是一种横向结构。创新型人才培养系统可以说是一个纵横交错、各种层次之间相互渗透的综合结构。因此，对于每一个培养阶段，都应建立不同的培养目标。

4.2.3 开放性原则

系统能够与周围环境进行交换的特性，就是系统的开放性。创新型人才培养作为一个系统工程，与其他系统一样，同样应该遵循开放性原则。

4.3 创新与应用性原则

创新是推动时代前进、助力历史进步的加速器。在当前中国经济和社会发展中有着举足轻重的作用，已经被列为“国家五大发展理念”之首。创新不仅处在国家发展全局的核心位置，还是引领社会发展的第一动力。优化人才培养离不开创新思想的引领。优化人才培养需要立足创新与应用性相结合的原则。让创新有利于应用与实践，应用反哺创新，良性循环。

4.4 坚持市场需求、职业导向原则

没有根基的人才培养机制不会长久。人才培养必须围绕市场需求，进行充分调研并适应市场变化。坚持就业优先和积极就业政策，将合适的人才放到适合的岗位，积极搭建职业化、专业化培养体系，提高人民就业质量和收入水平，着重解决结构性就业矛盾，鼓励创业带动就业，使人人都能够通过自己的辛勤劳动实现自身发展。

4.5 监督和激励原则

监督与激励是一对相互制约、相辅相成的组合体。人才培养方案的制定是需要由专业的、经验丰富的团队或专家完成。这些人既要有极强的责任心，还要有集中的时间、充沛的精力，能够全身心投入方案的制定。对在人才培养方案制定中发挥积极作用和重要功能的参与者，应该给予鼓励和表扬。让监督和奖励同时发挥作用，贯穿人才培养方案制定和实施的全过程。

5 优才人才培养机制的具体内容

人才的培养离不开教育升级，离不开人力资源管理创新。建设教育强国和人力资源强国是中华民族伟大复兴的基础工程。

5.1 转变教育理念、人才培养多元化

人才培养需要根据受众的智力层次、兴趣爱好、职业取向以及切身需求，建立多元化的培养机制。需要结合社会政治、经济、文化发展的实际情况，围绕加强和创新社会治理的理念，从根本上落实立德树人的任务。与此同时，完善职业教育和培训体系。深化产教融合，校企合作。将教育横纵向交叉延伸，是对理论与实践相结合的支持与鼓励。

5.2 构建应用型人才培养体系

应用型人才是能将专业知识和技能应用于所从事的专业社会实践的群体，他们是一种专门的人才类型，是熟练掌握社会生产或社会活动一线的基础知识和基本技能，从事一线生产的技术人才或专业人才。在社会工业化乃至信息化的过程中，社会对这种人才有着广泛的需求。积极搭建素质教育体系、坚持基础教育与创新教育并重，促使应用性人才知识、能力和素质协调发展。建立科学合理的应用型人才培养体系，确保人才培养目标的实现，是优化人才培养机制的重要组成部分。^[7]

5.3 聚焦优势资源，人才培养专业化

“木桶的短板效应”告诉我们：一只木桶能盛多少水，取决于最短的那块木板。人才培养的过程中，必须从最基础、最大众抓起。一个国家的科学家是一位博士并不稀奇，稀奇的是一个国家的农民或者清洁工都是本科以上学历甚至博士毕业。因此，人才培养需要聚焦优势，突出专业化。除了普通的九年制义务教育和普通高等教育培养体系外，大力发展职业教育、继续教育、网络教育、特殊教育、城乡一体化教

育等是优化人才培养机制的进一步补充。

5.4 人才培养个性化、定制化

人才的培养机制要有针对性、要具备个性化特点。高等教育是领头羊，需要高标准、严要求，重点建设一流大学和一流学科。小学教育是奠基石，教育从娃娃抓起，将素质教育与个性教育相结合，辅以特殊教育、成人教育、网络教育、职业教育、技能教育等，让想学习、要学习、能够学习的群体都享有受教育的机会。将兴趣教育和兴趣选择融入其中，让受教育成员既专又全，德智体美全面发展。具体可以有如下表现形式：

5.4.1 书院制人才培养模式

书院制教育体系是素质教育和专业教育相结合、力图达到均衡教育目标的一种学生教育管理制度，是目前中国高校教育改革的一种积极探索和有效尝试。书院制围绕立德树人，积极拓展学术及文化活动，促进学生文理渗透、专业互补，鼓励不同专业背景的学生混合住宿、互相学习交流，建立学习生活社区，在接受专业知识的同时，感受人文科学和自然科学的全貌。目前香港中文大学、台湾清华大学、台湾政治大学、复旦大学、西安交通大学、华东师范大学及北京航空航天大学等高校在京首先发起成立了亚太高校书院联盟。

5.4.2 校企合作“订单式”人才培养模式

所谓校企合作，就是“订单式”人才培养管理。即学校与企业签订合作协议，学校根据企业的人才需求和用人标准，定制性的培养人才。这种模式可以充分发挥学校、企业和学生三者之间的作用。^[8]

5.4.3 创新创业人才培养模式

随着人类社会文明的进步和科技的快速发展，社会对创新人才的需求越来越强烈。创新、创业已成为当今社会和经济发展的主旋律。出现此种现象的原因主要是：（1）国家高度重视创新创业人才培养；（2）高校注重创新创业人才培养；（3）当代年轻人和新毕业大学生对创新、创业感兴趣。

创新创业人才培养是一项系统工程，需要政策倾斜、资金支持、制度保证等多种要素具备。营造创新创业人才培养的良好环境，需要人才培养方开拓进取，充分发挥导师的主导作用，更需要大学生全身心地投入到创新、创业训练中去，发挥主观能动性。只有各方共同协作，才能使创新、创业结出丰硕之果。^[9]

5.4.4 “卓越工程师教育培养”模式

“卓越工程师教育培养计划”既符合国家大政方针，又

适应社会发展需要。该项目为发展新型工业化道路和建设创新型国家及人才强国战略服务，是促进中国由工程教育大国迈向工程教育强国的重大举措。

5.4.5 自由职业模式

《韦氏大词典》对自由职业者做了如下注释：“自由职业者是脑力劳动者（作家、编辑、会计等）或服务提供者，不隶属于任何组织的人，不向任何雇主作长期承诺而从事某种职业的人，他们在自己的指导下自己找工作做，经常但不是一律在家里工作。”

随着社会经济的不断发展，人们的就业模式和职业种类早已多元化。自由职业者也早已不是传统印象里的个体工商户、推销员等，它的范围更加广泛。以前自由职业群体多没有固定的收入和保障。然而当今很多自由职业者都已不再是基于温饱 and 生存的需要，他们基于兴趣爱好选择了职业独立。随着社会的进步和政府创新、创业政策的鼓励，必将会有大量新的自由职业者加入。大力发展职业化教育，优化自由职业者人才培养机制，提升自由职业者文化素质和职业素养，破除妨碍劳动力人才社会性流动的体制弊端，将是构建和谐劳动关系的一大功绩，为优化和丰富人才培养机制、创新社会治理填补了空缺。

以上是本人对于《加强和创新社会治理、优化人才培养机制》的一些浅薄梳理。由于时间仓促，文中观点论证和内容阐述未必充分充足，还希望有缘读到此文的朋友给予批评和指正，本人将不胜感激，积极吸取建议，在后期弥补和完善。

参考文献

- [1] 中国共产党第十九次全国代表大会《报告》
- [2] 周汉华. 中国社会科学院法学所研究员.《人民日报》, 2017,11,01(19).
- [3] 中国教育研究院. 教育研究, 提高国民素质、建设人力资源强国.
- [4] 杜立文, 杨中强, 宋士清. 高校制定和优化人才培养方案的思考.
- [5] 周娜娜, 杜社会. 贵州师范大学, 构建和谐劳动关系与企业人力资源管理创新.
- [6] 张海燕. 对创新人才培养的系统分析.
- [7] 姜思政, 房元辉, 李云波. 可持续发展应用性人才培养方案的构建研究.
- [8] 管晓刚, 程瑾涛, 闫卫平, 行龙. 注重研究性、突出实践性, 科学制定人才培养方案.
- [10] 杜玉波. 探索拔尖创新人才培养机制.