

The Innovation and Practice of Writing Teaching for English Majors in the Service of Subject Characteristics and Ability Production

Cheng Lin Ruixue Li

Jiujiang College, Jiujiang, Jiangxi, 332005, China

Abstract

This paper discusses how to break through the tradition in English writing teaching and adopt multimedia teaching and innovative assessment methods to meet the learning needs of English majors. The author emphasizes the importance of arousing students' interest through artistic treatment of teaching materials and the introduction of dynamic, color and graphic elements. In the aspect of demonstration, the author introduces the application of Focusky, a new generation of animation demonstration software, in order to provide more attractive teaching experience. In addition, it explores online and offline blended teaching models, as well as a variety of assessment methods to ensure the coherence and attractiveness of the course. Finally, the paper emphasizes the ideological and political innovation of the curriculum, the core values of socialism into the teaching, shaping the personality of students. The research results indicate that these methods significantly improve students' learning engagement and English skills, providing useful ideas for the innovation of English writing courses.

Keywords

English writing; innovation assessment; ideological and political innovation

服务于学科特色和能产出出的英语专业写作教学创新与实践

林程 李瑞雪

九江学院, 中国·江西九江 332005

摘要

论文讨论了如何在英语写作教学中突破传统,采用多媒体教学和创新评估方法,以满足英语专业学生的学习需求。笔者强调了通过艺术化处理教材、引入动态、色彩和图形元素以激发学生兴趣的重要性。在展示方面,笔者介绍了新一代动画演示软件Focusky的应用,以提供更具吸引力的教学体验。此外,探讨了线上线下混合教学模式,以及多元化的评估方式,以确保课程的连贯性和吸引力。最后,论文强调了课程的思政创新,将社会主义核心价值观融入教学中,塑造学生的人格。研究表明,这些方法显著提高了学生的学习参与度和英语技能,为英语写作课程的创新提供了有益的思路。

关键词

英语写作; 创新评估; 思政创新

1 引言

英语写作是高等教育的一个有机组成部分,是英语专业本科生的一门必修的基础课程。其教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是写作能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行书面交流,同时增强其自主学习能力,提高综合文化素养,以适应中国社会发展

【基金项目】江西省高校人文课题《基于语料库的英语专业学生语域特征和学术写作交际能力研究》研究成果(项目编号:YY21107)。

【作者简介】林程(1980-),男,中国江西九江人,博士,讲师,从事英语语言学研究。

和国际交流的需要。

2 《英语写作》课程教学中的“痛点”

通过长期的教学观察和反思以及学情调研笔者发现,英语专业学生对其专业课程格外重视,十分注重语言能力的发展。然而,他们在英语写作学习中也面临一些挑战,概括起来,英语专业学生在写作学习中存在三大问题:写作基础参差不齐、自主学习能力有待提高、缺乏实际写作机会。

①写作基础参差不齐。尽管英语专业学生在入学时已经具备一定的英语基础,但由于各自的学习经历和背景不同,写作水平存在较大差异。这种差异导致教师在课堂上难以兼顾所有学生的需求,整体教学效果受到影响^[1]。

②自主学习能力有待提高。英语专业学生虽然对英语

写作有较高的兴趣,但在自主学习方面仍存在不足。他们往往依赖课堂教学,缺乏自主学习的习惯和方法,导致学习效果不理想。

③缺乏实际写作机会。英语专业学生在课堂上学习了大量的理论知识,但缺乏实际写作的机会。由于缺乏真实的语言环境,他们在实际写作中往往感到不自信,难以将所学知识应用于实践。

3 以学生为中心的“痛点”解决方案

针对当前英语专业本科生写作学习的客观现实,英语写作教程将首先考虑一般能力目标的达成问题,因此,课程的创新改革主要围绕该目标能力展开,目的是以英语专业学生的能力产出为中心,以他们的需求为出发点,结合其专业特点、学习风格、性格和情感特征等因素,培养他们对英语写作的兴趣,从而调动他们写作学习的积极性。笔者选取英语专业的写作教学为例,阐述如何问诊课程教学中的“痛点”。

3.1 课程的理论创新

3.1.1 课程定位:协调专业目标与能力产出的“关键齿轮”

笔者在同英语专业学生的长期接触中发现,无论是他们的专业定位还是自我要求都十分注重语言能力的发展。这类学生思维活跃,善于表达,具有较强的语言学习能力。然而,这些能力的产出往往需要系统的写作训练和实践机会。人类的语言能力作为人文学科的关注重点,一直以来都被认为具有无限的创造力,这也反映了写作和语言之间存在天然的纽带。作为英语专业的本科学子,他们专业培养目标的达成与能力的产出以往都是以语言能力为前提,后者起到“关键齿轮”的作用,能匹配学生的语言思维和创造力的发展,有效协调培养目标与能力产出。理论上,如果英语专业学生的写作能力也与他们的语言思维和创造力同步发展,写作类课程的学习将极大地拓展他们的认知空间,助推专业高阶能力目标的培养与达成^[2]。

然而现实却并非如此,如前所述,英语专业本科生前期写作基础参差不齐,写作学习缺乏内在动力,课堂参与度较低,课堂中的沉默现象尤为普遍。同时外界尤其是教师对他们普遍抱有以上负面刻板印象,一定程度上引发了写作教学中的一系列“痛点”,也加重了英语专业学生的挫败感和厌烦情绪,长此以往的积累势必造成两种现象相互交织互为因果的恶性循环。

经过实践和反思,笔者提出面向英语专业本科生的写作课程定位须对接英语专业的学科特点、培养目标和预期能力产出,做好协调目标与产出之间的“关键齿轮”,助力学科特点到专业能力的转化。因此,该写作课程的开发和建设必须以学生为中心,充分满足英语专业学生的个性化发展需求,理清课程目标与专业目标之间的关系,以及课程设计与

学生特点和需求之间的关系,从教学内容、教学形式和评价措施等多个层面描绘写作课程的课程脸谱。

3.1.2 课程脸谱:基于培养目标、教学内容、课堂活动、学生需求和评价的课程五观

课程定位最终要在课程设计和实施中实现。一方面,英语专业特色和产出需求与其他专业有质的不同;另一方面,在面向英语专业本科生的写作教学实践中笔者发现,从认知特征上看,英语专业学生比理工科甚至其它人文学科专业的学生更擅长语言表达和逻辑思维。从性格情感、学习风格和策略上看,两者也存在明显差异。因此,该课程是一个动态的有机体,课程设计和实施将涉及各个维度互动和对接^[3]。

笔者提出面向英语专业本科生的写作课程脸谱所独有的特征将由培养目标、教学内容、课堂活动、学生需求和评价这五官来描绘。五官代表了五个维度,课程设计和实施的任何一个环节都将是这五个维度共同作用的结果。

3.2 课程的实践创新

课程的理论创新最终要有具体的措施来实现,需要实践来验证。如前所述,主观和客观等原因导致英语专业学生学习写作的积极性不高,自主学习能力不足,而沉默乏味的课堂氛围又难以激发他们的学习兴趣。为解决这些痛点,笔者提出以下改革措施:

3.2.1 目标·资源·互动——教学过程的重构

课程以“新文科”建设为指导,以学生为中心,以写作能力培养为目标重构教学内容体系,强调学生的能力提升、文化素质与道德养成,并根据学生的个性化需求,搭建差异化、多元性、高阶性的资源库。英语专业学生普遍思维活跃,善于表达,具有较强的语言学习能力。基于以上特点,教师先从教材入手,在反复比较后选用了《英语写作教程》。该教材的设计以培养学习者的写作能力为目标,通过一系列以真实的写作情景为依据而设计的学习任务与活动,实施交互式的课堂教学。选用的材料与现代大学生的生活、学习和今后的工作息息相关,具有很强的实用性和趣味性。而且,这本教材图文并茂,版式活泼新颖。大量色彩鲜艳、主题突出的图片把学生带入写作情景,启发思考,激发兴趣,帮助理解和表达^[4]。

在课堂教学的展示方面,教师尝试尽可能多地以音乐、影像、图画材料为载体,向学生传输知识。通过对学习内容的艺术化加工,使知识的传递呈现动态化,色彩化,图形化,以提升艺术美感来激发学生的兴趣。比如放弃了传统的微软 PowerPoint 课件制作软件,选择新一代动画演示软件 Focusky 来开发课件。该软件打破传统的 PPT 切换方式,模仿电影视频转场特效,加入生动酷炫的 3D 镜头缩放、旋转和平移特效,让幻灯片演示像一部 3D 电影般播放,给观看者带来震撼的视觉冲击。

更重要的是它可以轻松创建思维导图风格的动态幻灯

片,以逻辑思维组织内容,从整体到局部,让学生跟随老师的思维方式理解和思考。课堂教学活动的设计更是以学生为中心,鼓励他们朗读、回答问题,组织学生小组讨论、角色扮演等方式,让学生有机会在写作课上展示自己,这样既能提高他们的自信心,也能增加他们的参与度,大大提高英语学习的动力。教师还可以专门针对英语专业学生的特点开发系列翻转课堂游戏活动模块,由10多种不同的语言学习游戏组成,针对不同的语言能力和学习者风格。同时配套录制专门的微视频讲解翻转课堂游戏要领,使学生在学期初能尽快地理解游戏规则并积极参与其中^[5]。

在教学活动的组织上,教师可采取线上线下混合的教学模式,课程主要使用“超星学习通”教学平台组织基于翻转课堂的大学英语教学。需要学生在线上参与课程学习过程,学习平台基于学习内容和活动对学生的过程进行智能动态的统计与评估。课堂活动也主要借助网络学习平台来组织,这从技术上突破了基于传统教材授课的单一模式,实现授课信息和师生/生生互动信息流畅共享,方便了游戏、讲解、讨论、作业、测验等活动的开展,为原本单调的课堂氛围融入了科技、时尚、社交等充满活力的元素。

3.2.2 课程·参与·反馈——多元的评价方式

针对传统课程评价标准单一,学生缺乏英语学习内在动力的痛点,笔者认为英语专业学生的大学英语课程的评价机制应多元化,应设立合理且符合英语专业学生特点的课程评价机制,切忌一刀切。期末考试一般是考查学生的基本知识、能力、文字表达等能力的测试,是各高校常用的评价机制之一。大学英语成绩除了期末考试,还包括平时课堂小测验、期中考试、出勤率、课后作业、课堂表现等等。课堂小测验可增加朗读、背诵、听写等,通过多元化考核的形式,结合期末成绩,评定学生大学英语成绩。比如在期中考试的形式问题上,教师可以通过调查摸底决定根据不同专业的特点和学习者特征采取不同的考核方式。

此种课程评价不仅局限于传统的老师考查学生,而是师生的互动评价,以评促学,以评促教。为了实现这一目标,教师还可以在“超星学习通”上搭建自由开放的师生交流平台,给学生创造条件让他们可以随时随地畅所欲言,发表对课程教学创新的想法。

3.3 课程的思政创新

语言是文化的载体,英语写作既是语言课程,也是人文教育课程。语言教育能够更有效地传递人文教育,塑造学生的人格。作为专业必修的课程,英语写作既要体现英语的工具性特征,还应发挥特有的人文优势,将社会主义核心价值观融入教学中,逐步实现课程的育人目标。

课程在关注语言知识传授和教学方法外,充分发挥教学团队集体智慧,形成育人合力,集中研讨的良好氛围,通

过线上资源建设,线下教学活动等,深度发掘课程中蕴含的思政元素,将课程思政教学设计写入课程教学大纲和课程教案中,借助视频、图片、讨论,通过生动的例子、鲜活的人物、真实的故事,为学生创设思政情境,多角度、多方面、多层次对学生价值引领,初步形成显性和隐性结合、线上和线下结合、系统化、规范化的大学英语课程思政教育模式。

4 教学创新效果分析

4.1 课程建设逐步成型

教师经过几年授课经验积累,教学大纲、授课计划,课件和教案都会形成系列,在线课程也会逐步完善,团队教师可以申请在学校网络教学平台开设在线课程,并且可以参与一流课程的申报。

4.2 学生学习成效显著

教学方式的创新大大提高了学生对于本课程的兴趣和参与度,到课率和考试通过率有了显著提升,学生对于英语写作的认同感增加,认为写作是对主修课程的有力辅助。

4.3 教师团队教学水平持续提升

团队教师为提高教学水平,探索创新模式,广泛开展教研活动,教学水平得到持续提升,主讲教师也可凭授课教案及课程建设参与各项教学比赛,以赛促建。

5 教学创新的反思

在课程创新改革中主要遇到两个问题。首先,虽然笔者在教学过程的各个环节尝试模块化设计,通过不同的模块对接不同的专业特点或能力要求,如课堂游戏、教学内容、课程资源、教学评价和思政教学等。但是这些模块化设计还比较简易,内在层次结构松散随机,缺乏理据性,而且模块组之间的衔接模糊,缺乏整体性。笔者在接下来的创新实践中将进一步探索如何打通各模块组之间的壁垒,使课程各环节之间建立完整的生态链。其次,超星学习通的课上互动功能可以满足课程所需,但不支持写作智能批改功能,对英语在线测试的支持不够,主要反映在题型不够丰富。在今后的创新中笔者会继续探索其他技术手段,提升教学质量。

参考文献

- [1] 刘芹,何蕾.基于语料库的英语写作自主学习模式构建[J].外语电化教学,2017(6).
- [2] 梁茂成.理性主义、经验主义与语料库语言学[J].中国外语,2010(4).
- [3] 黄义强.语料库应用于大学英语写作教学中的路径研究[J].海外英语,2022(19).
- [4] 孔菊芳,吴雪峰.中国英语能力等级量表结构微探——以书面表达能力量表为例[J].外语测试与教学,2019(1).
- [5] 高昶昶.英语专业学生写作能力的影响因素研究[D].重庆:西南大学,2010.