

# Talking about the Influence of New Media “Interaction” Risk on Imparting Knowledge and Educating People in Colleges and Universities

Kejian Yang

School of Geodesy and Geomatics, Wuhan University, Wuhan, Hubei, 430079, China

## Abstract

The new media has the risk of “interaction”. Its “double-edged sword” attribute makes the management and teaching activities of colleges and universities have more free communication platforms in the face of crisis, but it also brings great threats and challenges. This paper points out that correctly understanding the risks in the “interaction” characteristics of new media tools, raising risk awareness, and actively mastering and utilizing new media platforms can accurately guide the dissemination of positive energy in colleges and universities, and make it become a powerful platform for cultivating a new generation of talents.

## Keywords

new media; risk; colleges and universities; communication

---

## 谈新媒体“互动”风险对高校教书育人的影响

杨克俭

武汉大学测绘学院, 中国·湖北 武汉 430079

## 摘要

新媒体存在“互动”的风险,其“双刃剑”的属性使得高校管理与教学活动在面临危机时有了更多自由交流的平台,但也带来了巨大的威胁和挑战。本文指出,正确认识新媒体工具“互动”特征中的风险,提高风险意识,积极掌握和利用好新媒体平台,可以准确引导高校中正能量的传播,使其成为培养新一代人才的有力平台。

## 关键词

新媒体; 风险; 高校; 传播

---

## 1 引言

随着科技和社会发展,我们进入了反身性社会,也就是风险社会<sup>[1]</sup>。目前,存在于社会中的风险不仅仅是经济风险,还包括文化风险、道德风险、以及信任危机等。网络时代,人们越来越多的使用微博、社交网络、即时通信、微信等交流工具,交流的人群幅度扩大,交流的频率也在不断扩大,更多的人可以基于兴趣认识更多的人。随着人们之间的交流方式的根本性转变,如:网络信息传播过快,信息在不认识的人之间频繁交换,信息可以无需面对面的交换,信息在互动过程中双方都承担了编码和解码的角色,并且人们可以随时随地进行解码,而该编码又进入到编码的循环过程中,进一步影响其它人的解码行为。由此的互动可以引起一系列

的连锁反应等,这些风险还会递增。

高校作为培养人才的重要机构,一方面承担着授业解惑的传统责任,另一方面也肩负着培养社会主义接班人的重要使命。在完成这个使命的过程中,需要顺应时代的新特征,掌握新理论和工具,积极引导高校学生成长成为有用的人才。而伴随着高度个人化、交互性以及及时性的新媒体的出现和勃兴,新媒体成为了信息传播的重要载体,发挥着强有力的舆论导向与监督作用。然而,当一定的公共事件发生时,新媒体在充当舆论监督利器的同时,也导致了社会风险次级效应的发生,这种次级效应直接导致了风险的放大<sup>[2]</sup>。

本文指出,随着网络新媒体技术的发展,“媒介狂欢”走向了一个新的高潮,媒介的“双刃剑”的属性越来越明显。媒介的多样性使得高校管理与教学活动在面临危机时有了更

多自由交流的平台,但同时也带来了巨大的威胁和挑战。本文从教书育人的角度出发,指出正确认识新媒体工具“互动”特征中的风险,提高风险意识,积极掌握和利用好新媒体平台,可以准确引导高校中正能量的传播,使其成为培养新一代人才的有力平台。

## 2 新媒体“互动”风险产生的原因

新媒体技术在承载现代社会风险信息发布、传播、沟通、存贮的同时,无法摆脱作为现代风险放大机制的结构性困境。新媒体技术构造下的新型时空关系、新型主体、新型传播交流结构和多元利益主体都可能生成现代风险的放大机制,使人受制于当前并不存在的,或想象、夸大、虚拟的风险<sup>[9]</sup>。造成新媒体“互动”风险的原因是多方面的,下面从四方面进行分析。

### 2.1 利益攸关性引起被广泛传播的风险

奥尔波特认为,在一个社会中,流言的流通量(R)与问题的重要性(I)和涉及该问题的证据暧昧性(A)之乘积成正比,即 $R=I \times A$ <sup>[4]</sup>。流言发生具有两个特点:其一,流言通常是围绕人们比较关心的问题、涉及切身自身利益的重要问题发生的;其二,来自正式渠道的有证据的信息不足、状态的暧昧性增加,会推动人们去通过流言渠道寻求信息。

从一个高校的典型案列可以看出上述理论的正确性。A学生在研究生推免中落榜,在其个人微博中宣泄了自己的情绪,认为评委不公与选拔程序不透明是造成自己落榜的原因。该帖在本专业和本学校造成很坏的影响,甚至一定程度上影响到学校的声誉。然而,理性分析其落榜的原因,可以发现A同学尽管成绩排名较好,但是参与社会活动,包括参与老师科研方面几乎空白,从而导致总体排名下降。而学院关于研究生推免的方案早就通过各种渠道广泛做了宣传,该同学并没有仔细阅读并理解各种测算指标,而是选择网络平台妄自发泄自己的情绪。

从上面的案列可以看出,风险问题往往是因为在社会机制中的人们所关心的问题没有得到解决。信息传播者与信息接受者双方的目的不同:A同学是因为自己没有得到心仪的推免指标,而参与转发的传播者或是因为具有相似的境遇,或是因为对其的同情,或是因为对高校推免程序的误解。无论是何种原因,双方的互动构成了本次事件的快速传播,使

其具有广泛的动员潜能。

### 2.2 师生位置的微妙变化引起传播的风险

在中国传统社会观念中,教师与学生的位置关系历来是上下关系,其界线是明确的。尽管新社会造就摒弃了旧有的“师道尊严”观念,但是教师的权威性仍然根植于绝大多数人的头脑中。而新媒体社会中,原有的基于教室的“授受”互动被基于虚拟网络的“对话”互动取代,教师不再处于高台之上,而是网络背后的平等的影子。但是这种微妙的位置变化并没有辅之以有效的“互动”,从而引起新媒体传播风险。

在一次专业授课后,B同学通过社交媒体发帖,认为老师所授知识过于陈旧,满足不了他的知识渴求,从而引发了一次对于该课程的网络争论。老师在回应中指出,其授课知识点需要考虑知识的整体连贯性,也要考虑到全体学生的接收能力,更要遵循既定的教学大纲。对于像B同学这样知识起点较高的情况,可以通过参与大学生科研,或者参与老师科研活动得到进一步提高。经过解释宣传,一场风波得以消弭。

这场风波表明,新媒体平台改变了传统的师生位置关系,使得两者由传统的上下关系变成了亦师亦友的关系,如果沟通不畅,或者教师仍然以居高临下的态度对待学生的质疑,将会引发更大的网络事件。但是如果彼此的沟通通顺,则会加强彼此的理解,促进教学相长。

### 2.3 新生代身份融合中的复杂性引起传播的风险

一般认为,新生代高校学生是网络时代的弄潮儿,从小学时代起就在网络环境下生活,对网络具有天然的亲近性。但是,由于网络虚拟化的特征,使得他们的身份融合具有十分复杂的特点。在新媒体社交平台中,个体常常会依据自己与特定群体之间关系的疏密程度,来划分出“我群”和“他群”。“我群”即是由自己人组成的,自己所属并能带给自己的强烈归属感群体;“他群”即外群体,是与自己没有什么关系的群体。例如,高校学生容易以专业为界,形成专业群;也可以以来源地为界,形成“老乡群”,甚至还有各种以爱好为界所形成的“羽毛球群”、“吉他群”、“Java群”等等。这些群彼此交织,形成新生代高校学生复杂的身份融合性。一个典型的现象是,个体对“我群”和“他群”的认知表征是不一样的,表现出明显的内群体偏好和外群体刻板化贬损。当不同的身份认同产生矛盾时,就容易在网络上引发传播的风险。

## 2.4 新媒体角色定位及职能引发传播的风险

媒介的“双刃剑”的属性是明显的。一方面,媒介的多样性使得高校管理与教学活动在面临危机时有了更多自由交流的平台,另一方面也带来了巨大的威胁和挑战。

目前,高校从学校到学院层面都大量运用了新媒体平台,用于宣传官方的政策与公告、传播通知与消息、解答各种疑惑与诉求等。教师与学生也广泛利用了各种社会化社交与传播平台,如微信、QQ、微博等,用于发表个人的成果与成就、记录个人的成长与获得感、结交志同道合的朋友等。但是,如果仅仅看到这些新媒体平台的正面作用是不够的,应该认识到,如果这些平台在使用者手中其角色定位及职能发生异化的话,将会成为引发负能量传播的风险源。

从学校与教师层面看,需将新媒体平台建设成为维护其公信力的平台,如果用透支自身公信力的方式来维系着学生对它的高期待,则在引发公信力下滑的同时,逐渐沦为负能量滋生的土壤。从学生层面看,需将新媒体平台当作学习的有用工具、人格养成的训练器、以及传播正能量的平台。

## 3 正确使用新媒体互动,引导正能量传播

汤普森研究指出,新媒体“改变了社会生活的空间和时间组织,创造了行动、互动的形式以及运用权力的新模式”<sup>[5]</sup>。因此,首先高校应该正确认识新媒体传播的风险,在实际使用过程中对其进行有效的控制,并积极引导正能量的传播。

高校在实践运用新媒体平台的过程中应该充分意识到,由于网络传播的速度加快,人们获得的信息越多不是减少信息的不确定状态,而是因为无法判断信息来源的有效性,和对未来信息的进一步期待,反而是增加了其不确定状态。当人们无法对信息进行准确的预测时,风险信息不足、失真与扭曲都会使公众缺乏准确判断的完整信息,从而导致极度恐慌和过度反应,采取取求流言的行为。

因此,高校应该主动把握新媒体传播的主动权,加强公信力建设,严肃认真对待网络传播内容,从技术和管理双重层面入手,把各种传播风险控制到最小程度。面对出现的负面影响,不能采取鸵鸟政策,也不能采取极端高压手段,而应该因势利导、积极面对,把负面影响降低到最小程度。

其次,掌握新媒体“互动性”传播的特点,充分发挥其有利的一面,成为高校宣传与引导的有力工具。新媒体“互动”特征具有传播性、临界性、以及时变性,且每个特性都具有正反两方面的双刃面。在传播性方面,要发挥其高效、简洁、平面化的特点,将正能量以最快的速度、最广的接触面传播到位,占领舆论的制高点;反之,则应以必要的手段加以制止和惩罚,遏制风险在网络中的传播。在临界性方面,应该充分意识到风险一旦超越一个阈值,就会出现突发事件,这个阈值被称作风险逾渗的临界点。利用技术和管理手段监测临界点,可以及早发现和制止风险演变成为事实。在时变性方面,要认识到风险往往由某一个人产生于某一时刻,但可能在另一时刻失去效果,当然也有可能从一种种类转变为另一种种类。把握时变性的角度,可以有效控制和引导风险的走向。

## 参考文献

- [1] Beck,Ulrich,Scott Lash,and Brian Wynne.Risk society:Towards a new modernity.Vol.17.sage,1992.
- [2] 刘丹凌.论新媒体的风险放大机制与应对策略[J].中州学刊,2010,(2):253-257.
- [3] 张尼,王志军.新媒体不良信息传播机制及对策研究[J].信息通信技术.2011,05(5):50-53.
- [4] Winter,David G."Gordon Allport and the Legend of "Rinehart".Journal of Personality.1996,64(1):263-273.
- [5] Thompson,John B."The new visibility."Theory, culture & society.2005,22(6):31-51.