

Research on College English Teaching Practice under Blended Teaching Mode—Taking the *Aerospace English* Course as an Example

Fujing Fan

Space Engineering University, Beijing, 101400, China

Abstract

Foreign language education and information technology have entered a deep integration stage. As a compulsory course for cadets at military academies, College English serves as an important frontline for military academies to cultivate well-rounded and professionalized new type military talents with both morality and ability. Positioning “cadets” as the center, conducting College English teaching under the blended teaching mode, we can further enhance the quality and effectiveness of education. Based on the theoretical connotation of mixed teaching, this paper clarifies the content construction methods and specific implementation paths with *Aerospace English* as an example, and then explores the effective pathways so as to promote the deep integration of military English courses and information technology and enhance the effectiveness of military English course teaching and learning.

Keywords

blended foreign language teaching; *Aerospace English*; implementation path

混合式教学模式下大学英语教学实践研究——以《航天英语》课程为例

樊府静

航天工程大学, 中国·北京 101400

摘要

外语教育与信息技术已进入深度融合阶段。大学英语作为军队院校本科学员的必修课程,是军校培养德才兼备的高素质、专业化新型军事人才的重要阵地。以“学员”为中心,开展混合式教学模式下的大学英语教学,可以进一步提升育人质量和效力。论文在厘清混合式教学的理论内涵基础上,以我校《航天英语》课程为例,梳理混合式教学模式下课程的内容建设方法和具体实施路径,进而探究混合式教学理念契合军队院校外语教学的有效路径,推动军事英语课程建设与信息技术深度融合,提升军事英语课程育人效力。

关键词

混合式教学;《航天英语》;实施路径

1 引言

近年来,信息技术在中国外语教育中的应用不断向纵深推进,混合式外语教学的可行性和必要性得到学界广泛认可,混合式外语教学已成趋势。《大学英语教学指南》(2020版)强调积极推动现代信息技术全面融入教学过程,创新和实践线上线下混合式教学模式。在此背景下,军队院校混合

式外语教学研究也不断升温。目前关于军队院校混合式外语教学研究大多以“教”为出发点,考量线上线下的融合问题,关注课程思政设计、慕课使用、课堂翻转、技术融合、时间分配等问题,然而从学员视角出发,以“学”为出发点,探讨军校混合式外语教学的实际效果的少。此外,军校混合式外语教学实践研究大多关注通用军事英语相关教学实践或者聚焦通用军事英语听说课程中信息技术的融合,研究专业军事英语混合式教学实践的少之又少。

论文拟从学员视角出发,以“学”为中心,研究混合式教学模式下我校《航天英语》课程教学改革与实践,探讨专业军事英语混合式教学的理论内涵和实施路径,探索更具针对性的军队院校混合式外语教学有效路径,同时为军队院校外语教学与其他专业课程教学融合研究提供借鉴。

【基金项目】军队院校外语教学第二批教学改革研究立项重点项目“混合式教学模式下《航天英语》课程教学改革与实践”的阶段性研究成果(项目编号:WY202337A)。

【作者简介】樊府静(1988-),女,中国河南新乡人,硕士,讲师,从事英语教育研究。

2 混合式外语教学理论内涵

2.1 内涵界定

国际上对混合式教学的界定有狭义与广义之分。狭义上的混合式教学专指线下和线上教学的混合。Whittaker (2013) 将混合式外语学习定义为“面对面教学和计算机技术的融合,包括任何线上、线下学习资源和活动”。Hockly (2018) 则强调混合式教学的必备要素是在面对面教学之外,学习者进行网络自主学习。广义的混合式教学除教学模式之外,也将学习理论、教学媒体、教学方法纳入其中,包含多种层面的混合。Banados (2006) 将混合式教学界定为课程教学和技术以灵活的方式相结合,提升教学效果,同时节约成本。Sharma (2010) 列出了三种混合式学习,包括传统课堂教学与在线教学的结合、各类数字媒体和技术工具的结合、各类教学方法的结合。广义上的混合式教学显然涵盖面较广,也更为灵活。然而,中国很多学者支持狭义定义,倾向将混合式教学界定为线上和线下教学的狭义混合,以确保其作为专业概念的纯粹性,不至于造成概念泛化(刘徽等, 2020)。但无论研究角度如何变化,混合式外语教学代表了外语教育与信息技术深度融合的新形态,强调坚持系统的认识论、方法论和实践论,推进混合式外语教学的促学机制、教学评价和系统设计研究(胡杰辉, 2021)。

综上所述,笔者认为混合式教学的理论定义虽有狭义、广义之分,但具体的混合式外语教学实践却并非严格遵循狭义、广义“二分法”,而是在具体实践语境中动态调整的。我校《航天英语》课程混合式教学,强调加强课程教学内容、教学模式、教学方法、教学评价多维层面的系统性体系化建设,以线上、线下混合的形式具体开展实施。

2.2 课程介绍

进入新时代,中国正加紧从航天大国迈向航天强国。在这伟大的历史进程中,中国航天人既需要“引进来”,学习国际先进的航天理念和技术,又需要“走出去”,加强航天领域国际交流合作,提升中国在航天领域的全球竞争力。这一“内外兼修”的过程,就需要中国航天人具备扎实的英语应用能力。作为全军唯一一所专门培养高级航天工程技术人才的综合性大学,《航天英语》课程在我校应运而生,是为我校学员量身打造的一门必修课程,在大三上学期开设,属于大学英语课程的重要组成部分。

3 实施路径

3.1 内容建设

3.1.1 课程体系建设

《航天英语》是我校的特色课程,经过4轮线下教学,积累了一定的教学实践经验。开展混合式教学模式下的航天英语教学,就要自主建设课程配套的航天英语在线开放课程。紧密结合当前航天发展的最新热点与前沿趋势,系统细致地梳理课程的核心知识点,确保教学内容的全面覆盖与深

度挖掘。具体而言,课程内容基本涵盖了主要的航天领域,包括太空环境、航天运输、航天发射场、航天器、航天测控、航天遥感、卫星通信、定位导航授时、太空态势感知、探索利用太空、太空安全。在知识点体系构建完成后,利用现代教育技术手段,特别是多媒体与互联网平台的优势,精心录制航天英语在线开放课程。采用视频讲解、动画演示、案例分析等多种形式,增强教学的直观性、趣味性和互动性。同时,注重语言教学的特点,融入航天领域的专业词汇、术语及表达方式,提升学习者的专业英语应用能力。

此外,为了进一步提升课程的时效性和吸引力,结合航天发展的最新热点,如火星探测、月球基地建设、商业航天兴起等,设计并录制一系列专题微课。这些微课短小精悍,聚焦特定主题,深入剖析热点背后的科学原理、技术挑战及国际影响,同时融入丰富的语言学习元素,如专业词汇解析、情景对话模拟等,使学习者在紧跟航天发展步伐的同时,也能有效提升航天英语的实际应用能力。

综上所述,通过精心梳理知识点、构建知识体系、录制高质量在线课程及系列微课,打造出既具专业性又具趣味性的航天英语在线开放课程,为学员提供一个便捷、高效的学习平台,促进航天知识与英语能力的双重提升。

3.1.2 学习资源建设

在学习资源建设方面,课程组通过系统化、多元化的手段,构建一个丰富、高效且贴近实际教学需求的学习资源库,以全面支持学员的课程学习与个人发展。具体而言,这一资源建设过程涵盖了多个关键维度,包括但不限于音频、视频、高清图片及精选网络链接的整合与优化,以及构建全面覆盖课程知识点的试题库。

此外,为充分发挥所在院校在航天领域的特色优势,我们积极邀请国内外知名航天专家、学者及行业领军人物,定期举办主题讲座、科学报告等第二课堂活动。这些活动不仅为学员提供了与航天领域精英面对面交流的机会,还通过分享最新科研成果、探讨行业发展趋势,进一步激发了学员的科研兴趣和创新精神,促进了理论与实践的深度融合。

综上所述,学习资源建设是一个持续迭代、不断优化过程,需要紧跟时代步伐,充分利用现代信息技术手段,不断丰富资源类型,提升资源质量,为培养具有创新精神和实践能力的高素质航天人才奠定坚实基础。

3.2 实践模式

3.2.1 教学理念

信息技术与教育的深度融合给外语教学带来了系统性的变革,强调由“以教师为中心”的知识传授向“以学生为中心”教学转变(朱涌河, 2015)。在《航天英语》课程建设的实践中,课程组鲜明地突出了“以学生为中心”这一核心理念,将其作为贯穿课程设计、实施与评估全过程的指导原则。为了深入理解和精准把握学员在混合式教学模式下的个性化学习需求,我们在课程启动之初便采取了一系列科学

严谨的前端调研措施。具体而言，我们设计了详尽的问卷调查，其内容广泛覆盖了学员对于线上学习资源的偏好、线下互动活动的期望、学习节奏的控制需求，以及面对学习挑战时的支持需求等多个维度。同时，为了弥补问卷调查可能存在的局限性，我们还辅以个体访谈的方式，与部分代表性学员进行深入交流，以获取更加细致、具体的反馈和见解。

课程实施的中期阶段，课程组建立了动态的学习反馈收集机制。这一机制不仅限于定期的学习报告提交和在线讨论区的参与情况监测，更重要的是，我们鼓励学员通过多种渠道（如匿名反馈系统、即时通信工具等）实时表达他们在学习过程中遇到的困惑、对教学内容与方法的看法，以及对改进课程教学的建议。基于这些宝贵的反馈，我们能够迅速识别教学过程中的问题与不足，并据此灵活调整教学策略，如优化教学资源的配置、调整线上线下教学活动的比例、改进教学方法，以增强学习互动性和参与度等，确保教学活动始终与学员的学习需求高度契合。

最终，在课程结束时，综合运用多种评价方法，对学员的学习效果进行全面而客观的评估。这包括但不限于学业成绩分析、学习行为数据分析，以及通过问卷调查和访谈收集到的学员自我评价和同伴评价等。通过对这些评价信息的整合与分析，我们能够更加清晰地认识到教学模式的优势与不足，进而在后续的课程建设中针对性地优化教学模式，如强化语言实践环节、引入更先进的教学技术、深化英语教学和航天专业课程的跨学科融合等，以期不断提升教学效果，促进学员的全面发展。

3.2.2 具体路径

围绕“以学生为中心”的教育理念，基于 BOPPPS (Bridge-in、Objective、Pre-assessment、Participatory Learning、Post-assessment、Summary) 模式，设计课程线上线下教学活动，开展《航天英语》课程混合式教学实践（具体路径见图1）。

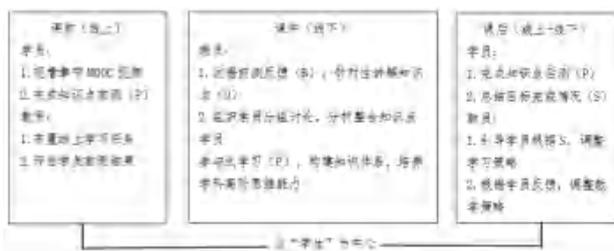


图1 基于 BOPPPS 模式的《航天英语》课程混合式教学实践路径

依据 BOPPPS 教学模式的六个关键环节，对《航天英语》课程单元进行了精心规划与设计。在 Bridge-in (引入) 阶段，运用引人入胜的航天相关话题、视频或实际案例作为引子，迅速吸引学员的注意力，并引导他们进入学习情境。Objective (目标) 部分则清晰阐述本单元的学习目标，确保

学员明确学习方向和预期成果。Pre-assessment (前测) 环节通过小测验、问卷调查或讨论等形式，了解学员对相关知识的掌握程度，为后续教学提供参考。

进入 Participatory Learning (参与式学习) 这一核心阶段，我们充分利用线上线下相结合的优势，设计了多样化的教学活动。线上部分，我们依托学习管理系统发布预习材料、在线讨论等，鼓励学员自主学习、合作探究；线下课堂则侧重于深度讨论、小组辩论、角色扮演等互动性强的活动，促进学员之间的思想碰撞与知识共享。通过这种混合式教学模式，营造一个积极、活跃、高效的学习环境，使学员能够全方位、多角度地理解和掌握航天英语知识。Post-assessment (后测) 阶段则是对学员学习成效的检验与反馈。通过设计多样化的评估方式，如项目作业、口头报告、小测验等，全面评估学员的知识掌握、技能提升及学习态度。同时，重视学员对教学活动的反馈，通过问卷调查、访谈等方式收集意见，以便对后续教学进行持续改进。最后，在 Summary (总结) 环节，引导学员对本单元的学习内容进行回顾与总结，帮助学员巩固所学知识，形成知识网络。同时，鼓励学员进行自我反思，思考在学习过程中遇到的问题、解决策略及收获，撰写学习日志，以促进其自我成长与发展。

4 结语

从学员主体视角出发，聚焦于“学”的核心地位，论文梳理了我校混合式教学模式下《航天英语》课程的具体实施路径，重点构建了契合专业需求的军事英语内容体系，融合线上、线下资源深度互动，形成了特色鲜明的混合式教学内容和实践模式，以期提升大学英语课程教学针对性与实效性，为军队院校外语教学与专业课程的深度融合提供参考借鉴，促进军事人才培养质量的全面提升。

参考文献

- [1] Whittaker C. Introduction[A]. In Tomlinson B & Whittaker C (eds.). Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation[C]. London: British Council, 2013:9-24.
- [2] Hockly N. Blended learning[J]. ELT Journal, 2018, 72(1):97-101.
- [3] Banados E. A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment[J]. CALICO Journal, 2006, 23(3):533-550.
- [4] Sharma P. Blended learning[J]. ELT Journal, 2010, 64(4):456-458.
- [5] 刘徽, 滕梅芳, 张朋. 什么是混合式教学设计的难点?——基于 Rasch 模型的线上线下混合式教学设计方案分析[J]. 中国高教研究, 2020(10):82-87.
- [6] 胡杰辉. 混合式外语教学的理论内涵与研究范式[J]. 外语界, 2021(4):2-10.
- [7] 朱涌河. “以学习者为中心”教学范式认知研究[J]. 外语电化教学, 2015(11):24-30.