

Chinese Education from the Perspective of Nationalization

Ning Jin

Shenzhen Haibin Middle School, Shenzhen, Guangdong, 130024, China

Abstract

Since the slogan of nationalization of Chinese education was put forward in the 1980s, a large number of excellent teachers, teaching researchers and scholars have made numerous ideas and attempts on it, the Chinese language teaching in the first line has returned to the tradition, and the trend of nationalization has become increasingly prominent.

Keywords

Chinese education; nationalization; teaching reform experiment

民族化视野下的语文教育

金宁

深圳市海滨中学, 中国·广东 深圳 130024

摘要

自上世纪八十年代语文教育民族化的口号被提出以来, 大批的一线优秀教师, 教研员, 学者对其进行了无数的构想与尝试, 在一线的语文教学回归传统, 走民族化的趋势日益凸显。

关键词

语文教育; 民族化; 教改实验

1 引言

在传统与当下精神文化危机的围困之下, 中国语文教育逐渐走向进退维谷的境地, 语文学科在基础教育中所受到的重视程度与其他学科相比也呈现出下降的趋势。在应试教育的影响之下, 语文学科的基础教育越来越倾向实用性与应试性, 进而忽略了对学生核心语文素养的培养。当今时代, 为了实现中华民族伟大复兴和建立健全全新的精神体系与价值观念, 势必就会要求在语文教育中要对传统文化的弘扬与民族化进行复归。针对上世纪八十年代语文教育民族化的口号提出以来, 在一线教学中针对回归民主化的呼吁, 有不少一线名师与学校将之践行, 并且也取得了相应的成效, 下文将从语文教育民族化的内涵与语文教育民族化在一线教学这两个大方面, 对语文教育民族化口号下的语文教学进行简要的分析。

2 语文教育民族化是针对语文教育现状做出的选择

在中高考一考定乾坤的影响下, 成绩成为了衡量老师与

学生的主要因素, 自然而然的语文教育也就呈现出了功利主义的色彩, 针对这样的现状东北师范大学的孙立权老师认为“语文教育应当向传统回归, 走民族化道路。”^[5]

语文教育民族化是上世纪八十年代由张翼健先生及其同仁在反复商量与探讨中得出的“1992年, 张翼健先生与仁在《中学语文教学》第一期发表《中学语文教育民族化刍议》首倡语文教育民族化。”^[6]

语文教育民族化这一概念由两部分构成, 第一部分是语文教育, 第二部分是民族化。从语文教育入手新版课程标准在前言部分明确指出“语文课程致力于培养学生的语言文字应用能力, 提升学生的综合素养, 为学好其他学科打下基础; 为学生形成正确的世界观、人生观、价值观, 形成良好的个性和健全的人格打下基础; 为学生的全面发展和终身发展打下基础。”^[1]通过课程标准我们不难发现, 在教育部制定的新课标中强调的是语文作为一门基础学科应该对学生的产生全方位的影响, 语言运用能力只是语文教学诸多目标的一个, 与其他基础学科不同的是语文学科承载着对学生核心素养的

培养,这种核心不仅仅是为其他学科的学习服务的,在某种程度上其更强调对于学生整个人生的影响,而在诸多基础教育的学科之中似乎也只有语文才能够承载,但是与之相悖的是,在应试教育的重压之下,课程标准中要求的教学目标在真正的语文教学中很难完成,语文填鸭式教学,已然成为了基础教育语文教学现状。

而与语文教育这样一个简单的概念相比民族化看起来就要复杂许多,语文教育民族化口号下的民族化,不是指某一个具体的民族,其指向的是中华民族,针对于中国这样一个国家的民族化。所以值得我们注意的是我们所提倡的语文教育民族化是针对整个中华民族,语文教育民族化不是语文教育汉化化而是在整个中国的范围之内弘扬五十六个民族的精神内核,教育我们共同拥有的中华文化,但是在这样的基础上仍需我们认清的是,汉语作为中华民族的母语,对于其教育是要区别于其他任何一个国家,乃至任何一个少数民族的语言的。

语文教育民族化是与马克思主义中国化这样的概念类似的,语文教育民族化便是一个转变的过程。语文教育的民族化一方面是将“外来的经过借鉴、吸收、融合,成为本民族语文教育的一部分”^[8]另一方面则是将本来是中华民族,但是却因为多种原因而失去了本民族性质的东西,加以复归。语文教育的民族化不单单是知识的民族化,更是精神的民主化,文化的民族化。孙立权老师认为“‘语文教育民族’是一种教育理念,是语文教育传统经过现代新改造后的再生重现。它的目标是现代化,过程是民族化的。”^[9]

由此可见,语文教育民族化的口号是依据当今的语文教学特点与现状提出的,其目的是让外来文化与价值本土化,让本土已经异化的文化价值观回归传统化,基于这样的任务与道路我们就可以想见语文教育民族化所要求的语文教学是一种大语文教学。针对这样教学目标的提出,势必就要对一线教学的语文教育现状做出一定的调整。

3 语文教育民族化口号下的语文教育

“作为国民教育基础与核心的母语教育,语文涵纳了更为厚重的教育情怀和更为深远的人文精神。”^[10]语文教育民族化也是旨在丰富语文学科的人文精神上提出的,所以秉承着这样的理念一批一线教师者和学者提出了自己的看法并在

一定程度上将之付诸实践。“20世纪90年代末,东北师大附中语文组广泛开展了语文教育民族化实践探索和理论研究,除了尝试在初中低年级进行韵语识字、背诵古诗活动,还召开全省的语文教育民族化讨论。”^[7]在此根据对相关学者与优秀教师撰写文献的整理,将之主要其为语文教育民族化进行的努力分一下几个方面论述。

3.1 在教材的编写上加大古代选文的比重

“我国语文课程一直重视文化的教育,语文教材中一向含有丰富的文化的内容。”^[2]立足于对民族传统的回归,在语文教材中对古代选文加以侧重可以说是必不可少的,在目前的“人教版初中语文教材中古代作品的数量是七年级共11.5课18篇,八年级共20课35篇,九年级共17课24篇。”^[11]总占比28.7%。而台湾版语文教材中古代文选所占比就十分之高其中“初三约占55%,高中占比高达60~80%”^[15]由此可见在人教版初中语文教材中古诗文所占比是偏低的。

针对这样的古诗文所占比较少的问题,中国吉林省长春市修订了一套自己的语文教材,在长春版语文教材中将古诗文的占比增加到了50%,温儒敏在新的部编本教材中也是将古诗文比重提高到了50%。不单单是在教材的编写中加入了古代选文的占比,在东北师大的具体教学中也列出了两年被三百篇古诗这样的教学计划,其中所要求背诵的古诗为孙立权老师在诸多古代文选中精心选出的三百篇。这样的教背在东北师大附中取得了良好的成效,并且也已经推广到了东北师范大学的本科师范生教学中。

3.2 语文教学人文性与艺术性的侧重

至21世纪课程标准提出语文以来,工具性与人文性的统一,就成了语文课程最基本的特点。^[2]如果想要帮助学生提高语文素养,势必要在教授的内容与方式上进行调整。传统的语文课堂结构简单教学内容单一,不仅很少涉及到文化与精神内涵,甚至对文本本身文学性与艺术价值的挖掘都不够深刻,所以如果一个语文老师想要丰富起自己课堂教学容量的话就一定要针对课文的文本本身进行细致的研读并于此同时挖掘文本背后的历史知识与文化内涵。以孙立权老师出于语文教育民族化的视角对《荷塘月色》的赏析为例,其以刘勰《文心雕龙》里的隐秀一说为切入点,在文法上对《荷塘月色》进行解读,可以说这样的赏析角度是离不开一个一线语文教师深厚的文学

理论功底的,其中孙老师指出“《荷塘月色》章法上讲究‘篇隐’,文法上含蓄内敛亦致‘英华耀树’之效,情感表达有隐有显,有藏有露,‘隐’与‘秀’的交融契合,产生了‘余味曲包’的艺术魅力。”^[9]众所周知,文法与《文心雕龙》都是植根于中国传统的文学理念,由此我们就可以通过对孙老师对这篇《荷塘月色》的解读方式体现出的一线教师在对现当代文学史上名篇散文的解读所采取的对策,当然这对策是建立在语文教育民族化的基础上的。这样“在具体的古代作品教学中,采用文、论一体的教学思路,引入相应的古代文论知识,使语文课程内容建设更具民族性和科学性。”^[16]

中国现阶段的语文教学主要表现为“基础教育的集中识字,注重阅读教学与先放后收的写作教学”^[12]仅就阅读教学来说,孙立权在东北师范大学附属中学的具体教学中采取了一种批注式的阅读,不同于以往的批注式方式,孙老师提出的批注式阅读采取的阅读方式是让学生边读边写下自己的想法,这种阅读方式是基于以下两个方面考虑的,首先批注是阅读是一种传统的阅读方式,在中国古代文学中就有批评家对古典文学作品进行或眉批或夹批这样一种直观性的批注与解读,批注式阅读这种方式本身实则是对中国传统阅读文化的一种复归,其次是基于这样的阅读方式可以使学生“自做主宰”。做文章的主人,并且在不断地“批注式阅读”中,学生将被灌注这样一种理念:文章(包括大师的作品)我之文章;天地,我之天地;变化,我之变化。“批注式阅读”是以唤醒学生的个体主体行为。^[9]相同的文章在不同作者的解构之下就会产生不同的艺术效果,最为重要的是通过这样的阅读方式可以提高学生的阅读主体意识,这对学生语文素养的提升是很有必要的。

4 结语

基于中国的语文教育现状,自上世纪八十年代语文教育民主化提出以来就有一批学者与一线教师进行不断的探索与事件,仅就孙立权老师提出的,编教材,教背古诗,用文心雕龙的隐秀理论解读《荷塘月色》与进行批注式的阅读教学,我们都可以看的出来,孙立权老师是通过回归民主传统文化,回归传统文学点评方式与理论体系来实现自己的语文教育民主化。语文教育民主化是要扎根于中华民族传统本身的,但这并不意味着这一线教师基于此就将传统文化固步自封,可以说语文教育的民族化,是与时俱进的民族化,是伴随着近代语文教学

发展的民族化,是旨在提高学生语文核心素养的民族化。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准[M].北京:北京师范大学出版社,2011.
- [2] 朱绍禹.中学语文课程教育教学论[M].北京:高等教育出版社,2005.
- [3] 孙立权.“语文教育民族化”的一个尝试——批注式阅读[J].新疆学刊,2005,01:102-105.
- [4] 王鹏伟.汉语文教育传统与汉语教育的民族化方向[J].教育研究,1999,01:58-64.
- [5] 孙立权.“语文教育民族化”教改实验手记[J].长春教育学院学报,2004,01:56-60.
- [6] 王鹏伟.张翼健先生语文教育思想述要[J].吉林省教育学院学报,2010,03:1-5.
- [7] 张玉新.民族化方向:语文大讨论忽略了的声音[J].吉林省教育学院学报,2010,05:9-12.
- [8] 张玉新.语文教育民族化的内涵及其功用[J].社会科学战线,2007,04:306-307.
- [9] 孙立权,张林建.“语文教育民族化”作品赏析探索——论《荷塘月色》之“隐秀”[J].名作欣赏,2016,02:124-126.
- [10] 张华,杨晓艳.“语文素养”的话语祈望与精神诉求——兼论当代语文教育的价值与意义[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2006,06:82-87.
- [11] 王凯琴,王超.试析语文教育的民族性[J].当代教育理论与实践,2016,10:31-33.
- [12] 孙琼.文史融合——从历史角度看语文教育的民族化[J].语文建设,2014,26.
- [13] 马燕.现行初中语文教材(人教版、上教版)古代作品比较分析[D].上海师范大学,2013.
- [14] 张华,杨晓艳.“语文素养”的话语祈望与精神诉求——兼论当代语文教育的价值与意义[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2006,06.
- [15] 倪文锦.语文教材编制与民族文化遗产[J].语文建设,2015,16.
- [16] 孔凡成.古代文论方式对当代语文教育的启示[J].语文建设,2016,31.
- [17] 孙琼.文史融合——从历史角度看语文教育的民族化[J].语文建设,2014,26.