

Innovative research on the comprehensive quality training of architecture major students under the mode of “university +”

Miaoling Li Yunchao Huang

School of Architectural Engineering, Guangzhou University of Science and Technology, Guangzhou, Guangdong, 510550, China

Abstract

This study discusses the application and influence of “university +” cooperation mode in the training of private vocational undergraduate professional architectural design talents. Through cooperation with enterprises and industry associations, this model effectively improves the comprehensive quality of students and the quality of talent training. The research points out that the cooperation model provides students with higher quality education by optimizing the curriculum system and increasing practical opportunities. However, the current cooperation mode is still faced with problems such as insufficient depth of enterprise participation and great difficulty of resource input coordination. In the future, private vocational colleges should further deepen the cooperation mode, optimize the resource allocation, and cultivate high-quality architectural design talents to meet the needs of the industry.

Keywords

professional undergraduate architecture major; comprehensive quality training; “university +”

“高校+”模式下建筑专业学生综合素质培养的创新研究

李妙玲 黄云超

广州科技职业技术大学建筑工程学院, 中国·广东 广州 510550

摘要

本研究探讨了“高校+”合作模式在民办职业本科建筑设计专业人才培养中的应用及其影响。通过与企业、行业协会等多方合作,该模式有效提升了学生的综合素质和人才培养质量。研究指出,合作模式通过优化课程体系、增加实践机会等方式,为学生提供了更高质量的教育。然而,当前合作模式仍面临企业参与深度不足、资源投入协调难度大等问题。未来,民办职业院校需进一步深化合作模式,优化资源配置,培养适应行业需求的高素质建筑设计人才。

关键词

职业本科建筑专业;综合素质培养;“高校+”

1 引言

民办职业教育在当今社会发展中扮演着重要角色,其发展现状与重要性日益凸显。随着产业升级与经济结构调整,市场对技术技能人才的需求愈发迫切,民办职业教育凭借灵活的办学机制与贴近市场的专业设置,能够快速响应社会需求,为各类行业输送大量实用型人才。然而,民办职业教育在发展过程中也面临着师资力量相对薄弱、教学资源有限等问题,亟待探索创新的培养模式以提升人才培养质量。建筑设计专业学生综合素质的培养是提升其人才培养质

量的重点。在建筑行业快速发展的背景下,市场不仅需要具备扎实专业知识的设计师,更需要具备创新能力、团队协作能力、沟通能力以及职业素养的综合性人才。

《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(教高〔2018〕2号)指出:“高等学校需构建全方位全过程深融合的协同育人新机制,培养真正适应经济社会发展需要的高素质专门人才”。这种模式通过整合高校、企业、行业协会等多方资源,打破传统教育的封闭性,为学生提供多元化的学习与实践平台,有力地推动了学生综合素质的培养与发展^[1]。在建筑设计专业中,通过与多方的合作,形成“高校+”合作模式,民办职业院校能够借助其他高校的学术资源与科研力量,提升专业教学水平;与企业合作则能让学生深入了解行业前沿动态,积累实践经验,从而更好地适应未来职业岗位需求。

【基金项目】广东省教育研究院民办教育研究基地项目:“高校+”合作模式下民办职业本科建筑设计人才培养的创新研究(项目编号:2024JD01)。

【作者简介】李妙玲(1986-),女,中国广东佛山人,硕士,讲师,从事园林建筑、建筑专业教育研究。

2 “高校+”合作模式概述

2.1 “高校+”合作模式的定义与内涵

“高校+”合作模式是指高校与企业、行业协会、社区等不同主体之间建立的多元化合作关系，旨在通过资源共享、优势互补，实现教育、科研、社会服务等多方面的协同发展。这种模式的内涵丰富，涵盖了校企合作、校地合作、校际合作等多种形式。在民办职业教育中，“高校+”合作模式具有独特价值和优势。首先，通过与企业的深度合作，民办职业院校能够更好地对接市场需求，培养出更具实践能力和就业竞争力的应用型人才。其次，与行业协会的合作能够使民办职业院校紧跟行业发展趋势，及时调整专业设置和课程内容，确保教育质量与行业标准相匹配。此外，与社区的合作则有助于拓宽学生的社会实践渠道，增强学生的社会责任感和综合素质。“高校+”合作模式还为民办职业院校带来了资源优化配置的优势。通过与多方主体合作，民办职业院校能够获得更多的资源支持，弥补自身资源的不足，同时，这种模式也促进了教育创新，推动民办职业院校不断探索新的教育模式和教学方法，以适应社会发展的需求。

2.2 国内外“高校+”合作模式的现状

近年来，国内民办职业本科院校积极探索高校与多方合作的模式。一些职业本科院校在探索科教融汇，深入推进职业本科教育“三教”改革等措施^[2]。一些高校探究产教融合的协同育人方式，完善人才培养机制，积极加强校内外合作与融通，让产教融合理念进校园，对产教融合资源加以优化配置^[3]。德国的“双元制”、美国的“合作教育”和澳大利亚的“TAFE”学院都是较成熟的产教融合人才培养模式。德国的“双元制”强调学校与企业共同参与人才培养，学生在企业实习和学校学习交替进行，确保学生具备扎实的理论知识和实践经验。美国的“合作教育”则通过学校与企业合作，为学生提供实习机会，增强学生的就业竞争力。澳大利亚的“TAFE”学院则以政府主导，连同行业和学校，建立了完善的“三位一体”职业教育体系，强调理论与实践的结合。他们的基本架构与运行机制对我国当前职业教育产教融合的发展有一定的启发^[4]。

2.3 “高校+”合作模式对建筑设计专业人才培养的影响

“高校+”合作模式对建筑设计专业人才培养具有深远影响，尤其在课程设置、实践教学和师资队伍等方面发挥了显著的促进作用，同时也面临着一些问题和挑战。

在课程设置方面，“高校+”合作模式使建筑设计专业能够紧密结合行业最新需求和技术发展动态，借助企业、行业协会等外部资源优化课程体系。这种模式还推动了课程的多元化和实践性，通过“互动式”和“实地式”教学方法，培养学生的设计创新思维。

实践教学方面，“高校+”合作模式为学生提供了丰富的实践机会。高校与企业以实际项目为指导，让学生在真实

的建筑项目中锻炼技能，深入了解企业的工作流程。一些高校通过与企业共建课程资源，将企业的真实应用案例融入教学，使学生的职业能力与行业发展紧密结合。此外，高校与行业协会合作开展社会实践教学，能够增强学生的社会责任感和对自身技能的认知。

师资队伍建设方面，“高校+”合作模式促进了“双师型”教师队伍的建设。高校教师通过参与企业实际项目，提升自身的实践能力，同时企业技术人员进入高校担任兼职教师，带来丰富的行业经验和最新技术，优化了师资结构，提升了教学质量。

然而，目前部分“高校+”合作模式仍停留在表面，企业参与人才培养的深度和广度不够。企业兼职教师由于工作安排等原因，难以长期稳定参与教学，影响了教学的连贯性。在“高校+”合作中，高校与企业、行业协会等多方主体在资源投入、利益分配等方面存在协调难度，这些问题制约了合作模式的深化与发展。

为解决这些问题，需要有清晰的合作模式和培养策略。可以通过建立校企管理机构，推动校企协同育人机制，提高各方参与度。高校应完善“双师型”教师培养体系，建立分类分层的培养模式，健全激励制度，加强与企业及行业协会的联系沟通。此外，企业也应树立校企合作共赢的发展理念，利用教师的科研技术优势，共同开发新产品，优化技术路线。通过这些措施，可以进一步深化“高校+”合作模式，提升建筑设计专业人才培养的质量和效果。

3 “高校+”合作模式下学生综合素质培养的创新策略

3.1 完善合作机制，构建协同育人体系

在“高校+”合作模式下，完善合作机制是实现学生综合素质培养的关键。首先，要建立健全合作主体之间的沟通协调机制，通过定期的联席会议、信息共享平台等方式，打破高校与企业、社区、社会组织等之间的信息壁垒，确保各方能够及时交流学生培养的进展与需求。其次，构建利益共享机制，明确各方在合作中的收益与回报，激发各方的积极性与主动性。此外，还需完善监督与评估机制，定期对合作项目进行效果评估，及时调整合作策略，确保协同育人目标的实现。

在此基础上，必须明确各方在综合素质培养中的职责和任务。高校作为教育主体，应发挥专业优势，负责课程设计与理论教学；企业则提供实践基地与实习机会，助力学生职业能力提升；社区和社会组织则通过志愿服务、社会实践等活动，培养学生的社会责任感和团队协作能力。各方各司其职，相互配合，形成强大的育人合力，共同为学生创造多元化的成长环境，推动学生综合素质的全面提升，实现协同育人的目标。

3.2 优化课程体系，加强理论与实践融合

在“高校+”合作模式背景下，建筑设计专业的课程体

系优化与理论实践融合是提升学生综合素质的关键路径。课程教学是培养学生综合素质的核心载体,需通过校企合作、校际联动、产教融合等多维度合作模式,构建“基础理论—专业应用—创新实践”三位一体的课程体系。课程体系的优化包括几个方面。第一,优化课程框架,将建筑“全生命周期”概念融入课程实践,组织由浅入深的真实项目实训,涵盖策划、设计、施工、运维、评价等阶段。第二,优化课程实践课时占比及实践内容。提高课程实践课时的占比,这样能够有更充足的时间让学生完成实践教学,调动学生的学习积极性。实践的具体内容更为丰富,结合行业协会、政府等部门,通过不同的实践活动,以丰富学生的实践生活。例如通过引入企业实际项目作为教学案例、开展项目式教学和课程设计、将教学实践拓展到校外社会实践活动等。多样的实践活动才能不断持续让学生积极参与其中,同时学生能够借此深入了解行业动态,掌握前沿技术,并在项目实践中培养团队协作、创新思维和问题解决能力。第三,确定实践任务的成果分值评比与占比,学生参与的实践任务需要有明确的可评分的成果展示,并且需要明确该项成绩的占比,以有效推动学生主动参与实践的积极性,通过优化课程体系,加强理论与实践的深度融合,高校能够为学生打造更加实用、更具前瞻性的学习环境,助力学生在毕业后更好地适应社会和行业需求,成为高素质的复合型人才。

3.3 强化实践教学,提升学生实践能力

“高校+”合作模式主要是开展多样化的实践教学活​​动来提升学生的综合素养。高校应积极加强与企业、行业协会、社区、科研机构等的合作,为学生拓展更多实践渠道和社会资源。学校可以通过和企业进行合作,举办联合工作坊,让企业实际项目作为教学任务和案例,让学生不定期参观设计单位办公室、旁听项目汇报、参与项目设计与讨论,以及让学生参与项目实地考察,和开展线上课堂及讨论等,让学生在实践中掌握实用知识,激发学生的学习兴趣和创造力。同时也可以通过和其他高校合作,举办学术交流活动、课堂交换、实践项目合作等做法,补充资源的不足,拓宽学生的视野,为学生提供更加丰富和多样化的学习体验。另外,学校可以通过和民间组织、行业协会等机构进行合作,让学生定期参与社会志愿实践活动,从而提升学生的专业技能,还能培养他们的团队协作能力、创新思维和解决实际问题的能力。

此外,建立科学的实践教学评价体系至关重要。学生的实践结果需要有评价结果,并且其评价结果与课程成绩挂钩,才能更好地激发学生参与实践活动中。通过加强对学生实践过程和成果的考核与评价,高校可以全面了解学生在实践中的表现,及时发现并解决实践教学中的问题。评价体系应注重过程性评价与结果性评价相结合,关注学生的实践态度、实践能力和实践成果,确保实践教学的质量和效果。

4 结论与展望

本研究深入探讨了“高校+”合作模式在民办职业本科建筑设计专业人才培养中的应用及其影响。通过分析“高校+”合作模式在课程设置、实践教学和师资队伍建设等方面的促进作用,研究发现该模式能够有效提升学生的综合素质和人才培养质量。通过与企业、行业协会等多方主体的合作,学校能够引入行业前沿技术和实践经验,优化课程体系,丰富实践教学资源,同时培养“双师型”教师队伍,为学生提供更高质量的教育。尽管“高校+”合作模式在提升学生综合素质和人才培养质量方面具有显著优势,但研究也发现当前合作模式在实施过程中仍面临一些挑战。后续研究可以进一步探索不同合作模式下的个性化培养方案,如长期跟踪学生综合素质培养的成效。通过建立长期的跟踪机制,评估学生在毕业后的工作表现和发展潜力,为优化人才培养模式提供实证依据。

民办职业本科建筑设计专业的发展将更加注重高校与多方合作的深度和广度。随着行业的快速发展和技术的不断更新,学校需要不断优化合作模式,加强与企业的深度合作,引入更多的行业资源和前沿技术。同时,学校应积极探索数字化、智能化等新技术在教学中的应用,创新人才培养模式,培养具有创新能力和实践能力的高素质建筑设计人才。

参考文献

- [1] 李鹏.新时代地方高校校地合作:价值逻辑、基本问题及其纾解路径[J].通化师范学院学报,2023,44(11):9-13.
- [2] 杨琼威,彭光彬,张旭东.科教融汇视域下职业本科教育的现实困境与发展出路[J].职业教育研究,2024,(04):32-39.
- [3] 刘锋,罗海艳,孙传智.基于产教融合政策的高校人才培养机制优化研究——以建筑工程学院为例[J].产业创新研究,2025,(02):180-182.
- [4] 李响初.国外职业教育产教融合人才培养模式比较研究[J].继续教育研究,2021,(06):82-85.