

# Exploration of the Path of Collaborative Education between University Ideological and Political Teachers and Counselors under the Perspective of “Big Ideological and Political Class”

Min Chen<sup>1</sup> Aiqin Zhao<sup>2</sup>

1. Guangdong University of Technology, Guangzhou, Guangdong, 510499, China

2. Guangdong Transportation Vocational and Technical College, Guangzhou, Guangdong, 510650, China

## Abstract

The promotion of the “Comprehensive Ideological and Political Education” initiative by the Party and the state presents a historic opportunity for the collaborative education efforts between ideological and political education teachers and counselors in universities. Against the backdrop of the “Comprehensive Ideological and Political Education,” constructing a collaborative education model for these educators is a practical necessity to advance the high-quality development of ideological and political education. However, in practice, due to differences in departmental affiliations and division of responsibilities, there is a lack of strong role identity and an absence of a collaborative education evaluation mechanism, which results in less prominent educational outcomes. Exploring a collaborative education model between ideological and political education teachers and counselors necessitates the consolidation of collaborative consensus, the reinforcement of the collaborative education system, and the refinement of collaborative education content and methods. This will ensure that the “main channel” and “main front” of ideological and political education move in the same direction, thereby enhancing the overall effectiveness of ideological and political work in universities.

## Keywords

college ideological and political course teachers; college counselors; collaborative education model

## “大思政课”视域下高校思政课教师与辅导员协同育人的路径探析

陈旻<sup>1</sup> 赵爱琴<sup>2</sup>

1. 广东技术师范大学, 中国·广东广州 510499

2. 广东交通职业技术学院, 中国·广东广州 510650

## 摘要

党和国家推动“大思政课”建设给高校思政教师和辅导员协同育人提供了历史性机遇。基于“大思政课”背景,构建高校思政教师和辅导员协同育人模式,是推动思想政治教育高质量发展的现实需要。但实际中两支队伍因隶属的部门和职责分工不同,存在角色身份认同感不高,缺乏协同育人考评机制而导致育人效果不够突出;探索思政课教师与辅导员协同育人的模式,必须凝聚协同共识,夯实协同育人体系,完善协同育人内容和方法,使得思想政治教育“主渠道”“主阵地”能够同向同行,推动高校思政工作的整体效能提升。

## 关键词

高校思政课教师; 高校辅导员; 协同育人模式

**【基金项目】**2024年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项)《“知一情一意一行”四维递进式思政课教学模式改革创新研究——以习近平总书记对学校思政课建设的重要指示精神为依据》(项目编号: 2024GXJK090); 广东省高等教育学会“十四五”规划高等教育研究课题立项《产教融合视域下应用型本科院校学生党员培养研究》(项目编号: 24GYB42)。

**【作者简介】**陈旻(1992-),女,中国广东广州人,助教,硕士,从事思想政治教育研究。

## 1 引言

24年9月,总书记在全国教育大会上强调:“要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,实施新时代立德树人工程。”高校思政课建设迎来新机遇,也面临新挑战。22年7月,教育部等十部门发布《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,强调必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,聚焦立德树人的根本任务,推动用党的创新理论铸魂育人。

高校思政课教师和辅导员作为高校思政教育工作的中

坚力量,在全面深化“大思政课”建设的实践中,高校思政课教师与辅导员协同育人机制的构建是构建大师资体系的新型育人模式,是提升人才培养质量的必然要求,也是拓宽两支队伍职业发展的内在需求。<sup>[1]</sup>辅导员在高校学生日常管理和心理指导方面具有实践优势,与思政课教师在理论教育和价值引领方面的专业优势互补,为协同育人创造了可能。“大思政课”视域下构建高校育人体系需要建立更持久、更规范、有有力的机制,驱使高校思政课教师和辅导员围绕共同目标和价值观,通过整合教育资源,充分发挥合力作用。

## 2 高校思政课教师与辅导员协同育人的重要性

### 2.1 实现高校“立德树人”根本目标的必然要求

高校作为培养高素质人才的重要阵地,其根本任务在于“立德树人”。高校思政课教师与辅导员的协同育人,正是实现这一目标的根本要求。高校思政课教师通过系统的理论教学,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观;而辅导员则通过日常的思想政治教育和管理工作,真正深入了解学生需求和特点,能较好地实现因材施教和精准思政<sup>[2]</sup>。思政课教师与辅导员共同进行育人工作,深挖思想政治教育资源,提升思想政治教育效果,共同为培养全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

### 2.2 赋予思想政治育人工作鲜明时代价值

高校思政课教师具有深厚的理论素养,他们在专业领域的教学方法研究、教学设计、科研立项等都有深入钻研。在传统主渠道课堂教学中,他们能够准确地阐述思想政治教育的基本概念、原理和规律,为学生构建丰富完整的理论体系。

辅导员则是与学生交流较多、对学生影响较大,涉及教育学、心理学、思想政治教育学等方面的学科,并且可以结合学生的个性特点和成长需求,提供个性化的辅导和支持。<sup>[3]</sup>

两者间协同可形成互补效应,既可以运用新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂,对优化思政课课程建设具有积极探索价值;又可以增强育人意识,树立育人责任感,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,实现“培根铸魂、启智润心”的育人效果。

### 2.3 拓宽职业发展空间的现实需要

目前,中国高校思政课教师职业发展可以沿用“教师→教育(教学)→职称”规划设计,虽然科研能力方面优势明显,但联系实际开展思政课教学的效果不够理想。<sup>[4]</sup>长期以来,思政课呈现出活力不足的局面,以理化人、以情动人的育人深度不足;辅导员拥有“干部+教师”双重身份,虽然职业发展可以走职务或职称系列,但大多数辅导员思想理论水平受限,解决学生思想困惑能用到的思想政治教育理论捉襟见肘,育人高度有所制约;因此,思政课教师与辅导员协同育人体系有支撑、深化两者的育人功能,提升工作内涵,推动育人工作效能的整体提升,也增强两者间的职业获得感

与认同感,促进职业发展。

## 3 高校思政课教师与辅导员协同育人的现状及存在的问题

### 3.1 在思想政治教育过程中,缺乏整体顶层设计

近年来,各高校积极推进思政课教师与辅导员协同育人工作。然而,在一些院校中,虽然已经建立了协同育人的合作机制,但是效果并不突出。高校辅导员和思政课教师存在着部门归属、职责、分工和评价标准上的显著差异,存在“信息孤岛”现象。具体来说,没有设置专门机构或是部门牵头,对两支队伍进行统一领导与部署,双方均以各自岗位职责为主,难以形成协作动力。<sup>[5]</sup>

### 3.2 在思想政治教育平台建设上,协同平台尚未建立

很多高校没有专门的平台或系统用于思政课教师和辅导员之间的协同育人工作,因此两支队伍对协同工作的认知仅停留在浅层次的合作,无法就教育目标的定位、教育方法的选择、教学设计的安排等进行充分沟通与探讨,在一定程度上制约了协同育人工作的有效落实。

### 3.3 在思想政治教育考核评价上,两支队伍考核模式较为落后

高校思政课教学上存在活力不足,主要体现为内容形式不新颖、话语方式没有革新、平台方法没有创新。目前的思政课考核主要以学生成绩和课堂表现为主要评价指标,现有的评价方式无法衡量思政育人的效果。这容易导致思政课教师过度关注学生的成绩,而忽视对学生综合素质的培养。辅导员参与思政课教学对辅导员的考核要求较高,许多辅导员非思政专业科班出身,需要付出较大努力,但在现行评价机制下,辅导员参与思政课教学未被明确地列入其考核,与职务晋级、聘用、考核等未直接挂钩。思政课教师和辅导员之间缺乏有效的评估和反馈机制,无法及时了解协同育人工作的效果。

## 4 “大思政课”视域下思政课教师与辅导员协同育人策略

应用协同理论分析高校思想政治教育工作,充分调动各教育主体要素间的融合,是落实马克思主义方法论要求的应然选择,也是全面推进“大思政课”建设的根本遵循<sup>[6]</sup>。高校做好顶层设计、推动“大思政课”课堂建设、搭建协同育人平台、健全考核反馈机制,确保协同育人工作落实,使思政课教师和辅导员队伍的协同规范化、可持续化,为构建“大思政”工作格局提供行动指南。

### 4.1 做好顶层设计,夯实协同育人之基

做好顶层设计,是实现协同育人的前提和关键。两支队伍的协同育人,是要统筹全校思想政治教育资源,进行全面部署和规划。做好顶层设计意味着育人目标要清晰、育人制度要规范、职责要求要明确<sup>[7]</sup>,围绕资源共享、优势互补、目标一致的原则,建立常态化沟通交流机制,经常性开展学

术交流会和经验分享会。辅导员结合工作实际开展思想政治理论研究,思政课教师进行理论指导,通过课题申报和科研工作提升自身专业素养,形成“以研促学”的学习模式,从而实现协同育人效能最大化和资源的最优配置。

## 4.2 结合思政小课堂和社会大课堂,丰富协同育人内涵

《全面推进“大思政课”建设工作方案》提出,要坚持开门办思政课,建设“大课堂”,建设思政课课程群,并明确强调,要“积极整合思政课教师和辅导员队伍,共同参与组织指导思政课实践教学”。因此,需要高校思政课教师和辅导员形成合力,致力于高质量思政课程开发与推广。两支队伍只有精选“配方”,打磨“工艺”,优化“结构”,考究“设计”,为思政课建设赋予更多创新元素和时代内涵,才能激发学生情感共鸣,解决学生的所思所想所困,从而让学生在根本上理解为什么要将个人的成长成才与实现中华民族伟大复兴的光荣使命相结合,使其在思政课中汲取精神力量。

推进思政课改革创新,结合社会大课堂发挥至关重要的作用。让师生走进实地,深入社会教学,与学生的实训基地、社会实践场域有机结合,培养大学生的家国情怀,让他们在服务社会、服务当地中挺膺担当,展现青春奋斗姿态;以教育部推行的“一站式”学生社区综合管理模式为重要抓手,持续增强一站式学生社区建设,将思想引导、价值引领、素质培育等方面下沉到学习、生活场域,使思想政治教育更具有亲和力、感染力。因此,高校要在“大思政课”背景下,将辅导员和思政课教师的思想政治教育优势互补,成为价值育人、文化育人的重要力量,准确把握“大思政课”的深刻内涵。

## 4.3 搭建协同育人共享平台,凝聚协同育人共识

在协同育人的平台下,两者的育人内容、育人方式和育人场域都有所侧重和补充。思政课教师应加强与辅导员的联系和沟通,关注学生思想动态,共同衔接好理论课堂、实践课堂、虚拟课堂三位一体课堂链,推动思想政治工作强起来、实起来<sup>[8]</sup>。一要明确协同育人的规范流程,如网络资源共享库、定期会议、强化高校思政课教师与辅导员间的合作交流,形成紧密的学习和交流的群体,稳步开展协同育人工作;二是鼓励探索协同育人工作的新方法。高校思政课教师与辅导员共同备课、共享教学资源、共同进行思政课教学设计,构建全过程协同教学模式。高校可以设立思政专项课题研究基金或项目资助,以激励高校思政课教师与辅导员联合研究,并将研究成果应用于实际共同育人工作中。高校思政课教师与辅导员队伍需增强对自身角色的认同感,积极履行双重角色赋予的使命,激发双方的育人热情和创新动力,共同致力于打造政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、

人格正的思政教师队伍。

## 4.4 系统设计考核和评价体系,优化协同育人模式

科学全面的考核和评价体系高校直接关系到两支队伍建设协同育人的成效,将协同育人中存在的薄弱环节加以提升,并且进一步对优秀的经验、亮点举措不断凝练,形成优秀经验加以推广,推动高校思政工作提质创优。一是建立行之有效的考核办法。考核方法不仅要有教学质量评价,也要细化到教学反馈、教学成果展示、教学技能等各项考核指标。二是定期组织高校思政教师和辅导员外出培训和进修,加大培训力度,丰富培训内容,在充分交流和研讨中增强思政队伍的整体实力。三是完善激励政策,高校可从科研经费、科研奖励、职务(职称)晋升等方面给予政策倾斜,如划拨专项经费推进两支队伍建设融合发展,联合名师工作室和辅导员工作室、“强国行”思政教师等开展交流学习活动;选树协同育人模式典型案例表彰奖励,支持队伍开展课题调研与成果交流,从办法、举措上保证该模式长期使用、运行良好。

## 5 结语

“大思政课”视域下辅导员与思政课教师需肩负起新时代赋予的新使命,全面推进“大思政课”建设。高校思政课教师与辅导员作为协同育人的主力军,紧紧围绕立德树人的根本任务,为培养有理想、有担当、有情怀的新时代青年贡献力量。由于两者工作侧重点和隶属部门不同,需要两支队伍铸牢思想政治教育共同体意识,注重取长补短,将理论与实践相互统一,两支队伍相互依赖、相互促进协同发展是提升“大思政课”建设质量的重要保障。

## 参考文献

- [1] 杨涛.“大思政课”视域下高校辅导员参与思想政治理论课教学的SWOT分析及策略研究[J].大学,2024,(10):148-151.
- [2] 双向赋能、协同融合:高校辅导员与思政课教师协同育人机制与路径研究.新华网.2024-05-28.DOI:双向赋能、协同融合:高校辅导员与思政课教师协同育人机制与路径研究-新华网客户端.
- [3] 任捷雅,秦豫晋,代安琼.完善高校思政课教师与辅导员协同育人工作机制的思考[J].现代商贸工业,2024,45(16):81-83.
- [4] 叶芑为.“大思政课”视域下高校辅导员工作课程化探析[J].赣南师范大学学报,2024,45(02):115-120.
- [5] 季丹丹,郝乐祥,刘宁.“大思政”视域下思政课教师与辅导员协同育人研究[J].中国冶金教育,2024,(02):97-99.
- [6] 李冲,张存建.协同理论视域下构建高校大思政格局微探[J].学校党建与思想教育,2022,(06):81-83.D
- [7] 郭文刚,刘永杰.新时代高校辅导员与思政课教师协同育人创新研究[J].高校辅导员,2024,(03):60-65.
- [8] 黄瑞武,何金龙.“大思政”视域下思政课教师与辅导员双链耦合协同育人机制研究[J].秦智,2024,(07):62-64.