

Research on the Development Path of University and College Moral Education under the Background of Comprehensive Education Reform

Xiao Wang

East China University of Political Science and Law, Shanghai, 201620, China

Abstract

In 2010, the “Outline of the National Medium and Long-term Education Development Plan (2010-2020)” was issued, which clarified the educational reform and development plan and goals for the next ten years. In 2014, in order to undertake the task of comprehensive education reform of the national “one city, two schools”, the Shanghai Municipal Committee and Municipal Government of China issued the “Shanghai Comprehensive Education Reform Plan (2014-2020)”, which foreshadows the comprehensive and sustainable development of education at all levels, and all these represent that China’s higher education reform has entered a new stage. In fact, since the reform and opening up, the reform of the management system of colleges and universities has been constantly groping forward, especially the construction of two-dimensional classification standard system, plateau peak disciplines and “double first-class” universities, which has pushed the reform of colleges and universities to an unprecedented depth and breadth. In this context, as the work of moral education in colleges and universities, it is also necessary to take advantage of the situation to establish a new development model of “coordinated and orderly, comprehensive and simultaneous development”, so as to join forces of all parties to form a joint force.

Keywords

comprehensive education reform; reform of university and college management system; moral education

教育综合改革背景下的高校德育发展路径研究

王晓

华东政法大学, 中国·上海 201620

摘要

2010年,《国家中长期教育发展规划纲要(2010-2020)》发布,明确了今后十年的教育改革部署和目标。2014年作为承接国家“一市两校”教育综合改革任务,中国上海市委、市政府印发了《上海市教育综合改革方案(2014—2020)》,预示了各级各类教育全面持续发展,这些都代表了中国高等教育改革进入了新的阶段。事实上,改革开放以来,高校管理体制一直在不断摸索中前行,尤其是二维分类标准体系、高原高峰学科、“双一流”大学的构建,更是把高校的改革推向了一个前所未有的深度和广度。在这一背景下,作为高校的德育工作,也需要因势利导,建立一个“协同有序、综合并举”的发展新模式,联动各力量形成合力。

关键词

教育综合改革;高校管理体制;德育工作

1 德育发展要实现理论上的兼容并包

在知识经济的时代,学科的综合化趋势越来越明显,德育要培养学生的综合能力,必须加强自身与各学科之间的联系,实现理论研究的综合化与专业教学的渗透化,这样才有可能在内容上丰富自己的内涵,在方法途径上实现多样化,在教育系统中与各育实现相互融合,协同发展。

2 综合化整合德育理论成果

德育是一个综合的整体,它反映了人类认识范围广泛性

和最深刻的普遍性。而这种普遍性和广泛性,是以各学科为基础为依托,虽然,各门学科都限定在一个较小的特殊范围内,是关于客观世界特定领域的知识,但这些具体的知识中包含了德育的内容。在知识综合和知识快速更新的历史背景下,加强学科综合性的德育理论研究对于德育学科的建设,增强德育的时代性和有效性有着不可磨灭的意义。

2.1 德育理论的研究与科学技术相结合,使德育具备前瞻性

德育不仅仅要立足于现状,维持现实秩序和人们的现有

思想水平,而是尽可能使人们超出现有的思想水平,达到新的目标,成为未来社会所需要的人。所以德育要通过预测,尽可能降低对未来发展的无知程度,减少风险,提高决策的准确性;同时,还要通过决策,制定对于未来的规划,预判未来的实施行为,开展预防教育。而德育主要面向科学技术的新领域,研究科学技术发展的新成果,面向未来,使其具有前瞻性。

在科学技术进行研究时,往往只将注意力集中在解决科学技术这把双刃剑带来的问题上。但实际上,从另外一个角度来说,科学技术的进步也意味着促进了社会和道德的进步发展。由科学技术发展所带来的社会变革的必然要求与之相适应的道德体系。这是由于道德是一定经济基础的反映,它反映的是建立在新的经济基础上的人与人、人与社会的新型社会关系。但在一定的社会关系中,新道德的建立总是以对该社会既有的道德价值与观念的冲突对抗为前奏,是对社会既有道德价值与观念的突破,它所造成的结果是对社会的已有稳定状态的“破坏”,是一种暂时的道德“倒退”。这与其说是一种“滑坡”,倒不如说是一种进步的先兆,它预示着由道德的社会经济基础及相关的科学技术等方面的变化而造成的一场新的道德革命的开端,也是新时期学校道德教育改革的新的立足点。然而,科技发展与道德进步并非完全一致,科学技术的发展与进步并不会带来社会个体道德的自动提升。这主要是由于科学技术所探寻的是自然之道,作为物质形态的科学与技术本身并不具有道德意义,科学是否推动道德的发展全在于人类对科学的利用上。这种新道德的培育与确立,在很大程度上要依赖于学校德育。因此,德育理论研究面向科学技术,通过研究科学技术的新成果,为德育对未来进行预测与决策,提供了新的视野与依据。

2.2 德育与社会学科、人文学科的研究联手是德育增强科学性、现实性的途径

德育以现实的社会和现实的人为基础,确认现实的客观条件和人们的主观思想认识水平,并以此为出发点,确定德育的切入点,有针对性地开展教育,这体现了它的现实性。通过与社会科学、人文科学的综合,可使德育更加具有针对性,如教育学可以使德育按照教育的发展规律向前推进;心理学可以使德育更加注重启发、引导;美学可以进一步增加德育的感召力和感染力;哲学和历史学,可以使德育增加人文素养,

提高综合素质^[1]。以上种种学科之间交叉辅助,能够使德育工作者迅速了解社会、历史的现状,客观地分析教育对象的认识水平,进一步增强德育的有效性。

由于高校在科研领域有着得天独厚的条件,能够最先获得新的研究成果,而高科技的研究人员大多数也来自于高校的科研机构。因此,高校德育站在科学技术的发展前沿,研究科技发展和德育进步的关系,体现自然科学与社会科学之间的综合性不仅是必然的,也是可能的。实施德育理论研究的学科综合化的具体途径主要有以下几条:(1)建立综合学科研究机构,人员构成由自然科学与社会科学的研究者共同组成;(2)鼓励从事不同学科的人员共同申报研究课题;(3)培养非德育学科的德育研究人员;(4)鼓励德育专业人员学习非本专业知识。

3 促成专业教育与德育之间的相互渗透。

由于当前科学技术的快速发展,各学科的分支越来越细;终身化教育的理念使学生们更注重专业学科的学习,确立德育在专业科学中的地位,加强德育在专业教学中的作用,是培养优秀人才的需要,也是实现德育有效性的需要。

只有把德育与专业课程教育相结合,才能促进青年学生人格和潜能的全面发展和成才,使他们足以应付未来的挑战。

长期以来,高校受培养“专业”人才观念的影响,许多教师只注重专业知识的传授,往往是只“教书”不“育人”,认为“育人”并非自己的必要任务,可讲也不可讲。解决目前这种状况的具体办法主要有:确定专业教育的任务。在高等教育大众化的前提下,专业教育要帮助学生实现社会化。

首先是帮助学生掌握某种知识和技能,塑造学生与专业工作的相关价值观。对于一定年龄期的学生来说,这是他们获取知识、发展智力的最佳时期,也是他们人生观形成和趋向稳定的最佳时期和职业定向趋于稳定的时期。因此,培养他们的职业道德和对职业的情感,能够为他们创造性地完成职业劳动奠定基础。

其次,在专业教育中,渗透德育教育的内容。

(1)课堂教学渗透德育。实际上,德育与专业知识的关系是十分密切的,无论这门知识的具体内容和形式如何,只要沿着其世界观背景、知识基础、它与社会的关系等方面问几个为什么,就会进入德育领域。

(2) 学术活动渗透德育。这里指的教学计划之外的、由学校或学生团体及一些学术团体组织的学术讲座(演讲、报告)与读书会等学术活动,举行活动的地点有时在校内、有时在校外。学术活动渗透着德育的内容、首先从组织学术的人员看,有学生、学者、教授、社会知名人士、政府官员、企业家等等。从其涉及的内容上看,是极其广泛的,从学校到社会、从个人到团体、从国际形势到世界形势、从经济与科技到政治与文化等等,这些学术活动不仅从专业学习上看是课堂教学的补充,并对一个大学的学术气氛的活跃与学术水平的提高起着重要作用,也反映了影响着学校教师与学生的人生、社会与道德价值观念的善及变化与发展,应鼓励学生参加、主持这样的活动并对学术问题提出自己的观点和意见,鼓励其向权威质疑。

4 德育发展要实现操作上的内在互通

传统意义上的德育主体,多指向学生本身,而在教育综合改革背景下,则需要着眼于德育教育的每个环节,推动德育发展的内在要素重点归为学生和教师两大主体,只有在德育的过程中将两大主体贯通互联,才能够形成有机联动、协同进步的格局。

4.1 以学生多样性的需求为导向,拓宽德育路径

要使德育面向社会、面向生活,其内容的设置是十分重要的。德育内容的设置要满足学生多样化的需求。

目前,中国高校德育课程的设置存在着脱离学生实际情况和发展水平的现象。这些内容的设置忽略了学生身心发展的客观规律,内容设计过于理想化,造成了德育内容的次序错位,使德育的效果大打折扣,甚至引出了共产主义“可信但不可行”的言论。

尊重学生的心理、生理发展的规律,按照科学的原则对高校德育内容进行设置是十分重要的,如何使高校德育认识性课程按照科学的原则来设置?教育学家劳伦斯及其学派在德育教育实践中,提出的改进与发展德育教育的积极理论主张,为大家提供了一些可供借鉴的试验与思路。他提出了道德教育方法的三个原则:(1)必须首先了解学生德育发展的阶段水平;(2)必须在学生中引起真正的冲突和意见不一,这同传统的道德教育强调成人和教师的“对的回答”是完全相反的;(3)要向学生揭示高于他已有发展程度这一阶段的道德思维方式,

相反,传统的道德教育或远远超出学生的理解水平,或低于学生的发展水平,因而容易被学生拒绝而不发生效果^[2]。

在高校德育内容的设置上,要根据大学生的思想发展状况及道德认知水平来进行。这就要求广大德育工作者要深入青年,做大学生的知心人,做广泛地调查研究。

4.2 以教师传导性的育人为抓手,构建德育枢纽

德育的推进,核心在于学生,根本在于教师,而教师的德育分工不能仅仅局限在思政教师身上,而是要在更广泛的程度上进行德育的融通和渗透,将思政教育引领进每个专业课课堂,融入专业课学习的每个环节。

当下,思政教育的形式总体呈现出单一、孤立的特点,思政课为了教学而教学、学生为了分数而学习,并不能将思政所学习的内容内化到自身的行动中。传统教学观念的滞后,严重制约了思政教学有效性及德育的推进。如何行之有效地推进德育?这不但是思政教师的难题,而是高校全部教学人员和管理人员的难题。课堂教学作为德育的主战场,是处于德育推进中的第一阵地。专业课教师务必要摒弃诸如“只要上好专业课,德育与自己课堂教学关系不大”这样的观念,“育人为本、德育为先”,专业课教师务必要牢牢把握住课堂教学的时机,从教学设计上着手,从总体进程上考虑,在完成既定教学任务的过程,不断将德育渗透其中^[3],习近平总书记在16年12月7日,在全国高校思想政治工作会议上强调“用好课堂教学这个主渠道,各类课程与思想政治理论课同向同行”,因此,只有将思政教学和专业课程教学无缝贴合,形成特有的“德技共进”课堂推广新模式,才能在实质意义上构建起联通德育教学和专业课教学的新枢纽。

5 德育发展要实现机制上的协调联动

从学校日常管理的设置上来看,德育的牵头一般是由学校学工部门牵头进行,随着学校内部管理体制的不断深化,高校学生工作面临了许多新情况、新问题,这就势必要理顺多部门间德育的协调机制,打通学工部门与学校其他部门之间的物理隔阂、梳理个体学校与综合改革大环境之间的关系,发挥思政教育外部因素的推动作用,则显得尤为重要。

在实际工作中,高校普遍存在这样的情况,认为高校学生工作部门的工作人员主要做的是学生工作(具体的学生事务性工作),而常说的学生工作(思政课教师和众多兼

做德育工作的业务教师、辅导员、团干以及党政干部)主要从事德育工作^[4]。这种把学生工作片面理解为学生事务性工作,因而把学生工作和德育工作割裂开来的做法是极其不恰当的。对于德育渠道和途径的理解过于单一,没有把学校生活的一切方面都作为德育的场所,做到在管理、教学和服务中“三个育人”。必须要承认的是,学生工作与德育工作本身是有着区别和联系。德育主要包括思想、政治和品德教育,是把一定社会思想和道德转化为个体的思想意识和道德品质的教育,它体现了教育的方向性;学生工作涉及的是学生德、智、体、美、劳和社会实践等多个方面,促进了学生的全面发展培养和综合素质的提高,学生工作的重点是培养学生综合素质,特别是思想政治素质。

同时,由于学校部门间设置的重复,政出多头,产生了各自为政、职能分裂的局面,例如“两课”教学没有总协调

的部门,既归于社科部门,也归于马克思主义学院,在教学计划上又归属于教务处管理,在这样的模式中,学工部门与教务部门属于“两条线”,教学效果上大打折扣。

因此,高校内部的德育整体协调则显得至关重要,科学有效地规划德育校内合作路径,形成多维度、多广度的发展模式,是摆在高校德育改革框架下的重点目标。

参考文献

- [1] 宋月丽. 学校管理心理学 [M]. 南京: 南京大学出版社, 1995.
- [2] 叶怀凡. 完全学分制下的高校德育工作创新 [J]. 当代教育论坛: 宏观教育研究, 2007(6): 85-87.
- [3] 李建国. 学分制与高校学生德育工作 [J]. 广西大学学报: 哲学社会科学版, 2002(5): 95-97.
- [4] 周彩霞, 曲涛. 完全学分制下大学生思想政治教育与管理模式研究 [J]. 洛阳理工学院学报: 社会科学版, 2010(4): 80-83.