

# Discussion on Disproving Riemann's Conjecture-Unveiling the Mystery of Riemann's Hypothesis

Xinguo Huang<sup>1</sup> Xiansen Huang<sup>2</sup> Xiandong Guo<sup>1</sup>

1.Straits Lubricant Company, Xiamen, Fujian Province, Xiamen, Fujian, 361022, China

2.Xiamen Yinhua Machinery Co., Ltd., Xiamen City, Fujian Province, Xiamen, Fujian, 361022, China

## Abstract

Some experts say that the purpose of overcoming thousands of mathematics problems is not to form the direction of mathematics development in the new century, but to focus on the central significance of mathematics development and mathematicians dream of solving major problems that exist in mathematics. The  $y$ -axis sequence is constructed in a unique way to explain the extension of the original function of the differential or integral linear vector: an accurate convergence algorithm for any  $Q$ -dimensional  $n$ -step discontinuous derivative function due to infinitesimal  $\delta$  is given, which can be said to make up for the convergence of Riemann  $R$  integral and  $L$  integral control, the shortcoming of the theorem's failure to converge uniformly is the only effective mathematical tool that provides proof that the Riemann hypothesis must be true. If Riemann's hypothesis is proved, it means that other difficult problems will be solved easily, and the three major mathematical paradox problems remaining after three mathematical revolutions will be solved. Therefore, the paper is open to mathematical power Weberle strict examination, fair verification.

## Keywords

Riemann hypothesis; interpretation extension letter; Basel order rate;  $Q$ -dimensional  $n$ -step function

## 浅谈反证黎曼猜想——揭开黎曼假设的神秘面纱

黄信国<sup>1</sup> 黄显森<sup>2</sup> 郭献东<sup>1</sup>

1. 福建省厦门市海峡润滑油公司, 中国·福建 厦门 361022

2. 福建省厦门市银华机械有限公司, 中国·福建 厦门 361022

## 摘要

有专家说攻克千禧数学难题目的, 不是为了形成新世纪数学发展的方向, 而是集中在对数学发展具有中心意义且数学家梦寐以求期待解决数学存在着的重大问题。独辟蹊径构造  $y$  轴序列以微或积分线性向量原函数解释延拓: 给出任意  $Q$  维  $n$  阶跃间断导函数因需无穷小  $\delta$  的精确收敛算法, 堪称弥补了黎曼  $R$  积分与  $L$  积分控制收敛定理不能一致性收敛的短板, 是提供证明黎曼假设必然成立的唯一能行有效数学工具。若黎曼假设得到证明这意味着其它千禧难题将迎刃而解, 仍至历经三次数学革命尚存的三大数学悖论难题得以解决。因此, 论文抛砖引玉诚待数学权威伯乐严格审核、公平验证。

## 关键词

黎曼假设; 解释延拓函; 巴塞尔级率;  $Q$  维  $n$  阶跃函数

## 1 引言

黎曼在“论小于一个给定数值的素数个数”中提出<sup>[1]</sup>:  $\zeta(s) = 0$  在带状区域  $1 \geq \sigma \geq 0$  有无穷多个零点。黎曼假设指全体平凡零点分布在同一直线上的密度问题。黎曼猜想指  $\zeta(s)$  非凡零点实部位于  $1/2$  直线上, 因而黎曼假设  $\neq$  黎曼猜想。数学界称能证明  $\text{Re}(s) > 1$  没有零点, 但无法证明任何  $\text{Re}(s) < 1$  没有零点。

数学家说: 这命题等阶于  $\text{Re}(s) = 1/2$  外没有非显然零点? 虽然数学家塞尔贝格在 1942 年证明它至少有百分之一

个无聊零点在  $1/2+ti$  直线上? 1975 年数学家莱文森证明  $N_0(T) \geq 1/3N(T)$  轰动世界。中国数学家楼世拓、姚琦证明  $N_0(T) > 0.35 N(T)$ 。这样与证明:  $N_0(T) \geq CN(T)$ , 当  $C=1$  就有  $N(T) \geq N_0(T)$ , 并使  $(T)$  成立的要求相差很大。数学界认为丹麦数学家格拉姆给出  $1/2+14.134725142i$  等十五个黎曼零点? 关键是数学家能否公开阐明这样黎曼零点分布: 是如何延拓仅位于复平面在  $1/2+ti = ?$  位置上, 并提供可验证计算方式? 特别是应阐明: 它们与  $y$  轴  $\text{Re}(s)$  序列基点的向量解释延拓有什么特殊差别?

黎曼猜想来源于欧拉调和交错级数解释延拓(基础数论

核心灵魂)。黎曼函数在区间  $(0, 1)$  内  $x \rightarrow x_0$  时的极限, 或称 Zeta 函数平凡零点位于直线  $\text{Re}(s) = 1/2 + ti$  取值为零的点? 给出连续零点分布应具有简易序性质。第一步先对函数无穷性求导并判断其单调性; 第二步确定单调区间有没有零点; 第三步按照解释延拓函数要求: 把定义在较小解释延拓函数应用到更广泛区域上。它指这个函数在它的定义范围内可以求出任意  $n$  阶级率的延拓导数。在一定条件下一个解释函数是在它的范围内进行扩张, 扩张后的函数应该与在原来定义范围内与其原函数重合。并在任何范围内有意义函数都有定义, 称为是原函数的解析延拓函数。研究黎曼假设目的关键是证实 Zeta 函数零点分布在复平面上解析延拓, 证明思路是构造一种算式或算子, 其关键特征值对应在复平面以微与积分  $Q$  维序列向量解释延拓  $a+bi$ ? 只要找到这样算子就算大功告成。最大挑战就是证明该运算子特征值必须是精确正实数, 因为科学最重要精神是明确证据。

阐明黎曼猜想积分  $Q$  维向量延拓平凡零点, 如何位于  $1/2$  与  $1/n$  的各级率驻点存在性与必要性? 是证明黎曼 Zeta 全体函数零点分布在同一直线上关键步骤, 首先必须揭开黎曼  $\zeta$  函数如何落在  $1/2$  级率上神秘面纱。否则难以使黎曼假设成立得到完备性证明, 证明黎曼假设  $1 \geq \sigma \geq 0$  的平凡零点分布, 应给出  $y$  轴序列  $\text{Re}(Q)$  基点向量延拓  $n$  阶函数精确零点分布位置。而数学界给出微积分无穷  $\varepsilon$  零点值仅是抽象概念。假若没有精确零点值计算方法是怎样验证的? 学术界却声称对这种解释延拓数据, 已经验证了几十万亿个非凡零点成立堪称奇葩之说? 显然与至今数学界无人证明黎曼猜想成立相矛盾?

黎曼函数  $\zeta(s)$  的  $s$  是指调和级数的分母指数值, 数学界无法给出  $s < 1.5$  具体精确形状? 积分是从整体角度研究函数分析, 当且且当以  $\text{Re}(s)$  全体  $Q > 1$  序列向量的积分, 必须给出解释延拓函数在  $(1, 0)$  区间级率的精确波跃分布间断点, 使之完备分布在同一直线  $(1 \rightarrow 0)$  区间全体  $1/n$  级率上都有意义。如欧拉给出调和级数  $s=2$  时  $= \pi^2/6$ ; 而布莱尼茨给出  $1-1/3+1/5-1/7+\dots \approx \pi/4$ , 是巴塞尔级率一种很好无穷级数和模式, 他自诩能给出任何巴塞尔无穷级数并求出和来。遗憾的是亘古及今数学大师们都在巴塞尔问题翻了船? 其根源是没找到线性  $\text{Re}(Q)$  座标系统延拓的巴塞尔级率奥秘而功亏一篑或一筹莫展。

数学家历来对什么是  $|1 \pm \delta|$  因需无穷性  $\delta$  值只给

出抽象概念? 把  $(1, i)$  表示成  $1+i$  称复数? 定义  $i^2=-1, i^4=1$  的虚数抽象值。如构造欧拉公式  $e^{\pi i}=-1$ , 与所有自然数之和  $=-1/12$  等? 数学家为简化运算方法改乘方当倍率把  $\ln a$  与  $\log$  烦琐体系相捆绑? 给出牛顿-布莱尼茨微积分基础公式等, 因此数学界公认构造了天衣无缝的数学殿堂! 却从此偏离了算术基本原则轨道? 使欧拉调和交错级数延拓函数难以有效推广或在更广阔的空间或层次中探讨? 即 Zeta 函数解释延拓究竟能用什么有效方法来构造的<sup>(6)</sup>。因此要真正揭开黎曼假设神秘面纱。焦点应明确给出以微积分  $Q$  维向量延拓导函数级率间断精确点分布, 堪称黎曼积分函数线性拓朴规划性质问题。

黎曼  $R$  积分将给定函数的定义域分划、细分割, 黎曼函数是建立在区间上, 而其区间只具有有限可加性。而勒贝格积分是划分函数值域而产生的, 即勒贝格积分是建立在测度上的, 并具有可数可加性质。这是二者的主要差别, 前者优点是度量容易给出, 但当分法的细度充分小时, 函数的振幅仍然较大, 而后者的优点是函数在数上的振幅一般不是在区间而是可测集, 其度量的值却一般不容易给出。显然, 可测函数间断性值域一致收敛是  $L$  积分理论最重要结论之一, 但在  $L$  积分中对类似问题却也不考虑一致收敛性? 而是必须先找到可积的控制函数, 才能得到积分运算与极限的交换顺序, 这样就称是  $L$  控制收敛定理? 但却对于如何才能真正找到可积的控制函数? 在  $L$  积分控制收敛定理中并没有明确阐明方式。如何定义所谓的可积函数是什么? 从性质上也与  $R$  积分存在一致收敛缺陷同理。

要证明黎曼假设关键: 应把黎曼猜想零点分布问题转化为, 以 Zeta 线性向量函数延拓值域因需一致收敛, 即解决导函数无穷延拓跃迁间断点位置的精确分布问题。鉴于证明黎曼猜想的巨大难度, 全球亘古至今数学家们无法一步征服如此雄伟山峰, 只能在山脚山腰寻找攀登线索。若黎曼猜想被否定。抽象数学命题中部分公式或定理如抽象零点定理将成为陪葬。随着证明黎曼猜想努力付诸东流, 因而有一些数学家另辟蹊径, 不再驻足于寻求黎曼猜想是否成立证明上。如何寻找精确  $\varepsilon$  极值零点方式趋于渺茫, 数学家陷入了漫长痛苦期, 因而他们终于怀疑黎曼猜想不过是直觉猜测并没有实际计算证据?

## 2 阐明黎曼假设解释延拓平凡零点

按照数学界所说明黎曼假设解释延拓平凡零点分布位置,只要能缩小在  $x$  同一线轴上,等同证明了黎曼假设成立。因而给出线性 Zeta 函数精确代数群簇拓朴规范式零点分布位置,就是证明黎曼假设成立关键措施。而数学界定义:把  $y$  虚轴序列基点解释延拓或平移,与  $x$  轴实部在  $1/2$  切点相交处称为起点  $1/2+ti$ ? 或以复平面  $x$  轴逆时针旋转  $90$  度到  $y$  虚轴称  $a+bi$ ? 规定复平面上二个复数不能比较大小? 也就无法继续无穷求导。而数学界认定黎曼猜想成立? 若以这样抽象零点导致数学界至今难以证明黎曼猜想成立的根源? 即如何以什么算式证明  $a+bi$ ? 精确值是关键难点? 出路又在何方?

数学界对  $|Z|$  结构分解总是以整数解或研究素数为目标? 如对整数  $7$  的分解时仅给出  $7 \pm \delta$  抽象值或相反数  $-7$ 。显然数学界认为抽象数论能以更抽象方式作解释? 无法给出  $1 \pm \delta$  精确  $\delta$  值尚可理解,因它是数论核心演绎归一化的难题(猜测它应是与一个有关蔡塔函数  $z(s)$  在点  $s=1$  附近密切相关的千倍数学难题)。而未能给出任一  $|z|$  结构分解因需  $\delta$  精确值原因何在? 若把它们作为线性延拓函数精确值向量看待是难以苟同的。猜测这是数学界不能证明黎曼假设并使之完备规划分布在  $1 \geq \sigma \geq 0$  同一直线上的根源。如果对大数因子分解不仅是求二个素因子乘积为目标? 可转化成一系列初等数学级率和分解问题来探讨(据创新数论逻辑  $Q$  维向量微或积分计算,延拓间断导函数群簇方式,给出  $Q$  维延拓因需无穷  $\varepsilon$  精确值已是小菜一碟。而且在  $y$  轴序列中全体素数向量所延拓的零点分布都在其中,因此在  $lma$  座标系统中分析任何素数与精确正实数结构分解并无特殊差别)。

当构建  $lma$  座标系统的巴塞尔级率,是分成以微与积分交错级率延拓的计算体系,并应以  $y$  轴  $>1$  正实数  $Q$  维序列基点向量解释延拓,严格表述在复平面  $Q$  维  $n$  阶函数群代数闭簇。构造正实数  $|R|$  结构无穷分解值域一致性精确收敛,包括求  $n$  阶间断导函数中的子集合,在各层次能给出因需一步到位或称一致性绝对精确收敛点。显然它与固有微积分构造的极限概念:是建立在不确定性抽象零点  $\delta$  定义不同。构造微积分  $Q$  维延拓精确  $n$  阶各级率函数值域严格分布的间断不动点,能够符合解释延拓叠加原理,并保证贝尔不等式度量空间自映射间断不动点的存在性和唯一性。

构造  $y$  轴  $Re(Q)$  序列基点在复平面延拓座标系统体系,如积分  $Q$  维向量延拓  $n$  阶跃函数,是由巴塞尔级率在同一共线的实变函数构成。而构造微分系统是根据康托尔连续统序数集合完备映射在复平面全方位座标体系,从而在  $CH$  与  $ZF$  公理之间架起一座相互连接新桥梁。创新构造  $y$  轴  $Q$  维序列基点在复平面全方位共性解释延拓  $n$  阶导函数群代数簇闭链。但微与积分  $Q$  维向量延拓  $n$  阶函数速率是不等同的,因而所给出的求导算式一般不能互为逆运算,但微或积分本身系统相邻值域应确保有互逆验证精确公式。或巧用微积分大统一延拓函数场缩基本规律准则方式,来相互佐证并约束  $n$  阶跃函数分布在同一线性规划中的无矛盾性。假若黎曼假设延拓  $n$  阶级率被否定? 那么固有“数学殿堂堪称是建立在没有基础的空中楼阁”。

焦点是数学界至今尚未给出  $y$  轴序列基点,怎样平移在  $1/2+ti$  直线上或给出精确推理算式? 却说只要有一个延拓零点不在  $1/2$  直线上就可阐明黎曼猜想不成立? 若仅以原函数延拓求导函数一至二阶概念去考虑黎曼猜想,使平凡零点实部位位于  $1/2$  临界线或许勉强吻合。而据创新  $lma$  线性积分座标新系统的无穷延拓体系:完备阐明  $y$  轴序列原点在复平面,由  $Q$  维延拓  $n$  阶函数在该座标体系都是可闭合独立跃迁函数群。给出  $Q$  维表征函数无穷延拓导函数级率因需精确间断点,存在与  $x$  轴实部  $1/n$  级率自旋态一一对应点,并严格分布在  $\zeta(s) < (1 \rightarrow 0)$  区间同一直线上都有定义。因而对于黎曼假设平凡零点分布在  $1/n$  各率阶跃函数,与黎曼猜想仅指位于  $1/2$  直线上定义必须严格区分。详见  $y$  轴序列基点  $Q$  维向量解释延拓,当以积分向量  $n$  阶函数级率在复平面分布总图示,如  $1/2=2/4, 4/8$  等等同值级率,只需取第一次给出的  $1/2$  作为函数  $f$  的值,凡出现这种相同级率都作为同值归纳延拓处理,即不再另作为相应序列数项列举出来,其它不同级率同理类推,从而排除在  $lma$  座标系统产生重叠或纠缠因素,若据此应可判明黎曼假设必然成立。

要严格判定黎曼假设以  $y$  轴全体序列基点延拓分布平凡零点,是如何能分布在复平面位于  $a+bi$  精确位置上? 如果以创新  $lma$  积分系统分布在微观  $(1, 0)$  领域中,即全体无穷性  $1/n+ti$  级率延拓函数必然同理存在着一一对应点。否则必与黎曼假设的定义相矛盾。当以创新  $lma$  座标系统  $(1 \rightarrow \infty)$  的全体序列基点,对任一  $Q$  维拓朴求  $n$  阶间断导函数分布的精确位置来说,还必须能够描述  $Q$  维延拓  $n$  阶级率波动函数

中的隐子集合分布精确位置。当且且当以积分在  $\text{Re}(Q)$  基点复平面延拓三步曲对应点来判定： $y$  轴  $>1$  全体序列基点总称第一步曲中的原函数或称为自变量，据之由第二步曲延拓求出全体第一阶级率间断导函数精确值，且必位于  $1 \rightarrow 1/2$  带状区间（这对学术界来说或许可把它们作为反例）。而在第三步曲中应完备给出： $Q$  维全体序列向量精确  $n$  阶间断导函数点延拓位置的代数群簇，完备确保全体  $Q$  维向量给出的所有  $n$  阶函数，必须严格严密循规蹈矩分布在同一直线上不产生所谓纠缠或干扰现象。包含表述在同构、不同构隐变量函数的跃迁分布精确位置各就各位互不干扰，否则必定与黎曼假设成立互相矛盾。

据微积分  $y$  轴序列基点复平面  $Q$  维向量延拓分布导函数总图示：当由积分全体正整数可扩展至精确有理数序列向量，进而可扩充描述更加广泛的无理数体系。为方便叙述仅在  $y$  轴给出全方位整数序列基点（ $1 \rightarrow \infty$ ）解释延拓在复平面的导函数群簇可列式：利用线性向量函数完备延拓的分布总图示阐明就可一目了然。由之构成  $Q$  维平行向量拓朴导函数可闭合弦群簇链，严格严密有条不紊、环环相交精美绝伦。

### 3 $Q$ 维向量延拓 $n$ 阶跃函数

按照创新微积分  $Q$  维向量延拓  $n$  阶跃函数闭弦代数群簇链，堪称与纠缠无关实值单值延拓函数自旋波动跃迁的，凡涉及同构不同构隐变量函数的塌缩规律来龙去脉应充分理解，假若不能把  $n$  阶跃函数相关暗能量隐粒子跃迁分布位置区别出来？才能使黎曼假设解释延拓成立的难题迎刃而解。猜测量子计算机专家对  $n$  阶跃迁函数中隐子集合粒子跃迁波动量精确位置尚未理解。是导致学术界认为波函数测不准原理的根源，并误认是因测量才会塌缩或引起互相干扰纠缠的佯谬说法。

当对正有理数  $Q$  结构分解堪称实值单值函数无穷性解释延拓， $Q$  维向量精确延拓在  $\varepsilon$  阶函数的取值范围同理是由更紧密的粒子波动构成。堪称“幽灵粒子无穷远距衰变”。不难理解闭弦集合极值  $|\Delta 0|$  都是自映射延拓新起点。据之猜测与量子专家认定最小单量子不可分割、不可复制相矛盾，或许会把佯谬改变为谬误说法。而在  $Q$  维  $\delta$  阶处还应能继因需延拓，若数学家随便给个无处可微连续函数  $\delta$  确定值。据之仍可使之精益求精继续延拓因需  $\Delta 0$  收敛精确值，包括在  $n$  阶导函数中子集合层次粒子同理都能给出一步到位塌缩

率的一致收敛值域。即以创新微或积分计算方式来彻底解决给出  $Q$  维向量无穷延拓因需精确  $\delta$  值一致性收敛方法已完备性诞生。

创新构造以  $y$  轴序列基点  $Q$  维向量，在宏微观范畴解释延拓在复平面全方位闭弦理论系统，如以微分阶跃函数平行向量零点集分布精确延拓图示，给出  $n$  阶函数级率代数簇完备数据链无一会相同，堪称  $Q$  维延拓宇称不守恒阶跃函数群簇，构造有理数微与积分  $Q$  维拓朴导函数级率值域，精确阐明  $n$  阶导函数中的子集合群簇跃迁体系位置，闭集中含不同构跃迁隐变量位置可阐明，并以数学  $Q$  维延拓无穷小精确  $\Delta x$  存在性为依据，以及微或积分算法  $Q$  维有限闭域一步到位因需精确  $\Delta 0$  收敛值。完备阐明芝诺二分法的无穷与实在性，解决贝莱克无穷小因需  $\Delta 0$  精确值，判定罗素  $s \in s$  集合一脉相承归属性质，显然它们不是悖论而应作为数学猜想理解并能够完备解决。

据创新无穷精确分解  $|R|$  闭弦集合：是不包括  $R$  自身子集合和叠加态，而  $R$  以微或积分延拓映射不等式  $n$  阶跃导函数  $r$ ，或称  $R$  开弦自映射延拓函数显零点  $r$ ，是包括  $r$  自身闭集合： $\{r|r \in R\} = R$  是上确界原函数  $R$  值域或称  $R$  是  $r$  逆映射，凡属原函数  $R$  映射连续性自旋函数不动点  $r$  皆同理（原函数是最大值：所延拓给出间断导函数可处处连续并处处可微）。从而彻底解决由罗素  $s \in s$  集合悖论引起的认知问题。构造全体  $R/Q > 1n$  阶跃函数闭弦分布的显零点集，结构合理有条不紊、严格严谨严密顺序，任何  $m$  维流行向量延拓导函数间断精确点各行其道不会产生相干扰或纠缠，并精确描述  $n$  阶函数级率中相关隐粒子与或偏函数动量跃迁位置或规律，包括以微积分  $Q$  维向量  $\varepsilon$  阶函数继续延拓一致性绝对收敛值同理，因此可替换解决抽象基础数论的  $\delta$  值域边界精确划分问题。堪称解决历经三次数学危机至今尚存的数学三大悖论难题，颠覆性地使哥德尔关于数学相容性、可判定性与一致收敛性难题得到化解。

学术界认为每个  $G$  导函数群都有自同构群，但能否精确给定一个连续导函数有限值域的自同构群？仍是数论研究中很困难的问题。而今已构造出新思维新概念、新算法因需精确可测函数值的闭弦理论，可取代固有抽象数论概率性诠释。如创新微或积分无穷拓朴导函数闭弦点值域一致性精确收敛，包括以  $m$  维完备精确尺度比方式，能解决亘古至今有理数无公度比的数学难题。创新微或积分延拓函数级率弦绝对精确

收敛公式十分简易、精雕细刻精美绝伦，堪称是简单有效大统一弦理论数学计算工具。当且且当以微分求导函数群代数簇闭链来说，必须精确阐明  $n$  阶函数值域因需精确  $\varepsilon$  收敛值才是完美的，从而弥补精确解决  $L$  积分控制收敛定理短板。把历来不精确  $\varepsilon - \delta$  抽象定义明确转变成随机收敛  $\delta$  精确值，即实值单值函数精确完备给出光滑延拓无穷  $\varepsilon$  阶一致性收敛算法，并在各层次因需瞬间收敛每一步骤都是可精确的。堪称  $Q$  维度随机单量子自旋体系控制值域或称黎曼零点集完备收敛量子算法。

创新微积分  $m$  维向量延拓坐标系统：构造  $lma$  导函数有限域代数群簇闭链，给出“没有任何几何部件有理线性组合霍奇类代数闭链”。堪称  $Q$  维结构独立弦宇称不守恒  $n$  阶不等式坐标系统，或称大统一性可微可积延拓精确计算规则，完备给出  $n$  阶间断函数因需  $\Delta 0$  精确值，阐明  $1 \pm \Delta 0$ ， $a_n \pm \Delta 0$  绝对性叠加和算式值。却与哥德尔不完全性定理：包括初等数论存在着不可判定与不可证明问题，以及“CH 系统与 ZF 公理不能互相证明”相矛盾。达到希尔伯特说：在分析有限数论的性质和方法时，可单靠数学方程来竭尽一切的。只需即将出现的纯粹算术确切初等引理，就能证明分析（微积分理论）的无矛盾性。

曾有物理学家说：在研究“中微子”过程中，如果知道某种特征值，只需要列出一个简明方程式，其特征向量便可迎刃而解。更为重要的是无论是在数学、物理学许多问题都涉及到这种特征向量和特征值的计算。物理基础是数学：当量子力学中测量波函数矢量，堪称与积分向量延拓函数中隐子集合粒子精确分布位置是同一回事的话？若企求特征向量和特征值应理解  $Q$  维  $n$  阶跃函数中，包括其子集合中同理存在相关不同构隐传态跃迁波粒二象性。据创新大一统  $lma$  闭弦理论延拓算法可替代波函数概率诠释论，可达到超越量子力学五大假设各项基本要求，给出任一正实数（ $\infty \rightarrow \delta$ ）以统一性公式递推给出归一化的精确可测集，完备阐明  $Q$  维  $n$  阶函数空间中子集合的延拓位置，定积分共线解释延拓的  $n$  阶闭集间断不等式函数，是以自身单变量连续拓朴无穷  $n$  阶级率的。简单说，若以创新微或积分  $Q$  维平行向量延拓  $n$  阶自旋间断导函数群簇精确点位置，可完备替代超越历来只是以抽象函数分布给出所谓零点集。因而有理由公开宣称：黎曼  $\zeta$  线性全体  $Q$  维函数延拓完备精确分布，在复平面平行向量的零点问题得以解脱。足以告慰希尔伯特曾说：假若

他死后能在五百年后复活，他最关注的零点问题是否得到解决。

若以  $|Q|$  微积分线性向量在复平面解释延拓  $n$  阶函数级率，据之足够阐明黎曼猜想实部仅位于  $1/2$  直线上说法并不完备。为阐明黎曼猜想能成立并设局使之最终收敛在  $1/2$  临界线。假若利用创新积分  $y$  序列解释延拓函数，可特殊性设计出类似反函数转化算式。为简便计算需利用  $lma$  系数并结合类似量子力学  $\psi^2$  进行么正换算，即需要经过几个关联性步骤变换。但开始验算初始数据时，算式上存在着约  $0.012766$  小误差，导致给出  $lma$  么正值  $\neq lma$  本征值可测体系？它们虽异曲同工却双向收官在  $(0.3 \rightarrow 0.7)$  区间中，因条件限制难以确定上述偏差由什么因素导致的？如果  $lma$  系统数据有点偏差，仍然可使研究基础数论精确逻辑达到质的升华。若验证创新  $lma$  坐标延拓级率体系收敛本征值推理正确？可以这种特殊规范方式验证黎曼猜想是否成立。

假设应用  $lma$  序列级率并结合创新特殊算式，给出  $y$  轴全体序列原点进行么正变换函数。当以  $y$  轴  $1 \rightarrow \infty$  中任一基点延拓，能精确收敛并映射  $x$  轴实部  $(0.3 \rightarrow 0.49999\cdots)$  在复平面极细间隙中， $y$  轴原点越大的  $\infty$  会无限性地贴近在  $1/2$  直线上。即以  $y$  轴全体序列基点：可分明确成 ‘ $1 \rightarrow 2.6$ ’  $\leq (0.3, 0.4)$  复平面区间；以及以 ‘ $2.6 \rightarrow 32.6 \rightarrow \infty$ ’  $\leq (0.4, 0.49, 0.4999\cdots)$  的精确一一对应点。即原点  $32.6 \rightarrow 0.49000465878728\cdots$ ； $1000 \rightarrow 0.499666916\cdots$ ； $1000000 \rightarrow 0.49999966666\cdots$ ，若有条件验算至  $\infty$  时猜测同理。当且仅当这为证明黎曼猜想成立而量身定造特殊收敛算法。使全体实部平凡零点精确收敛在  $1/2$  临界线应算最佳目标了。

独辟蹊径创新微积分全方位  $lma$  系列线性解释延拓精确新坐标系统函数：堪称巴塞尔级率解释延拓函数系统。可把线性积分原函数称为实变函数，而  $n$  阶间断函数中自旋粒子波动跃迁点则称隐参数。并与微分求导相辅相成、互相辉映，改变微分算法在微观范畴中难以精确测量困境。即以  $y$  轴  $1 \rightarrow \infty$  序列基点构成  $lma$  拓朴函数群代数闭簇链，依据压缩映射原理使线性  $n$  阶跃函数包卷缩成为可封闭独立弦点（导函数闭弦是指在这点值域瞬间变化值），由点拓线由线构成在复平面  $Q$  维  $n$  阶跃函数闭集群簇，导函数无穷级率环环相交媲美与共。因  $Re(Q)$  微分不同向量延拓函数在复平面  $z$  切点存在相同级率，可利用因需级率进行变速转换，但应理解微积分不同构的塌缩级率要素，即相关不同构  $z$  交汇切

点同等级率的来龙去脉精确依据。特别是对微观范畴中无穷小延拓瞬时规律变化精确值严密控制,完备解决L积分控制收敛定理不能解决一致性精确收敛的难题,特别是要对任一控制有界函数  $\lambda \leq \delta$  的取样分割,必须是可以按需精确做到的,显然这指与等价无穷小是以数零为抽象变量的定义不同。

解决世界数学难题魅力不在于答案而在于统一性解法。导数是研究函数的工具与证明过程,对分析函数来说,可测集函数E上的连续函数,特别在其有限区间是可测函数。因而处处连续函数,必是可测函数的子集函数也必须可测,通称为有界函数。据黎曼积分定义:设  $f(x)$  在  $[a, b]$  上进行分划、细分割。即将  $[a, b]$  分成间断性有限区间的子集合粒子分点  $t: x_0=a < x_1 < x_2 < \dots < x_n=b$  使不等式恒成立。当以y轴微分基点  $|R|=$  亿 | 向量延拓至无穷性  $1/m$  级率来说,仅凭这一个基点可延拓分布给出按需n阶级率,至少有严格分布并丝丝入扣的亿平方个间断稠密精确零点集。创新微积分复平面Q维平行向量延拓导函数群,即n阶跃函数不等式必然遵循无穷递降塌缩法约束规律,各坐标系统的向量延拓必须保持可靠一致性且结构精确完美。以创新微或积分延拓无穷求导函数群数据,充分概括了正实数在微观范畴延拓的稠密性,将成为弥合二大学派长期争议唯一有效数学工具,猜测可判定量子力学概率论不敌定域因果论说法。

焦点是当今全球数学界、科学界认为构造数学m或弦理论仍然只是理想框架阶段?并认为还没有实际的有序精确数学逻辑来提供能够构造弦理论的依据。数学是纯逻辑结构不依托任何物理量就能独立一直存在,并就在那等着被人发现。数学规律是发现归纳的过程,是描述自然客观事物的特殊有效工具。精确数学逻辑是不可战胜的,因为反对逻辑还要使用逻辑,而逻辑可以等待因为它是永恒的。数学是严谨的,但不意味着数学的所有公式定理都能证明或证伪的。若以创新微积分线性函数的数学逻辑大统一独立弦理论,即以y轴任一Q维基点向量映射准则,无需测量可知道在延拓连续n阶级率中的粒子波动精确分布位置,包括描述任意不同构偏函数隐变量跃迁约束精确位置同理,并不会产生隐子集合粒

子叠加态纠缠或干扰。

精确数学逻辑是不可战胜的,因为反对逻辑还要使用逻辑,逻辑可以等待因为它是永恒的。若理解综上所述独杼己见基础数学逻辑公式,利用创新微与积分Q维向量延拓求连续导函数群代数簇公式,这意味着原函数导数的任何n次迭代也将变成原函数。从而进一步归纳解决更加广泛“希尔伯特第十问题”,堪称刁藩图方程企求精确有理数解,触类旁通融会贯通(如已破解的费马大定理特殊通项解:当  $b=a^2$  时,  $a^n+b^n=c^n=a^n(a^n+1)$ , 如  $2^7+4^7=128 \times 129=16512$ ; 其它FLT实数模式同理类推成立,并给出标准FLT模曲线图示,关键是它与怀尔斯给出的半椭圆曲线,特别是FLT表述构成在n维末高端空间总图示时结局不同)。据可枚举集定理:存在有一种多项式  $p(x_1, \dots, x_m)=0, s$  属于p的数域。据之使任一真假分数  $p/Q > 1$  能以大统一性微或积分算法,因需开拓转换由多种形式组成闭集合精确解。即把一个自变量未知函数的常微分方程,改变由多元函数或几个隐变量组成的集合导数,那么这种微分方程就叫偏微分方程(各项计算精确公式或方案暂略,理由你懂得...)。堪称以数学逻辑新举措给出希氏第十问题或称刁藩图方程,必然存在一种能行有效有理数算法解,并完备解决一致性收敛难题。

## 4 结语

论文阐述了笔者关于研究黎曼猜想的新观念。数学的真谛就在于不断寻求用简单的方式证明定理和解决具体数学问题,独辟蹊径创新各项数论逻辑新举措,堪称完备性地弥补了L积分控制收敛定理或基础数论的短板,或许将为构造“新基础精确数论殿堂”打下坚实牢固地基,猜测将成为破解千僖数学难题的良方或钥匙,是能够完备阐明黎曼假设成立的创新数学逻辑公式。而独具一格计算机优化非整数编码技术方案,将阐明  $p=np$  完全问题是多项式算法可解的。

## 参考文献

- [1] 楼世拓, 郭东华. 黎曼猜想 [M]. 台北: 台湾九章出版社, 1993.