

# Research on the Influence of Higher Education on Social Trust

Yang Li Qifan Feng Xueting Qiu Bintong Yu

Faculty of Agriculture and Rural Development, Renmin University of China, Beijing, 100872, China

## Abstract

Social trust is an indispensable factor for people to carry out social activities and build a harmonious society. Based on the data of China Family Tracking Survey (CFPS)2016, this paper concludes that the educational situation has a significant positive correlation to social trust and stranger trust, and the influence in the eastern region is relatively higher than that in the central and western regions.

## Keywords

educational situation; higher education; social trust; stranger trust

## Fund Project

The paper is the National Natural Science Foundation Emergency Management Project “Research on New Target-oriented Agricultural Support and Protection Policy System” (Project No.: 71841010); National Natural Science Foundation Project “Research on the Measurement and Formation Mechanism of Urban-Rural Gap Effect of Food Safety and Its Influence Mechanism on Consumption Behavior” (Project No.: 71773136); The Special Funded Project of the Generalized Virtual Economic Technology Research “Expansion of the Generalized Virtual Economic Theory and its Application in the Field of Food Safety” (Project No.: GX2015-1009Y) Sexual results.

# 高等教育对社会信任的影响研究

李阳 封启帆 仇雪婷 于滨铜

中国人民大学农业与农村发展学院, 中国·北京 100872

## 摘要

社会信任是人们展开社会活动与建设和谐社会不可或缺的因素。论文运用中国家庭追踪调查(CFPS)2016的数据进行研究。通过建立模型、实证分析得出结论:教育状况对社会信任以及陌生人信任度有显著的正相关性,且在东部地区的影响相对高于中西部地区。

## 关键词

教育状况; 高等教育; 社会信任; 陌生人信任

## 项目基金

论文系国家自然科学基金应急管理项目“基于目标导向的新型农业支持保护政策体系研究”(项目编号:71841010);国家自然科学基金项目“食品安全城乡差距效应的测度、形成机理及其对消费行为的影响机制研究”(项目编号:71773136);广义虚拟经济技术研究专项资助项目“广义虚拟经济理论的拓展及其在食品安全领域中的应用”(项目编号:GX2015-1009Y)阶段性成果。

## 1 问题提出

信任分为特定信任和社会信任,而社会信任指普遍意义上对社会其他人的信任,来源于人们普遍存在的对某种公平和合作的期望。杨明等人通过总结“世界价值观调查(WVS)”和北大中国国情研究中心的调查结果发现,1990-2002年,中国的社会信任水平从60.3%下降至43.7%,下降了约16.6个百分点。由此可见,无论是与熟人还是与陌生人之间,选择

去信任一个人已然演变为高成本的事。党秀云认为社会信任是社会建设与社会治理中不可或缺的价值体系与道德基础,是维系持久良好社会关系和构建和谐美好社会的一种重要机制。教育状况越好的人的素质越高,而高素质的人无论是从个人发展角度还是社会发展角度出发,都更倾向让社会多些信任,至少便于其更好的自我实现,那么社会信任是否会受到教育状况的影响呢?是否会因教育状况的改善而提升社会

信任呢?高等教育是否是解决信任危机的“良药”呢?

## 2 数据来源与变量赋值

论文所使用的数据来源于中国家庭追踪调查(CFPS)2016,该数据由北京大学中国社会科学调查中心搜集和发布,包括中国29个省(自治区、直辖市),1800多个村庄(社区)的13946个居民家庭,论文使用其中28221名成人进行追踪调查数据进行分析。对社会信任的衡量主要是利用个人在社会中的主观信任度,即个人在社会中倾向信任还是怀疑别人。对此,主要包括两个问题:第一,在社会中无论是面对熟人还是陌生人,经历过高等教育的学历越高的人更倾向于信任对方吗?来源于问题“喜欢信任还是怀疑别人”,对于这个问题,有两个选项可供选择,分别是“大多数人是可以信任的”和“要越小心越好”;第二,在社会中面对陌生人时,经历过高等教育的学历越高的人更倾向于信任对方吗?问题来源于“对陌生人的信任度”,关于这个问题,是由被访者从0-10分进行自评,0分代表对陌生人非常不信任,10分代表对陌生人非常信任。论文的核心解释变量为个人教育状况,其中托儿所=1、幼儿园/学前班=2、小学=3、初中=4、高中/中专/技校/职高=5、大专=6、大学本科=7、硕士=8、博士=9。与此同时,将收入对数、所处地区、年龄、性别、婚姻状况、宗教信仰、政治面貌、户口情况、健康状况、行政管理职务、社会地位(1-5分进行自评)、社会保险状况、社会公平感知等作为控制变量引入回归模型。同时,论文被解释变量“社会信任”设定为虚拟变量(信任=1;不信任=0)。

## 3 计量结果与分析

首先,教育状况对整体社会信任的影响。具体分析如下:第一,只控制收入对数与所处地区的估计结果表明,教育状况对社会信任有正向影响作用,影响系数为0.159,在1%水平下显著。

其次,引入全部控制变量的回归结果表明,教育状况对社会信任的影响在1%水平下显著。这说明教育状况越好,对社会信任的提升更有帮助,与控制变量无关。

最后,控制变量的回归结果表明,政治面貌对社会信任具有正向促进作用,健康状况对社会信任具有反向抑制作用,二者均在1%的水平下显著。同时,社会地位、社会公平感知

均对社会信任具有显著正向作用,且在1%统计水平上显著。

此外,教育状况对陌生人信任度的影响。具体分析如下:第一,只控制收入对数与所处地区虚拟变量。教育状况虚拟变量表现为对社会信任有正向影响作用,其估计值为0.0156,在1%水平下显著。第二,引入全部控制变量后的估计结果表明,教育状况对陌生人信任度的影响仍在1%水平上显著。这表明教育状况越好,对陌生人信任度的提升更有帮助。第三,控制变量回归结果表明,性别、政治面貌和行政管理职务分别在1%、10%和5%的统计水平上显著,呈正向促进作用,而年龄、婚姻状况对陌生人信任度均在1%的统计水平上存在显著负效应<sup>[1-2]</sup>。

在此基础上,进一步针对教育状况对社会信任的影响进行分组估计,考察教育状况对社会信任影响在不同区下的异质性。首先,教育状况对整体社会信任影响的分区域估计结果表明:东部和中西部地区教育状况对社会信任的影响均在1%水平上正向显著,但东部地区的影响系数为0.156,中西部地区的影响系数为0.140,东部地区高于中西部。这表明无论是东部地区还是中西部地区,教育状况的提高均能显著提升社会信任,但东部地区相较于中西部地区。可能的在于,相较于中西部地区,东部地区在经济上更为发达,更容易接收到高等教育与高等教育,无论是师资配比还是教育资源都比中西部地区更优质,所以当教育状况更好时,对社会信任的提升效果会更好。其次,教育状况对陌生人信任影响的分区域估计结果表明,东部地区和中西部地区教育状况对陌生人信任度均在1%水平上存在正效应,但东部地区的影响系数为0.149,中西部为0.128,东部地区高于中西部。这表明无论是东部地区还是中西部地区,教育状况的提高均能显著提升对陌生人信任度,且东部地区相对于中西部而言,教育状况的提升对居民对于陌生人信任度的正向影响越大<sup>[3-4]</sup>。

## 4 结语

通过实证研究发现,教育状况对社会信任以及陌生人信任度有显著的正相关性。分区域样本估计得知,东部地区相对于中西部地区对社会信任以及陌生人信任度有更强的正相关性。综上分析,我们认为高等教育是解决当下社会的信任危机的“良药”,有教育状况好的人和教育状况差的人在会信任及对陌生人信任问题上的表现是有明显差异的。因此,

面对当下现存的社会信任问题,要从大力推进高等教育,而且也要辅以文明道德建设、法制法规建设等途径共同去改善这一问题。一方面要通过大力发展和推行高等教育提高社会的整体素质,另一方面通过法制和道德途径使人与人之间信任成为可得到保障的美德。与此同时,政府要牵头建立并完善良性的社会互动机制,如信息披露机制、民主监督机制等,增强居民的政府信任与社会信任。

### 参考文献

[1] Bjørnskov. Determinants of Generalized Trust: A Cross Country Comparison [J]. *Public Choice*, 2006(12): 1-21.

[2] 杨明,孟天广,方然.变迁社会中的社会信任:存量与变化——1990—2010年[J].*北京大学学报(哲学社会科学版)*,2011(06): 100-109.

[3] 党秀云.重建社会信任:中国社会建设的心灵之旅[J].*中国行政管理*,2013(07):58-63.

[4] 郭未,王灏晨,罗朝明.中国社会信任与社会风险透视——基于知识图谱的视角[J].*科学学研究*,2013(10):1477-1487.

### 作者简介

李阳(1994-),男,中国内蒙古赤峰人,中国人民大学博士生,从事环境经济学、乡村振兴研究。