

Green Development: A Breakthrough of the Ecological Crisis of Capitalism Modernity

Tong Xie

School of Marxism, East China University of Political Science and Law, Shanghai, 201600, China

Abstract

Capitalist modernity comes into being based on the integration of modernity and capitalism. In the constantly changing capitalist society, the results of shaping unique historical connotation and stage characteristics also continue to influence the integration process of modernity. Capitalist modernity pursues the value of "Economic Rationality", maximizes personal gains as the standard of human value judgment, only pursues the accumulation of wealth in quantity, neglects the limit and bottom line of development, and disregards the fracture of the relationship between man and nature, society and man himself. Green development is a mode of economic growth and social development aimed at efficiency, harmony and sustainability, it upholds the value of "Ecological Rationality", advocates compliance, respect and protection of nature, and realizes the leap from economic rationality to ecological rationality. In order to deal with the negative impact of modernity, China should take the road of green development, strive to achieve ecological good, construct Chinese modernity in line with China's reality and Chinese characteristics, and complete the solution to the dilemma of modernity ecology.

Keywords

capitalist modernity; green development; ecological crisis; capital logic

绿色发展：资本主义现代性生态危机的突破

谢彤

华东政法大学马克思主义学院，中国·上海 201600

摘要

资本主义现代性是基于现代性与资本主义的融合产生的，在不断变革的资本主义社会中，塑造出独具特色的历史内涵和阶段特征的结果，也持续影响现代性的结合过程。资本主义现代性奉行“经济理性”价值观，谋取私利最大化作为人类价值判断标准，只追求财富数量上的积累，而忽视发展的限度与底线，漠视人与自然、社会及人本身关系的断裂。绿色发展是以效率、和谐、持续为目标的经济增长和社会发展方式，奉行“生态理性”价值观，推崇顺应、尊重、保护自然，实现了经济理性到生态理性的跨越。为应对现代性负面影响，中国应走好绿色发展之路，努力实现生态良好，构建符合中国实际、中国特色的中国现代性，完成现代性生态困境之破局。

关键词

资本主义现代性；绿色发展；生态危机；资本逻辑

1 资本主义现代性与生态危机

1.1 何谓资本主义现代性

1.1.1 现代性释义

目前，学界对于现代性的研究涉及哲学、法学、经济学等多个学科，涉及政治、经济、文化、社会等多方面的领域。正如学者毛勒堂指出现代性有不同的话语路数，是现代社会的所在中心，并因此产生了诸如现代性哲学话语、现代

性社会学话语、现代性美学话语等不同的叙事路数^[1]。事实上，现代性于不同学科、不同领域，结合各种理论认识与实践问题，都或多或少有一些关联性。现代性作为现代发展的本质属性，可以理解为是一种理性的价值评判，包含历史的见证、经验的总结。同时，现代性并非静态的，是随社会发展变化不断更新的过程。

1.1.2 基于现代性概念认识资本主义现代性

学者伊曼纽尔·沃勒斯坦认为应从现代经济史的批判性视角重新界定“资本主义”的概念，提出“资本主义是理解现代性的基本概念”^[2]。学界对于资本主义现代性尚无明确

【作者简介】谢彤（1977-），女，华东政法大学马克思主义学院在读研究生，从事马克思主义基本原理研究。

的概念阐述,主要围绕两方面理解,其一理解为某时代的阶段特征,其二理解为一段时期内资本主义发展的状态情况,无论哪种理解,资本主义现代性主要依托的“资本主义”是无法忽视的,所含的资本主义精神也给整个现代性的价值理念打上深刻烙印。现代性与资本主义关系密切,现代性形成的基础关键在于资本主义生产方式,此后两者在共同发展过程中相互影响、作用。由此看来,资本主义现代性是基于现代性与资本主义的融合产生的,在不断变革的资本主义社会中,塑造出独具特色的历史内涵和阶段特征的结果,也持续影响现代性的结合过程。同时,作为现代资本主义社会的一种内在规定性,并非一成不变的价值取向,而是随之资本主义社会的发展,调整内在取向与价值理念,具有一定的过渡性、短暂性和变化性。

1.1.3 基于马克思视角认识资本主义现代性

基于历史唯物主义原则,马克思通过生产方式的阐释,将资本逻辑的核心运用至现代性的理解,基于资本视角揭示现代性的缘起、发展、悖论及终结。在马克思视角中,总体上应通过资本审视现代性的缘起与发展,资本降世与现代性缘起是无法切割的同一历史的两方面。资本主义现代性之所以能够延展全球,其根本动力即资本逐利要求无限增值。马克思提到,资本作为一种社会生产方式和生产关系,其根本目的是最大限度地生产和追逐剩余价值,最大限度地实现交换价值^[3]。资本现代性不是无限度的存在,而是一种社会历史性的存在,有其合理性的同时其发展是有限度的。资本逻辑下以人类为中心、崇尚个人主义、高举经济大旗等已不断试探生态发展的边缘与底线,最终是无法持续性的逐利发展,而是在内外部矛盾的激化下走向终结。

1.2 资本主义现代性奉行价值观:经济理性

近代经济学鼻祖亚当·斯密于《国富论》中最早提出,经济理性的基本逻辑是追求利润最大化,基本立场是人类中心主义,视利己主义为理所当然^[4]。资本主义在不断发展的过程中物质资料得到极大满足,在极为丰富的物质获取中,人类日渐夸大理性与实践改造,无限度的物欲持续刺激着人性,人性日渐贪得无厌,最终打破了人与自然、社会以及人之间的平衡,这一欲望追逐过程的出发点就是奉行经济理性。经济理性迎合资本主义的物欲需要,而资本主义则在制度上为经济理性撑起保护伞,资本主义奉行经济理性,以“物欲至上、金钱万能”为推崇价值,追求一切“以多为好”的衡量标准,

以物欲极大满足作为绝对价值信念,推动资本主义现代性延展至全球。以物质财富积累多少为社会衡量标准,以物欲满足程度为人性分野标尺,借以推崇技术理性最大限度地开发可利用资源,最大化程度征服和改造自然,随资本主义现代性的前行,人与自然的天然联系也就断裂了。纯粹奉行经济理性的价值追求中,谋取私利最大化作为人类价值判断的唯一标准,仅仅关注到经济水平高速发展带来的红利和促进社会发展的积极因素,经济理性只追求财富数量上的积累,而忽视发展的限度与底线,漠视人与自然、社会及人本身关系的断裂。

1.3 资本主义现代性生态理念之局限:支配自然

在资本盲目、过分逐利的影响下,资本主义制度的负面性早已超出人类承受水平,已然多方面影响着人类社会的发展,在自然领域中地球生态系统遭到破坏。资本逻辑使人类主体意识上对自然的认知出现偏差,打破了人类崇拜畏惧自然的认知,使人类由敬畏自然转向支配自然,将自然仅看作“客体存在”,是资本无限增殖的资源库,刺激人类不断汲取自然界的资源,无法正确把握人与自然的关系。资本主义现代性价值体系构建的核心经济理性强调“越多越好”的物质需求,迫使科学技术沦为物欲满足的获取工具,理性和知识被曲解为“为工具理性和科学技术”,无限夸大且盲目崇拜科技的力量,并使之完全服务于资本牟利。非理性地运用科学技术,大自然的每个角落无不散落着工厂、机器的,摧残着自然界的一草一木,同时必然导致人与自然、社会及其自身的关系异化。同时经济理性“无底线汲取”,最大限度、最有效地攫取资源,致使改造与征服大自然手段之粗暴、人与自然和谐关系破裂、自然资源枯竭、自然环境衰萎、生态危机日渐加重,逐渐发展为困扰人类永续发展的全球难题。

2 绿色发展与生态危机

2.1 何谓绿色发展

绿色发展是一种创新传统发展基础的可持续模式,强调环境保护与经济发展并重的新型发展模式。学界将其理解为,绿色发展是以效率、和谐、持续为目标的经济增长和社会发展方式。以人与自然和谐为价值取向,以绿色低碳循环为主要原则,以生态文明建设为基本抓手^[5]。“绿色发展”的亮点在于,基于生态环境容量和资源承载力双重有限的压力条件下,实现生态环境保护与经济持续发展。实际上注重的是

发展生产力与保护生态环境之间的内在联系。习近平总书记对二者的关系有着精辟地论述：“要正确处理好经济发展同生态环境保护的关系，牢固树立保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力的理念。”^[6]

整体层面看“绿色发展”，关键在于合理安排社会发展的核心要素——自然环境资源；其次将推进自然环境资源、社会进步、经济发展的可持续性作为目标；最后通过“绿色化”“生态化”实践活动及成果展现出来。绿色发展理念奉行的善待、亲近自然，人与自然和平共处、和谐共生的态度和方式。“绿色发展”着眼于人与自然重新回到和谐共生的美好关系，力图实现绿色经济、绿色惠民、绿色生态等新格局，强调社会永续发展走的是可持续发展之路，塑造人地共生的命运共同体，最终“绿色发展”必将实现人与自然和社会的双重解放，实现人、自然、社会的和谐、持续、绿色的发展。“绿色发展理念着眼于人与自然和谐共生、经济与生态协调共赢，为生态文明建设和推动可持续发展指明了正确方向和可行途径，为人类更快步入生态文明新时代提供了思想指引。”^[7]当今世界，“绿色发展”早已成为重要发展趋势，诸多国家都注重发展绿色产业，推动国内经济结构调整，突出绿色、持续、和谐的底色，是符合历史发展潮流的演进规律。

2.2 绿色发展奉行价值观：生态理性

生态理性推崇顺应自然、尊重自然、保护自然的价值取向，以“绿色化”“生态化”的模式定位发展方向，强调以生态保护为中线贯穿人类社会，做到注重经济效益的同时并重生态效益，使自然、社会、人自身内部相契合，人与自然、社会及自身的和谐共生。可以说，生态理性是一种以自然规律为依据和准则、以人与自然的和谐发展为原则和目标的全方位的理性^[8]。生态理性是以尊重自然界的规律为基本原则的，准确把握自然存在的客观性、系统性、持续性、价值性、有限性、和谐性等特点。当人类利益与生物利益相冲突时，生态理性以生态系统的完整、稳定的有序为第一关注，注重维持自然本身的组织功能、生物多样性。以自觉的生态意识发挥理性作用，保护整个生态系统，以维护全人类共同的生存、发展利益。

生态理性也是与经济理性相对的一个概念，生态理性从根本上规避了经济理性“利益至上、金钱万能、越多越好”的盲目与冲动，遵循的“足够即可”的取向，讲求以尊重自然规律、保护自然环境为前提推进发展，始终坚持经济与环

境双收益的绿色、文明、科学、持续的发展方式。“生态理性在于，以尽可能好的方式，尽可能少的、有高度使用价值和耐用性的物品满足人们的物质需要，并因此以最少化的劳动、资本和自然资源来实现这一点”。生态理性“足够即可”的取向，即指人类索取物质资源是有限度的，对于物质满足需要的预期心理设定是够用即可，以维持日常生活作为开发占用自然程度的标准，更多追求精神世界的极大满足。生态理性倡导的是一种绿色、文明、科学的发展方式，在社会发展过程中追求人与自然、社会及自身的和谐关系，社会经济发展、人的全面发展、自然环境优化整体推进，将“生态化、绿色化、文明化”模式贯穿全社会，推动人类社会的永续发展，从理念到行动体现着生态理性推崇的人与自然、社会和平共处、和谐共生的本质。

2.3 绿色发展生态理念之超越：和谐自然

人与自然、社会的关系问题是人类社会亘古不变的话题，为全人类永续发展的未来，正确把握人对自然的依存关系迫在眉睫。悲剧大师埃斯库罗斯说：“非但不能强制自然，还要顺从自然。”人类在实践活动深入过程中，从敬畏、崇拜自然走向支配自然，再次转向尊重、顺应自然，在人与自然相处过程中，协调双方关系，达到人类发展与自然的平衡点，努力走向人与自然和谐状态。马克思提出“人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。所谓人的肉体生活和精神生活同自然界相联系，不外是说自然界同自身相联系，因为人是自然界的一部分。”^[9]马克思通过分析人的物质生产生活、精神生活与自然之间的联系，否定了人类是自然界的征服者，而认为人类是自然界无法割舍的一份子，与其他自然物的关系更是共生共存共发展的。

中国提出绿色发展理念，实际上通过顺应自然、尊重自然、保护自然，构筑新时期的绿色文明生态发展体系。人类以尊重自然规律为前提，可以利用自然、改造自然，但要明确人与自然的依存关系，人类是自然的一部分，绝非凌驾于自然之上，在全人类实践活动中，人类应始终坚持“自然等于自己”，应该尊重、保护自然，以为人类永续发展予以基本保障。恩格斯曾明确指出：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。”^[10]

推行绿色发展理念，实际上是从经济理性到生态理性的

超越。高举生态理性的大旗必然摆脱经济理性困顿之势。生态理性恪守“足够即可”的价值取向,将资源开发、技术利用、生态环境消耗规定于生态红线以内,倡导绿色经济、绿色技术、绿色产业等持续发展方式,始终坚持人与自然和谐共生,注重发展的“生态化、绿色化”,要经济收益更要生态收益,从而实现对经济理性的完美超越。正如,像保护眼睛一样保护生态环境,像对待生命一样对待生态环境。中国推行绿色发展,其中突出的实例则是“两山论”,即“绿水青山就是金山银山”的发展理念,绿水青山不单是自然财富、生态财富,更是社会财富、经济财富;保护生态实则是保护生产力,改善生态实则是发展生产力。经济发展与生态保护并举,人类发展的脚步才能行之久远。因此,绿色发展理念的生态理念是对资本主义现代性价值体系的超越与破除,破除机械自然论即人支配自然的工具化认知,而是在尊重、顺应自然规律和敬畏、保护自然环境的基础上,坚持人与自然和谐共生。

3 绿色发展理念之现代性超越

3.1 现代性生态困境

当下,现代国家运转的基本法则离不开现代性,其内生的资本逻辑是实现社会发展的助推力,发展过程中难免带来消极影响,波及人类生存环境,造成了全球生态环境恶化,使全人类面临生态危机,这被称之为现代性生态困境,是全人类生态正义构筑过程中的巨大困难。人与自然关系不和谐、生态系统不可修复、生态正义实现困难都是现代性生态困境面临的问题,实质上是资本逻辑追求最大增值的恶果,在资本主义现代化体系形成过程中,还会同时带来生产资本化、科技资本化、消费资本化,最终导致劳动者同劳动产品、劳动本身、人与自己类本质、人与人之间的异化。

实际上,人类社会的现代化产生的是生态正义问题,且是负面的、消极的效应,是非正义的存在,因此倒逼人类找寻新的发展方向,走上生态正义道路,实现持续科学地发展。绿色发展理念奉行生态理性价值观,切中生态环境问题之根本,即人与自然关系处理,在实践中运用至中国特色社会主义生态文明建设,具有高度现实性。同时坚持绿色发展理念打破了资本逻辑运转的唯一性,实现了对资本主义现代性推崇的经济理性的本质超越。中国发展过程中无可避免地需要警惕中现代性问题产生的消极影响,同时需要尽早应对资本主义现代性带来的负面效应,走好中国特色的绿色发展之路,

努力实现生态良好,即实现人和自然和谐共生、生态系统动态平衡,完成现代性生态困境之破局。

3.2 突破生态危机

全球性的生态环境恶化,现代化进程中严峻的生态问题是不可回避的,生态危机也是现代性困境之一,现代性危机的表征与外化之一即生态危机。不可否认,基于唯物史观的视角来看,生态危机是现代社会发展到一定阶段所出现的具有根本性、全局性的现代性问题,可以说现代社会的必然现象之一,即生态环境问题,体现在人类社会中人与自然的矛盾关系。

基于现代性与资本密不可分的联系,认识生态危机需从资本逻辑入手,在现代社会中的资本主义生产方式影响人与自然之间的关系,资本的运作不仅推动社会发展,还是人与自然相处的重要中介。生态现代性危机在资本主义生产方式下无法得到真正解决,原因在于资本主义现代性问题解决的路径,遵循这不触动资本主义生产方式,尤其是不改变资本主义所有制的基础上谋求问题的解决,达到人和自然关系的和解,这是不现实也是不可能的。生态危机、现代性、资本主义生产方式、所有制形式、资本逻辑运作等交织联系起来,牵一发而动全身,无法将某一部分切割解决。因此,在不改变资本主义生产方式及所有制的前提下,是不可能通过非物质化的生产、科学技术革新、经济水平提升、同谋人类利益等方式来切实解决生态问题。根源所在,仍是资本逻辑奉行的私人利益最大化。

综上,构建中国现代性化解生态危机,有效塑造人与自然之间的和谐关系,除了坚持绿色发展理念,推进绿色发展实践外,关键一步在于构建符合中国实际、中国特色的中国现代性。完成中国特色现代性建构不仅是未来社会发展的客观要求,更是国际形势发展的现实需要。

3.3 建构中国特色现代性

现代化是人类社会发展过程中不可逾越的历史过程,现代性更是任何国家发展过程中不可跨越的现实问题。因此如何应对现代化进程中现代性的负面效应,是一个重大挑战。在世界现代化的进程中,中国没有回避现代性的浪潮,而是积极应对现代性问题,依靠工业文明推动中国社会发展的同时,我们也存在面临生态环境问题的困顿,现代性已成为整个世界无法回避的时代问题,也是全人类走出生态困境,也是全人类生存和发展面临不可回避的主题。结合中国实情,积

极地构建和把握中国现代性势在必行。现代性的建构是多元的,在不同国家的实现形式各有不同,可以相信中国正在特色现代性的道路上稳步前行。

中国作为最大的发展中国家,不断探索尝试构建现代化,结合中国实情、中国特色,实现了中国特色社会主义与现代化独特结合,开创了现代化发展的中国模式:时刻以人民为中心的发展原则,为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴,以遵循人、自然、社会和谐发展的客观规律为前提,走出一条有利于人民美好生活和社会永续发展的绿色之路。中国共产党十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念,为中国未来发展奠定了坚实的基础。中国倡导的绿色发展理念,完美实现了对经济理性的超越,但并非全盘否定经济理性的作用,而是以扬弃的方法论并举经济理性和生态理性的价值取向,这有助于中国规避经济理性大行资本逻辑运作,带来的资本主义现代性的陋习。以经济与生态理性并行,注重人与自然和谐关系,积极建设中国特色社会主义生态文明,推动经济社会的可持续发展,这既是生态理性既有利于人与自然互惠共生,也有利于践行绿色发展理念。

参考文献

- [1] 中共中央编译局.马克思恩格斯选集.第1-4卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [2] 马克思.资本论(第3卷)[M].北京:人民出版社,2004.
- [3] 张云飞.生态理性:生态文明建设的路径选择[J].中国特色社会主义研究,2015(01):88-92.
- [4] 韩秋红,杨赫姣.高兹的生态理性——社会主义的另一种阐释[J].当代世界与社会主义,2011(02):221-223.
- [5] 薛丁辉.再论新发展理念[J].学习月刊,2020(12):32-35.
- [6] 中共中央宣传部.习近平总书记系列重要讲话读本[M].北京:人民出版社,2014.
- [7] 王松霈.以绿色发展理念引领生态文明新时代[N].人民日报,2017-04-27.
- [8] 刘海霞.生态理性是时代的必然选择[N].中国环境报,2013-04-15(002).
- [9] 毛勒堂,杨园.何谓现代性:马克思的本质解答及其意义[J].云南社会科学,2020(05):11-18+187.
- [10] [德]于尔根科卡.资本主义:全球化时代的反思[M].于留振译.商务印书馆,2018.