

Research on the Effectiveness of Online Teaching from the Perspective of Intersubjectivity

Yile Huang Fangting Chen Qi Zhou

School of Foreign Languages, Jiangxi Science and Technology Normal University Nanchang, Jiangxi, 330038, China

Abstract

During the epidemic, in response to the call of the Ministry of Education of the People's Republic of China to "suspend classes without suspension", teachers in various universities used information technology to implement online teaching, in the course of practice, they found that the effectiveness of teaching needs to be improved. From the perspective of Husserl's intersubjectivity theory, this paper explores the intersubjectivity characteristics of teacher-student interaction in online teaching, analyzes the interaction between various subjects in online teaching, and proposes measures to improve the effectiveness of teaching by constructing intersubjectivity.

Keywords

online teaching; inter-subjectivity; teaching effectiveness; teacher-student interaction

主体间性视角下线上教学的有效性研究

黄亦乐 谌芳婷 周琦

江西科技师范大学外国语学院, 中国·江西南昌 330038

摘要

疫情期间,为响应中华人民共和国教育部“停课不停学”的号召,各高校教师利用信息化手段实施在线教学,在实践中发现教学的有效性有待提升。论文以胡塞尔的主体间性理论为视角,探究线上教学中师生互动的主体间性特点,分析线上教学中各主体之间的互动情况,并针对线上教学中存在的互动问题,提出了通过构建主体间性提高教学有效性的措施。

关键词

线上教学; 主体间性; 教学有效性; 师生互动

1 引言

传统的高校教学方法采取“独白式”教学,即教师在课堂中占据绝对的主体地位,缺少与学生的沟通,不仅如此,学生也在这种应试教育的背景下失去学习的兴趣,学习也只是为了应付考试。后来,中国学者引进胡塞尔的“主体间性”理论,力求改变教师的权威主体地位,然而在线下教育“主

体间性”教学模式的尝试尚未广泛普及时,线上教学已匆匆赶来。因此如何通过实现“主体间性”保障线上教学有效性的问题亟需得到探索。论文基于疫情期间师生对于线上教学的真实体验,从主体间性视角探讨线上教学的特征,评估线上教学有效性的实现效果,并为构建线上教学的主体间性与提高教学有效性提出了建议。

2 主体间性: 教学有效性的重要保障

教育的师生关系由“主体—客体”到“主体性”,这两种关系虽然强调双主体,但在真正发生关系时一方仍会有以自我中心的占有。因此为了改善这种单一绝对的一方关系,胡塞尔在后来提出了“主体间性”这一概念。主体间性下两主体具有两种关系:一是彼此相互独立、相互尊重和了解,双方是平等的主体;二是主体之间相互作用和沟通,具有交

【作者简介】黄亦乐(2000-),女,中国江西南昌人,江西科技师范大学外国语学院学生,从事英语(师范)研究。

【基金项目】江西科技师范大学2020年大学生创新训练国家级项目《主体间性视角下线上教学的有效性研究——以江西科技师范大学外国语学院为例》(项目编号:202011318025)。

互性^[1]。而当代的课堂正是缺少了师生这两个主体的积极交互与相互认识,从而影响了教学有效性。

教学有效性,从传统课堂上讲指的是学生掌握知识并能运用至考试当中,获得不错的分数。随着新课程改革的推出,教学目标的不断变化,许多学者站在主体间性的角度对教学有效性有了新的见解,归纳起来有四点:

首先,要保证教学效率,高效率的课堂是教师对于时间的准确把握并注重学生的学习质量。

其次,从教师的教学行为出发,教师以实现教学目标为前提,能够自发创造新颖的教学情境,设计好每一个教学环节以达到与学生的充分、平等的互动。

再次,从学生的学习行为出发,学生能够激发自己的学习动机,主动的参与课堂并与教师交流。

最后,从学习结果的角度出发,有效的课堂不仅让学生获得知识,更重要的是注重学生的成长与发展。因此为了提高教学有效性,需要构建主体间性视域下的师生互动,充分发挥双方的主观能动性。简言之,主体间性的师生关系是教学有效性的重要保障。

3 线上教学中的主体间性

3.1 线上互动的优势与不足

线上环境中的师生互动和线下相比有显著区别,主要体现在其优势与不足之处。

线上互动的优势在于课堂氛围更为宽松。教师为了随时跟踪学生的学习情况,会向学生提供更多的互动机会,学生在互动中有了更多思考问题的机会,表达自己的意愿也更加强烈。其原因大致有三点:第一,思考问题的时间更为充足;第二,学生相比线下更放得开,不会觉得害羞;第三,学生能接触到更多学习资源,调动多种途径找到答案。在实体课堂中,有些教师对于学生使用电子设备的管控更加严格,因此学生很少有机会借助资源来完善答案。发言建立在有自信和把握的基础上。从这一点看来,线上教学环境使学生的自主性提高,也激发了他们参与课堂的热情。

然而,师生互动客观上受到线上环境的制约。以直播课为例,师生互动主要通过连麦、实时聊天框实现,与面授课的互动方式最为相似,受学生欢迎的比重较大。尽管教师与学生的交流能通过聊天框呈现,互动的难度也有所提升——教师需要时刻浏览学生留言评论,专注度难免被影响。面授

课的互动方式是人与人之间的直接交流,除了语言还有肢体和眼神的互动;而线上的互动是通过人机实现的,大多数情况下师生间的交流通过冷冰冰的文字呈现,无法产生现场的人际情感关系,造成师生情感的淡化和疏远^[2]。此外,这种人机互动是有成本的,难免受到信号延迟等客观因素的影响。总之,线上教学中师生互动的体验感仍比不上面授课互动。

3.2 线上教学中的师生互动

师生互动是教学活动中主要的互动形式,对教学活动有着重要影响,这种影响同时作用于教师的教和学生的学。在线教学中的师生关系与传统课堂教学中的师生关系有着较大区别,在线教学的有效性发挥需要良好的师生关系加以保证^[2]。线上环境中师生的互动主要是通过文字实现的,教师无法观察到屏幕另一端学生的实时状态,难以确认学生是否真正参与课堂学习过程。这种情况下,师生互动在某种程度上成为跟踪学生进度的途径。一方面,教师通过抛出问题来检验学生的学习状态;另一方面,适时的互动可以抛锚式地激发学生的思考,引导学生参与课堂,特别是对于提升综合素养、锻炼思辨能力的课程,如果教师采用“独白式”教学,便会让创新思维让位于僵化知识,剥夺学生在课堂教学中的权利主体地位和反思批判意识^[3]。学生的收获可能仅限于僵化的知识,在能力和情感体验上缺乏获得感,也容易对线上学习产生抵触情绪。

师生互动不局限于课堂上的实时互动,还在于课后的反馈评价。正如线上学习让学生有了更多自主学习空间,他们会发现更多问题需要教师答疑解惑。学生可通过QQ、微信等社交应用与教师课后互动,不会受到空间和时间的限制。此外,线上环境减少了学生和教师的直接接触,一定程度上使学生克服了胆怯心理,许多学生表示自己线上向教师提问的意愿增强了。而在线下教学中,从作业的布置到给予反馈是一个烦琐的过程,消耗的时间和人力成本大,难以达到及时沟通的效果。与此同时,随着教学平台的完善,教师也能对学生的作业任务给出精细的评价,针对性地解决学生的问题。在课后师生互动方面,线上教学更能发挥优势。

3.3 线上教学中的学生互动

学生互动涉及到学生之间的交流、讨论、合作等,这些活动有助于提高学生的学习积极性和主动性,激发学生的竞争意识^[4]。线上环境中的学生互动与线下相比有明显变化,线下课堂采用班级授课制,学生们在同一个教室环境中学习,

教师可以随时就某个话题引导学生进行分组讨论,然而线上环境中学生们分散在不同的场地,同学之间直接接触的机会减少了。学生只能通过授课平台的留言、提问、回答等文字构成一种间接的交流,读到彼此的思想。因此线下的学生互动更加丰富灵活。

尽管线上课堂中的即时互动受到限制,学生课后互动的热度不减,这种互动多是以小组合作实现的。从某种意义上而言,课后小组互动对当堂的即时互动有弥补作用,但是组内互动达到的效果未必理想,这取决于组内成员之间的能力与态度。有些小组的着重点在于任务的完成而非探讨的过程,可能由组内各成员轮流单独完成任务,割裂了组内的分工合作。小组合作沦为一种形式,而非是提升学生探究能力的途径。

教师在促进学生的良性互动中起着作用。例如,在作业点评过程中,教师可以展示有代表性的作业,这些作业可以是优秀作品,也可以包括典型的问题。通过鼓励学生对他人的作业进行评价,能够锻炼他们的批判思维、相互取长补短。这种学生互动模式依然是间接的,但在某种程度上可以弥补线下直接互动的缺失。

3.4 线上教学中的教师互动

教师互动即教师之间的交往,包括教育心得的交流、集体备课授课、观摩教学成果等活动。疫情期间开展的大规模线上教学是史无前例的,教师在教学活动和内容的安排上要花更多心思,必然会遇到更多挑战。尤其是对于一些资历较长的教师,他们教学经验丰富,但对于新式教学设备和平台不够熟悉,从而影响教学效果的发挥。此外可能会造成线上教学活动的单一,进而转变为讲座式的课堂。这样的课堂以教师和教材为中心,忽视了学生的知识和情感需求,然而有些教师可以很好地适应线上教学模式,并且调动多种资源丰富完善教学活动。例如,利用 vlog 记录生活、上传口语 app 中的配音作业等……这些案例创新了传统的任务布置方式。由此可见,教师的线上教学能力是影响线上教学效果的关键因素,这直接影响到教师的教是否和学生的学达成一致。然而,线上教学环境中,教师之间的互动不如线下及时便捷,直接交流沟通的机会大大减少。

4 构建主体间性,提高教学有效性

4.1 尊重学生主体,关注学生需求

线上环境下,教师对学生的监督不如线下及时有效。因

此教师在课程的一系列环节中(包括课前准备和课后评价),要关注并跟进学生的学习情况,根据本班学生的特点设计教学活动。教师在教学中要探索新的教学措施驱动学生,如通过随机提问、在线抢答加分和小组回答积分制等活动调动学生参与线上课堂的热情;通过听写、线上小测试、布置课后练习对学生的进行学习进行检验,尽量保证学生在线听课的质量。同时要引导学生及时对所学内容总结、评价与反思。另外,教师要鼓励学生的批判思考,以包容开放的态度欢迎学生的提问。学生如果能从自己的思考中获得惊喜和愉悦,内驱动力也随之产生,如果学生能对教材和所学内容持批判态度,提出的问题也是对教师的知识存储进行输出,使教师有所收获,通过构建和谐师生关系、激发学生的主动性,有利于实现师生主体的共生共长。

4.2 把握课程特点,匠心打造内容

要让线上教学取得成效,激发学生的学习动机是关键,学生在初期会因线上教学的新鲜感产生学习动机,但随着时间的推移,学生对线上教学的兴趣下降,学习动机也逐步减弱^[5],仅仅依靠形式上的“翻转”“融合”“虚拟”,都不足以使线上教学长久有效。首先,教师在教学内容的设计上要精心打磨,让学生对课程本身产生兴趣。许多教师在设计教学内容时倾向于“教教材”,而非真正让教材为自己所用。在教学过程中,如果只是对现有教材照本宣科,而不能扩展内容,学生参与课堂的热情会逐渐耗尽。其次,不同的课程所要求的交互方式不同。有的课程学生依靠教师的讲解,另一种情况下,学生可以与资源互动产生思考,教师再根据学生提出的问题开展教学。最后,教师可以通过各种学习工具为学生的能力培养提供帮助,使用思维导图等认知工具构建知识结构,加强学生对知识的了解,便于学生在课后高效复习^[6]。因此教师的角色不仅局限于传统课堂的传道者,还是学习资源的提供者。

4.3 教师通力合作,凝练教学智慧

疫情期间的线上教学是所有教师都要应对的全新挑战,面对诸多亟待解决的问题,教师们应重视彼此之间的交流与合作。教师之间可以相互交流线上教学的灵感与智慧,针对遇到的问题开展对话,实现资源与知识的共享。引导教师展开有针对性的专业对话,基于教学情境,围绕学生的真实需求,阐释、思考与修正对于教学问题的理解是知识共享的关键^[7]。这样一来,教师不仅能够增强线上教学技能,也能优化学生

的线上学习体验。此外,各高校应该召集专家、管理人员、和教师等相关人员共同探讨线上教学出现的问题,共同商讨应对措施,鼓励教师之间互相交流教学技巧,探索适合个人的教学方法,创新教学模式。不仅如此,学校应该支持引导教师打造优质教学课程,丰富教学资源,打造有广度,有深度的课程,同时提高教师待遇,加大奖励力度,成为教师的坚强后盾,厚实教师底气^[8]。

5. 结语

“停课不停学”初期的线上教学对许多师生而言的确是一个挑战,但也是一个契机,展现出线上教学的无限可能。构建线上教学中的主体间性需要以师生双方为主体,重视激发学生的积极性和主动性,促进教学活动中各主体的合作与对话从而构建积极交互的有效课堂。这种交互式课堂利于克服线上环境的制约,实现师生的共生共长,构建线上教学的主体间性依然要在实践中不断探索,希望论文对线上教学有效性的提高能有所参考。

参考文献

- [1] 黄敏. 主体间性与高职英语课堂教学[J]. 职教论坛, 2014(17):79-81.
- [2] 李争一, 曲铁华. 交往行为理论视角下高校在线教学场域中师生关系的建构[J]. 现代教育管理, 2020(07):82-87.
- [3] 聂长建. 大学本科“主体间性对话式”教学研究[J]. 湖北第二师范学院学报, 2020,37(11):80-86.
- [4] 王军. “主体间性教育”理念在高校课堂的运用[J]. 天津市教科院学报, 2018(05):27-29.
- [5] 倪震祥. 浅谈线上教学环境下提升教学设计有效性的策略[J]. 新课程, 2020(42):176-177.
- [6] 吴迪. 基于思维导图小学生英语自主阅读能力的培养[D]. 济南: 山东师范大学, 2019.
- [7] 宋萍萍, 黎万红. 教师专业学习共同体研究的路径与展望[J]. 现代基础教育研究, 2020,40(04):74-80.
- [8] 沈琳, 程德宝. 疫情影响下中职线上教学的现状调查[J]. 机械职业教育, 2020(11):53-57.