

# Research on Optimization of Evaluation Index System of Education Master's Degree Dissertation

Haoyue Wang

Minzu University of China, Beijing, 100089, China

## Abstract

The master of education is different from the academic master of pedagogy. The dissertation focuses on the ability of students to systematically study the problems existing in the teaching and management practice of primary and secondary schools and put forward countermeasures and suggestions by using the theories related to education and teaching. In this paper, the basis of analysis for evaluating master degree theses of master of education, the study of existing evaluation system, found master's evaluation, lack of professional subject, education evaluation index system of simplification, such problems as lack of operational definition, the types of dissertations of the single, combining with the characteristics of master of education subject, to establish the evaluation index of master degree theses of master of education countermeasures and suggestions are put forward.

## Keywords

education master; education master's dissertation; evaluation index system

## 教育硕士学位论文评价指标体系优化探究

王皓月

中央民族大学, 中国·北京 100089

## 摘要

教育硕士不同于教育学的学术型硕士, 学位论文侧重于考察学生运用教育教学相关理论对中小学教育教学及管理实践存在的问题进行系统研究并提出对策建议的能力。论文分析教育硕士学位论文评价的依据, 对已有评价体系进行研究, 发现存在教育学硕士评价缺乏本学科的专业性、评价指标体系简单化、缺乏操作性定义、学位论文类型单一等问题, 结合教育硕士学科特点, 对建立教育硕士学位论文评价指标提出对策建议。

## 关键词

教育硕士; 教育硕士学位论文; 评价指标体系

## 1 引言

教育硕士专业学位培养的发展源头是美国为提高中小学教师实际教学能力, 于1936年开设的教学文硕士学位, 这就是人类历史上第一个教育硕士专业学位<sup>[1]</sup>。中国教育硕士起步较晚, 1996年中华人民共和国国务院学位委员会通过决议设置教育硕士专业学位(ED.M), 并于1997年开始招生试点工作。尽管中国专业教育硕士起步较晚, 但是发展速度和规模非常快。据统计, 截至2018年, 中国举办教育硕士专业的院校有144所, 在校生人数达6.94万<sup>[2]</sup>。专业教育硕士人才培养应由数量增长、规模扩张的外延式发展转向数量与质量

并重的内涵式发展, 重视人才培养质量, 把好质量关是人才建设的重要抓手。学位论文能够综合考察学生的基础知识与理论的掌握程度、发现问题与解决问题的能力、科研能力以及写作能力等, 是衡量学生在研究生期间的学习成果的重要标准。因此, 硕士学位论文的质量评价应该受到重视, 尤其是教育硕士学位毕业论文的评价体系。

## 2 教育硕士学位论文评价指标确立的依据

### 2.1 以国家政策为依据

中华人民共和国国务院学位委员会制定的《中华人民共和国学位条例》是中国关于学位制度的总章程, 其中第五条规定高等学校和科学研究机构的研究生, 或具有研究生毕业同等学力的人员, 通过硕士学位的课程考试和论文答辩,

【作者简介】王皓月(1997-), 女, 中国河北定州人, 硕士, 从事高等教育学研究。

成绩合格,且在本门学科上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识;具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力的学术水平者,授予硕士学位<sup>[3]</sup>。1996年,《关于设置和试办教育硕士专业学位的报告》对教育硕士学位论文的评价明确规定,“教育硕士专业学位论文选题要密切联系实际结合本职工作对学科教学或教育管理中存在的问题进行分析、研究和提出解决办法”<sup>[4]</sup>,对教育硕士学位论文的创新性、实践性方面做出明确规定。2010年中华人民共和国国务院学位委员会出台《在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设的意见》,提出在学位授予工作中加强学术道德和学术规范建设,深化学术评价制度改革,改进学术评价方法,完善与学位授予相关的考核评价制度,建立有利于提高学位授予质量的、科学合理的学术评价体系。2019年,全国教育专业学位研究生教育指导委员会关于公布《教育硕士专业学位论文基本要求》从选题、文献综述、研究方法、格式规范以及形式等方面对教育硕士学位论文进行了具体要求。国家政策对教育硕士学位论文的要求由简单到具体,要求逐步深入、细致。国家政策是建立教育硕士学位论文评价指标的重要依据。

## 2.2 以培养方案为依据

国家政策对学位论文评价指标体系的建立指引方向,并未对具体的评价要素做出详细明确规定,因此各培养单位对本校培养的教育专业硕士评价指标体系的建立具有自主权。就目前情况而言,很多高校依据本校办学历史、实际发展状况以及当地社会发展的需要,培养教育硕士,并设置了相应的指标体系<sup>[5]</sup>。如北京师范大学教育学部对教育硕士学位论文要求“学位论文选题应与专业领域和专业方向的培养目标相一致,来源于基础教育学校的教育、教学的实际问题;学位论文应符合研究规范并凸显应用价值,论文的形式可以多样化,如专题研究论文、调查研究报告、实验研究报告和案例研究报告等。”不同高校根据本学科培养特点,根据社会经济的发展的需要,培养相应的人才。因此,学位论文评价指标体系的设立需要以本校的培养方案为依据。

## 2.3 以教育评价学相关理论为依据

硕士学位论文评价指标体系是一种基于实践的教育评价,因此应该遵循教育评价学相关的理论知识。首先,教育评价应由专门的人员或机构进行。硕士学位论文的评价由本

专业领域内的专家进行评审,一般在学位论文评议书后都附有问题“您对本领域的熟悉程度”来判断专家是否对该领域熟悉。其次,教育评价要遵循科学、合理的评价程序。学位论文的评价需要经过一定的程序,学位论文评价需要抽盲审,抽中后,论文送盲审;未抽中,则进行明审。再次,评价结果要公正、客观。评审专家基于自身对该领域的认识,对学生的学位论文做出客观公正的评价,避免陷入人情化的困境。最后,要明确教育评价与教育目的之间的关系,教育评价是实现教育目的的手段,硕士学位论文是对学生在研究生学习期间的学业水平、知识掌握程度、问题探究能力、创新能力以及写作能力的全方位的考察,属于一种阶段性的考核测试。总之,学位论文评价作为教育学的评价之一,应遵循教育评价学相关的理论知识。

## 2.4 以已有的评价指标体系为依据

就目前来说,在学位论文评价指标体系方面,已经有学者结合学科专业特点,自主设计评价指标体系。如朱晓民<sup>[6]</sup>以教育硕士专业学位论文为研究对象,运用德尔菲法和层次分析法,确定了以“研究水平”“写作水平”(包括2个一级指标、5个二级指标和30个三级指标)为基本维度的教育硕士专业学位论文评价指标体系,并对指标体系进行信效度检验,结果表明该指标体系具有一定的适用性、科学性及可操作性。邱香华<sup>[7]</sup>从论文选题、论文创新、论文写作、论文成果及论文评阅和答辩进行综合考量,基于模糊综合评判模型提出了判定学术型硕士学位论文质量的模糊综合评价方法,以此建立高校学术型硕士学位论文质量量化的评价机制。肖华茵<sup>[8]</sup>将硕士学位论文选题与综述、学术水平和创新性、论文写作、论文答辩作为硕士学位论文质量评价体系的一级指标,对硕士研究生学位论文质量进行实证分析,测算硕士学位论文质量评价的指标权重,为量化硕士学位论文质量提供参考依据。目前已有很多学者构建学位论文评价指标体系,这些都可以为建立评价指标所借鉴。

## 3 教育硕士学位论文评价存在的问题

### 3.1 专业教育硕士学位论文评价指标与教育学硕士评价指标雷同,缺乏本学科的专业性

教育硕士专业区别于教育学硕士,二者有根本性的差异。从性质来看,教育硕士属于全日制专业硕士,教育学硕士是

学术型研究生;从培养方式来看,教育硕士在学习期间必须有至少一学期的时间在学校实习,而教育学硕士三年都在学校进行学术性的研究;从培养目标来看,教育硕士是以培养具有较高的理论素养和实践能力的实践型教师的研究,教育学硕士旨在培养具有深厚扎实理论的学术型人才。鉴于教育硕士从根本上区别于教育学硕士,教育硕士的学位论文评价指标不能完全借鉴教育学硕士的学位论文评价指标体系,应体现出本学科的专业性、实践性特点。

### 3.2 评价指标体系简单化、缺乏操作性定义

指标是一种具体的、可测量的、行为化的评价标准,是根据可测性的要求而确定的评价内容<sup>[9]</sup>。目前高校教育硕士学位论文的评价指标体系存在简单化倾向,有些指标缺乏操作性定义。如有些高校在论文评价指标中提到“能综合运用相关的领域专业知识,选择合适的研究方法和工作思路”,综合运用相关领域的知识,体现在哪些方面,如何评价研究方法的适用性都有待进一步商榷。有的高校有具体的评价指标和评价要素以及评价标准,但是,也有部分高校评价指标较为简单,缺乏操作性定义,使评审专家在评审时很难做出客观公正的判断,导致大多数专家给出的建议都是良好,很少给出不合格评价。

### 3.3 学位论文类型单一

在对高校教育硕士学位论文的评价指标分析发现,只有很少的高校在评议书中提到学位论文的形式多样,对毕业论文的形式做出多样化的要求,可以提交毕业设计、调查报告等。但是整体来看,教育硕士申请学位的选题仅限于学位论文一种形式,论文形式多样化尚不被专家学者们所认可。单一的学位论文类型可能会导致学生研究处于一种困局,很难做到研究的创新性和发散性,很难有所突破。教育硕士在学校实习,通过所教、所学、所感发现实际教育教学中存在的问题,或者与教育理论不一致的地方,因此教育硕士学位论文应根据论文的选题,选择合适的学位论文形式。

## 4 对策建议

### 4.1 结合教育硕士学科特点,建立个性化、针对性的学位论文评价指标

第一,要明确评价对象——教育硕士,根据教育硕士的学科特点建立针对性的指标体系。教育硕士是以实践为导向

进行学习的,是国家为了培养高素质的专业化人才而设置的专业性学位,主要以培养具有职业背景的应用型中小学教师和管理者为目的<sup>[6]</sup>。因此在教育硕士学位论文评价指标的建立方面,要重视论文的实践价值和应用价值,教育硕士旨在从事一线教师工作,其毕业论文的选题到实践都应与实际教育教育工作或管理工作紧密结合。同时,教育硕士论文研究也应具有应用价值,如探索启发式教学在数学教学中的应用,论文具有实践引用价值,也应该在以后的工作进行运用。

第二,评价指标体系中明确包含教育学的相关知识和研究方法,遵循评价的科学性和整体性原则。科学性原则是指在教育评价时,需遵循相关的教育理论知识,对学位论文写作的内容是否正确、研究方法运用是否得当进行综合考评;整体性原则即评价指标的全面性,评价指标应涵盖教育硕士论文的所有具体细节,从整体进行评价,体现出教育硕士的专业性。

### 4.2 对评价指标科学赋值,保证评价指标体系的科学化

要建立科学合理的评价指标体系,必须保证指标的科学赋值。利用已有的科学研究方法对论文评价指标体系进行赋值,如有学者利用层次分析法、德尔菲法、模糊综合评价法等量化研究对指标进行赋值。层次分析法 (Analytic Hierarchy Process, 简称 AHP) 是将与决策总是有关的元素分解成目标、准则、方案等层次,在此基础上进行定性和定量分析的决策方法<sup>[10]</sup>。德尔菲法是向有关领域的专家发放匿名咨询函,将回收的资料进行整理分析,直到得出的意见一致。模糊综合评价是一种基于模糊数学的综合评价方法,即用模糊数学对受到多种因素制约的事物或对象作出总体的评价,具有结果清晰、系统性强的特点,能较好地解决模糊的、难以量化的问题,适合各种非确定性问题的解决<sup>[11]</sup>。利用量化统计方法对学位论文评价指标进行科学赋值。

### 4.3 基于论文选题,划分不同的学位论文类型,评价体系多样化

教育硕士学位论文的形式不应仅局限于学位论文单一形式,虽然教育硕士不同于工程类的硕士,需要提交毕业设计,但是教育硕士是基于教育实践调研基础上进行的,可以根据教育硕士的选题将论文分类,从而进行分类评价。

第一,基于学生对学位论文的选题进行分类。教育硕士

申请选题类型可以划分为理论性研究、实践性研究、管理性研究与设计性研究四类。理论性研究是指对教育教学理论或者教育家思想的研究,在论文中主要运用文献法;实践性研究是指基于教学实践,发现教育实际中存在的问题进行研究,如运用不同类型的教学方法或者教育媒介进行研究,主要运用调查法;管理性研究是指对学校教育教学管理方面的研究,优化学校教师管理、财务管理、学生管理等;设计性研究是指基于学习理论和教学实践对学校课堂进行研究设计,自主开发。

第二,根据不同类型的论文建立多样化的评价指标体系。对于理论性研究,侧重于文献综述的全面性和概括性以及理论方面的创新性;对于实践性研究,在评价指标的构建上侧重于研究的应用性和实践性价值,对实践的启发意义,能否应用到教育教学实践当中;对于管理性研究,侧重于研究的实践性;对于设计性研究,评价指标要倾向于研究的理论基础和实践应用,二者并重,当然在其他方面也要有所关注。

## 5 结语

总之,针对目前教育硕士论文评价体系存在的一些问题,应该从教育硕士学科特点;建立个性化、针对性的学位论文评价指标;对评价指标科学赋值,保证评价指标体系的科学化;基于论文选题,划分不同的学位论文类型;评价体系多样化等方面入手来完善教育硕士论文评价体系。

## 参考文献

- [1] 郭志辉. 关于教育硕士专业学位几个理论问题的认识 [J]. 学位与研究生教育, 2001(1):20-22.
- [2] 教师队伍建设的辉煌历程与历史性成就 [J]. 新课程导学, 2019(28):3-6.
- [3] 中华人民共和国学位条例暂行实施办法. [EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/97/info5897.htm>, 2009-02-05.
- [4] 国务院学位委员会. 关于设置和试办教育硕士专业学位的报告 [R]. 1996.
- [5] 李雁冰. 论教育评价专业化 [J]. 教育研究, 2013, 34(10):121-126.
- [6] 朱晓民, 张啾, 王祎琪. 我国教育硕士专业学位论文质量评价指标体系的构建 [J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(11):84-89.
- [7] 邱香华. 模糊综合评判法在学术型硕士学位论文质量评价中的应用 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2018, 40(11):81-85.
- [8] 肖华茵. 基于结构方程模型的硕士学位论文质量评价——以江西省高校为例 [J]. 教育学术月刊, 2016(4):55-60.
- [9] 董婷. 硕士研究生教育质量评价的研究 [D]. 武汉: 武汉理工大学, 2005.
- [10] 郭涵, 郑逸芳, 林晓莹. “双一流”建设背景下公共管理类本科毕业论文质量评价指标及权重研究——基于 AHP 法的分析 [J]. 现代教育科学, 2019(3):52-59.
- [11] 李曼菁, 段万春. 基于 AHP 和模糊综合评价的工程硕士学位论文质量评估 [J]. 中国市场, 2011(9):125-127+132.