

Practical Research on Removing Mechanized Exercises in Junior Middle School English Class

Liwen Jiang

Chengdu High School Affiliated to Beijing International Studies University, Chengdu, Sichuan, 610041, China

Abstract

The junior middle school stage is a critical period to train and develop students' abilities, it plays a role of connecting the preceding and the following. In the process of target teaching, we should design some reasonable and effective classroom activities, combined with the students' psychological characteristics. Removing mechanized exercises and designing varieties of activity to take instead, can better stimulate students' interest in learning and tap students' potential abilities. While improving the teaching efficiency, it also promotes the cultivation of students' innovative thinking ability, gets rid of the rigid teaching mode, and enhances the classroom interaction. Based on the practical teaching experience, this paper explores the innovative activity design based on target teaching, and analyzes how to create an efficient classroom and improve junior high school students' English ability.

Keywords

junior high school English teaching; innovative activity design; get rid of mechanization; efficient classroom

初中英语课堂去机械化操练的实践探究

姜利玟

北京第二外国语学院成都附属中学, 中国·四川成都 610041

摘要

初中阶段是学生能力培养和形成的关键期,发挥着承上启下的作用,在目标教学过程中结合初中阶段学生的心理特征,设计合理有效的课堂活动,去除机械化操练,丰富多样的活动设计更能激发学生学习的兴趣,挖掘学生的潜能。在提高教学效率的同时,促进学生创新思维能力的培养,摆脱固化教学模式,提升课堂互动性。论文以实际教学经验为切入点探究基于目标教学下的创新型活动设计,分析如何打造高效课堂,提升初中生英语能力。

关键词

初中英语教学; 创新型活动设计; 摆脱机械化; 高效课堂

1 引言

目标教学法是将一次课的教学过程分解为课堂导入、展示教学目标、遵循教学目标讲解相关知识、目标测评等几个环节,并根据这些环节组织实施教学。在实际操作过程中,如果成功摆脱枯燥单一的语法结构机械性练习,替换成科学有效的活动设计,能够最大程度上刺激学生的积极性。语言作为一种手段和工具,可以让人们自由地表达交流思想,传达各种信息,语言的输出是最终教学目标。威尔金斯曾经说过:“外语学习成功标准,不应该是学生能背多少教过的句子,词组和生词,知道多少语法规则,而是他们能用所学语言创

造性地表达多少。”^[1](宦仕发、黄隆华,2000)在备课的时候,老师必须要站在学生的角度去思考,学生需要解决的交流难题是什么?如何能做到在不同场景下用英文沟通?活动设计以教师为主导、以学生为主体、以教学目标为主线。在注重知识的实用性的同时,有的放矢地培养学生的期待心理,并以此来激发学生的学习兴趣与积极性,激励学生为实现教学目标而努力。英语课堂增加师生间的互动性和学生之间的互动性,单向灌输改为双向互动、横向互动、多向交流,并以此来确保教学目标的实现。

2 现阶段教学活动存在的现象及分析

结合教学实际分析,当前初中英语教学活动中存在的问题主要体现在以下方面:

【作者简介】姜利玟(1995-),女,中国四川广元人,本科,中学二级教师,从事中学英语教学、语言学等研究。

首先,传统应试教育的大前提下,教师过于重视学生成绩,轻视其外语“听”“说”以及思维能力培养的问题。“一言堂”和“填鸭式”教学模式下,学生口语表达能力、逻辑思维能力以及语言综合运用能力得不到有效地提高。抛去课本教材,学生在国外购物、国外点餐、国外小超市结账、打车、看病、存取款时,语言匮乏,往往陷入无从开口的窘境,这也是众多中国学生在学习英语多年后,参加雅思口语考试,依然难以获得高分的原因之一。依据皮亚杰的认知心理学理论,教学活动可以通过多种途径促进记忆力、抽象能力等一般智力的发展。许多研究者都认为活动和发散思维之间存在正向相关关系,教学活动和创造性之间存在因果联系,因而设计科学合理的教学活动,往往会带来意想不到的惊喜。

其次,在部分教师的认识中,教学质量是检验课堂效率的标准,因此部分教师会运用“纯干货”的输入方式,着重语法讲解,大量刷题,但忽略了语言学习需要语感的良好培养,没有充分考虑到初中学生的实际接受能力。学生长期处在被动接受的状态,体验不到语言学习的乐趣,无法激发其学习主动性。打造实际高效率课堂,需依托师生间的有效互动,创造活跃的课堂环境,结合学生的日常生活,挖掘学生可能会遇到的潜在交流任务,进而把课堂内容与生活实际联系起来,激发学生学习语言的积极性。以人教版 *Go For It* 七年级上册 Unit6 *Do you like bananas? Grammar Focus* 为例,此小节的活动可以设置为学生课后做个采访,调查老师们喜欢的水果蔬菜,或者在明星的微博下留言,礼貌地询问明星的爱好,这只是老师们稍微开一开脑洞就能做到的事情。最难的应该是把学生作为课堂的中心,老师自己扮演导演或者 *facilitator* 的身份,老师把课堂交给学生多练习,老师只在必要的时候给予纠正,并且把控好课堂的节奏。

再次,部分教师在新授课时,从准备材料到课堂教学花费了大量的时间和精力,学生也积极参与了课堂教学活动。但大多数学生的知识积累、技能提升并不明显,较高的投入换来较低的产出。建构主义学习理论认为,教学设计不仅要考虑教学目标分析,还要考虑有利于学生建构意义的情境的创设问题,并把情境创设看作是教学设计的最重要内容之一。知识、学习是与情境化的活动联系在一起的,学生应该在真实任务情境中,尝试着发现问题、分析问题、解决问题。老

师针对本堂课应该提出具有科学性和可研究性的问题,活动任务设计环节具有实操性和科学性,有意义的活动设计能激发学生的思维活跃性,产出更多的观点,升华课堂主题。但太过于机械化的操练,不能提升学生的兴趣和开拓思维。例如,在人教版教材 *Go For It* 单元 *How was your school trip?* 中涉及过去式及不规则动词,中文里面没有过去式的概念,学生在掌握时,不一定能够明确概念和正确使用句型。老师在句子操练环节可以摆脱原有的“由大到小全班齐读,小组齐读”的机械训练模式,改为按照时间表简单表演自己昨天的行程,并在小组内分享交流,制定昨天和今天的对比表格,总结时态变化和动词的使用规律,随机选择小组成员在班上做报告。

最后,杜威(《我们怎样思维》,人教,1991)指出:“当少儿有机会从事各种调动他们自然冲动的身体活动时,上学便是一件乐事。”^[2] 课堂教学中,小组合作探究的问题设置的太简单直接,则不能达到“自主,合作,探究”的目的,设计科学合理的开放式问题,层层递进,螺旋式上升,激发学生的创造力。把控课堂教学节奏,不能松散。在环节设计中,把握教学步骤的自然过渡和衔接,出其不意的环环相扣,让学生“来不及走神”。学生需要掌握有价值的语言知识,才能达到良好的输出水平,课堂环节设计始终不能猜到下一步的情况下,学生带着期待和好奇,更容易集中注意力。教学中可以依托教材但不局限于教材,在进行单元教学的时候,不一定按照教材编排的先后顺序,要让每个学生都参与进来,邀请学生当小老师到讲台前展示,引导学生积极提问,学生多问,老师作答,形成良好的互动局面。布鲁姆认为:“成功的外语课堂教学应当在课内创设更多的情境,让学生有机会运用已学到的语言材料”。在教授人教版英语七下“乘坐交通工具去学校”时,可以要求学生下载高德或百度地图等导航,将学校与家庭住址的路线截图,做课前三分钟分享,由生活中的真实场景,引入新单元话题。

3 课堂活动去机械化操练的改进措施

课堂活动去机械化首先要确定适宜的活动主题。对中学生来讲,语言能力和会话技巧很大程度上影响了参与积极性。所以,活动选择要考虑到学生的语言能力,利用教材中所提供的语言范例,适度进行改编,逐步实现从训练模仿到自由

发挥的转变。

例如,在引入环节有图片展示、视频导入、广告、英文小故事、英文歌曲等与该课相关联的提示,chants可以采用一边敲击桌子一边打节拍,也可以使用非洲鼓,甚至使用VR视频直接借用真实的虚拟的社会场景。该步骤主要是为活动的开展做框架指导及必要的语言输入。根据Krashen(1981)的“可理解输入”假设,在课前教师预先准备好本单元讨论中可能用到的单词、词组及句型,必要时予以示范^[3]。设计不在于奢华繁杂,而在于灵活多变。新闻、时政、影视界花边花絮、奇闻趣事、孩子的衣着文具、老师的首饰耳麦等皆可作为道具。英国教育家Marion Williams和Robert I.Burden所著的《语言教师心理学初探》中更加注重学生的主体作用,提供过程与经验,就外语学习而言,即丰富的语料和语境^[4]。

以人教版Go For It Starter1 2a-2e为例,教材上设计为字母A-H,在实际教学过程中,可以将本堂课设计为字母A-D,并且结合自然拼读法,同时教授音标/ei/、/b/、/k/、/d/、/æ/。在音标操练过程中,改用Chants的形式,学生拍桌子或者同桌之间互相拍手,或者用两只笔打击节奏,按照三升调一降调,四个一组,朗读单词。如图1所示,字母A,对应音标/ei/有单词Dale、Grace、Kate、names;对应音标/æ/有单词ant、apple、alligator、ax;字母B对应音标/b/,字母C对应音标/k/,字母D对应音标/d/。词汇也可根据《义务教育课程标准》二级词汇表选取。每次读到该音标对应的四个单词的最后一个单词时,全班站起来,因此学生的注意力可以更集中。

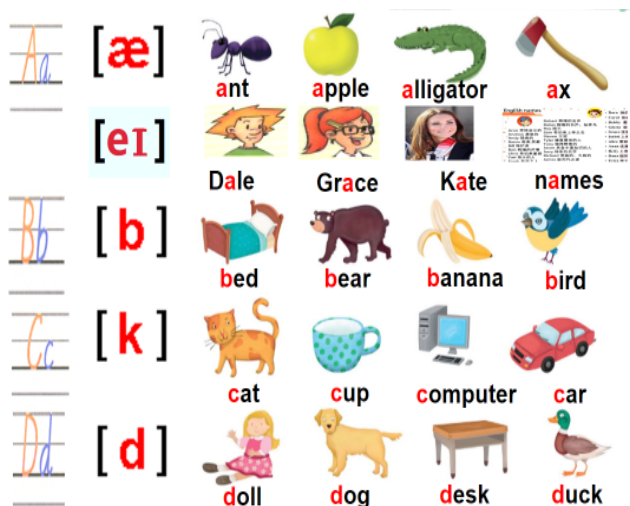


图1 字母音标单词 1

在教字母手写体书写笔画顺序时,还可以通过另外的一些小活动来增加趣味性,如可以先让全班学生站起来用胳膊在空中书写,紧接着邀请一名学生到讲台前面来,带领同学们用鼻子写等,最后请一两名学生到黑板上板书字母,检测其是否掌握正确书写。

4 《新目标》课堂活动去机械化操练的案例

以人教版Go For It 七年级下册Unit 5 Why do you like pandas? Section B 2a-2c为例,这篇阅读文章讲到了偷猎者为了夺取象牙而猎杀大象,课前导入部分可以播放迈克尔杰克逊的Earth Song的MV,并引用歌词部分:

What about animals; We've turned kingdoms to dust
What about elephants.

来激发学生的思维,学生由此可知这节课会涉及到动物保护,并联想到环境保护。在阅读课的最后复述环节,整合mind map设置一张粘贴有大象头像的身份信息的登记卡,并让学生小组讨论分析作为学生可以如何行动来保护动物、保护环境,与阅读课导入部分首尾呼应。学生需要把学习和使用的英语知识与个人的经验和能力有机地结合起来,在依靠自身知识经验解决现实问题的过程中不断重新构建自己对事物和观点的认识与理解,通过与老师或同学之间的交流去认识世界。

对于有意义学习,罗杰斯认为主要具有四个特征:①全神贯注:整个人的认知和情感均投入到学习活动之中;②自动自发:学习者由于内在的愿望主动去探索、发现和了解事件的意义;③全面发展:学习者的行为、态度、人格等获得全面发展;④自我评估:学习者自己评估自己的学习需求、学习目标是否完成等。音标教学中的爆破音也可以改为吹气球的方式,比如邀请一个小组的成员到讲台前面一字排开,请第一位同学用带爆破音的单词吹动气球,将其传给下一位同学,依次传递练习。此环节学生须要记住爆破音对应的单词才能够成功吹动气球传给下一个同学,达到了练习与检测的目的。

因此句型操练的模式可以不拘泥于教材限制,以人教版Go For It 八年级下册Unit 5 1a-1c What were you doing when the rainstorm came?为例,可以将1c部分改编成:在一个

暴风雨的夜晚,发生了一起谋杀案件,假设你的小组成员中有一位名侦探,其余为嫌疑人,名侦探使用句型“*What were you doing when the murder happened?*”“*Who were with you when the rainstorm came?*”“*Where were you when the rainstorm came?*”来找出小组成员中是否有真正的凶手。这样既可以避免机械性重复练习句型,也没有设限,学生完全可以发散思维。

在人教版 *Go For It* 八年级上册 Unit 7 *Will people have robots?* 的 1a-1c 的教学过程中,引入部分可以用有关机器人的广告,引出话题让学生讨论,教师给出相关句型:“*Will people have...*”学生能简单表达观点。1C 部分提出假设:“*I think people will have...*”此时老师提供图 2 所示图片,学生在回答的时候,避免了一味地机械性重复按照教材设计练习教材图中的对话,充分展示了自己运用语言的能力,激发参与语言实践活动的热情。

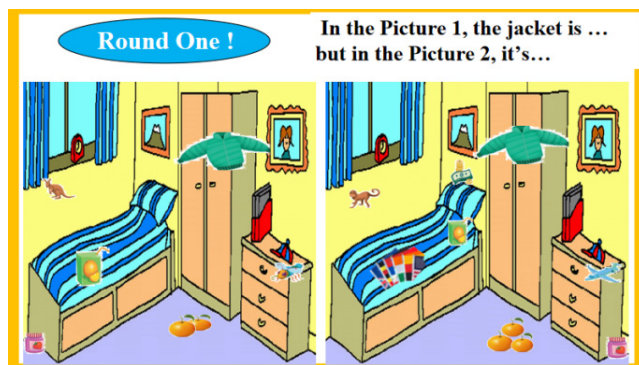
I think people will have...



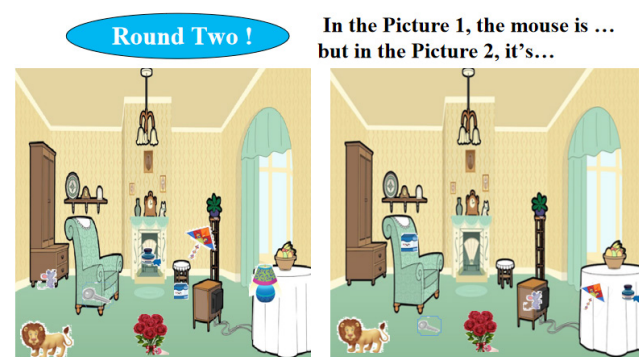
图 2 人们将会有什么

再以人教版 *Go For It* 初一上册 *Where is my schoolbag?* *Grammar Focus-3c* 部分为例,除了描述教材中物品的位置,还可以让学生描述其他空间内部物品位置。课堂导入部分教师适当拓展单词,实物联想记忆。另外设置游戏活动环节,如图 3 所示,教师请学生先记住教室内部原有物体的摆放位置,然后让学生闭上眼睛,将教室内部物体摆放位置进行更换,再让学生睁开眼睛并找到不同之处。课堂活动还可以设计为每个小组分发一张教师提前绘制好的藏宝图,学生根据藏宝图,找到宝藏所在的教室具体位置,与小组成员或教师互动练习使用句型,汇报。

美国约翰斯·霍普金斯大学的斯来文 (Slavin R.E.) 教授认为:“协作学习是指学生在小组中进行一系列学习活动,依据他们整个小组的成绩获取奖励或认可的课堂教学技术。”^[5] 小组汇报可以由每组推举一位同学或几位同学进行,



(a)



(b)

图 3 找不同

推举的讲演者应把该组讨论的集体成果展示给大家,同时指出本小组成员每个人的独特见解。社会互动理论认为,学习与发展发生在学习者与他人的交往与互动之中,身边对他有重要意义的人是重要的互动对象。有效的学习秘诀在于交互双方的知识和技能处于不同的水平 (Williams, 2000) ^[6]。

5 课堂实践探究与评价

人教版 *Go For It* 七年级上册 Starter unit3 *What color is it* 单元的语言目标是字母 S-Z, 辨别颜色, 如图 4 所示。在课程设计中, 将本单元分割成五个课时, 结合自然拼读法教授音标, 第一课时 1a-1c 导入部分笔者将前一个单元所学句型“*What's this in English?*”作为复习和引入, 通过展示一个打火机, 一瓶墨水, 一根小树枝, 让学生用句型“*What's this/that*”询问老师, 老师在回答学生提问的同时, 紧接着用这些物品变出火把玫瑰的魔术。这个时候教师再进行示范性语言输入“*What's this in English*”以及“*What color is it?*”, 学生更容易利用联想记忆将颜色的词汇记住。在开始 1b 听力训练前, 老师口头念出不同颜色的词汇, 学生听到后立即在

教室内找到相应颜色的物品,并且触碰它。完成听力热身后,学生对于1b听力部分能较为轻松掌握。1c环节为巩固练习,邀请班上某一两位同学到讲台前,其余同学描述台上同学衣物鞋帽的颜色。这样去掉单调重复性的机械化训练后,学生更容易在轻松活泼又有趣的课堂氛围中学习新授知识。在字母音标环节,依旧采用拍手或脚在地上打节拍的形式,也可以请一名同学到讲台前背对全班,其他同学在该生背后写字母,该同学猜测是什么字母。

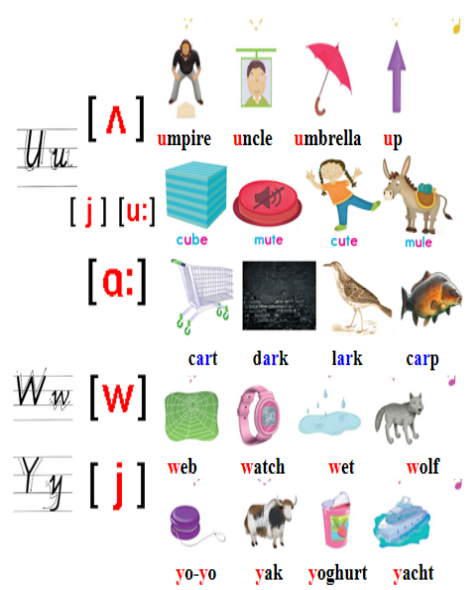


图4 字母音标单词2

小组活动设计形式多样化,不同活动方式穿插运用能使课堂更有挑战性,增强趣味性。在人教版教材 *Go For It* 七年级上册 Starter unit3 *What color is it* 的3d部分,笔者将原本教材安排询问3a-3c的物品改编为让学生简单地绘画自己的房

间,并为房间内物品涂色,之后先在小组分享展示,再让每个小组选择一名学生到台前利用投影仪展示给全班。此环节利用初中生对他人的好奇心,激发了学生们学习讨论的热情。对小组活动的评价是帮助学生进行反思和提高的关键,教师及时修正,为学生总结得失提供了重要的参考^[7]。

6 结语

上述实践活动表明,应用多样化的活动模式后,学生的参与度大幅提高了,通过与知识技能强于他的伙伴讨论合作提高其能力后,自信心增强了,更多的同学乐于分享展示自己的习得。此外,更好地培养了学生的发散思维,从不同角度认知语言习得。学生更多地由被动接受知识转向积极主动寻求获得知识,认识到自己在课堂中的主体地位。

参考文献

- [1] 宦仕发,黄隆华. 初中英语创新学习思维[J]. 人民教育,2000(8):20-21.
- [2] 杜威. 我们怎样思维[M]. 北京: 新华出版社,1991.
- [3] Krashen, S. Second Language Acquisition and Second Language Learning[M]. Oxford: Pergamon, 1981.
- [4] Williams Marion & Burden Robert L. Psychology for Language Teachers[M]. 北京: 外语教学与研究出版社,2000.
- [5] Slavin, R.E. Cooperative learning: Theory, Research, and Practice[M]. Needham Heights, Massachusetts: Allyn and Bacon, 1995.
- [6] Williams Marion, Burden Robert L. Psychology for Language Teachers[M]. 北京: 外语教学与研究出版社,2000.
- [7] 李俊英. 初中英语课堂小组活动模式研究[J]. 教育导刊,2007(8):38-40.