

Research on the Influencing Factors of Young Teachers' Teaching Competition Performance in Colleges and Universities

Yue Hou Xin Dong Jinfa Liu

School of Management, Qufu Normal University, RiZhao, Shandong, 276826, China

Abstract

In order to clarify the influencing factors of the performance of the teaching competition for young teachers in colleges and universities, based on the 274 questionnaire survey data of Q universities in S province, the structural equation model is used for empirical analysis. It is found that students' classroom performance will have a significant impact on the performance of teaching competition through teachers, and a high degree of tacit understanding between teachers and students will have a positive impact on teachers, and then affect the performance of competition; teachers' performance will have a direct and important impact on competition results; objective factors will have a significant impact on the competition results. Based on the above conclusions, the paper puts forward countermeasures and suggestions to improve the performance of young teachers' teaching competition in colleges and universities from the aspects of students, teachers and objective environment.

Keywords

teaching competition; young teachers; competition results; colleges and universities

高校青年教师教学比赛成绩影响因素研究

侯悦 董鑫 刘金发

曲阜师范大学管理学院, 中国·山东日照 276826

摘要

为厘清高校青年教师教学比赛成绩的影响因素, 基于对S省Q大学274份问卷调查数据, 运用结构方程模型进行实证分析。研究发现, 学生课堂表现会通过教师对教学比赛成绩产生显著影响, 师生间较高的默契度会对教师产生正面影响, 进而影响比赛成绩; 教师表现会对比赛成绩产生直接而重要的显著影响; 客观因素会对比赛成绩产生显著影响。基于上述结论, 论文从学生层面、教师层面和客观环境层面分别提出提升高校青年教师教学比赛成绩的对策建议。

关键词

教学比赛; 青年教师; 比赛成绩; 高校

1 问题提出

高校青年教师参加教学比赛是职业生涯必经环节。目前, 教学比赛已经形成了“校级——省级——国家级”的分级化竞赛流程, 呈现出思政类、外语类、音乐类等专项比赛与全国高校青年教师教学比赛、全国高校多媒体课件大赛、全国高校微课教学比赛等综合比赛相协同的多领域竞赛类型, 塑

造了从幼儿园、中小学、职业院校到普通高等学校教师的分层次竞赛格局。教学比赛日益成为提升教师教学能力和水平以打造“一流课程”、建设“金课”、淘汰“水课”的有效手段, 成为深入推进新时代本科教育范式转型升级、构建课堂教育新生态的关键举措, 也已成为高校教学改革活动中最受欢迎的活动之一^[1], 而如何取得良好的教学比赛成绩是广大高校青年教师普遍关心的重要问题。

【课题项目】论文系2018年度山东省高等教育本科教改项目“高校创业教育教师创意教学实现路径研究”(项目编号: M2018X158); 2019年度山东省一流本科线下课程建设项目的研究成果之一。

【作者简介】侯悦(1995-), 女, 中国山东临沂人, 硕士在读, 从事创意教学研究。

已有研究大多聚焦于青年教师自身因素。例如, 丁建农对33名青年教师比赛成绩分析后认为, 撰写教案讲稿能力、逻辑思维能力、驾驭教材能力、评议表达能力、使用教具能力、运用双语能力和掌握时间能力影响比赛成绩^[2]; 严芳和余仰涛认为, 讲课比赛要在内容上突出专业性, 过程上呈现完整性, 题目上强调对课程标准的执行性^[3]; 颜研则认为, 教学内容的设计、课堂组织、教学语言、教态和教学特色会对成绩有影响^[4]。

一些研究注意到教学比赛中与学生互动的重要性。例如,郑珠等人以北京高校教师教学基本功比赛为例,认为讲课比赛是“互动”的过程,必须做到表达清晰流畅、语言有感染力、演示有冲击力、设计有创造性、互动形式新颖、反馈点评到位,让学生在听、看、学方面达到最佳效果^[5]。

另一些研究则认为除了授课本身外,评审组织也很重要。例如,张一春等人研究了微课比赛,认为除了选题是否适宜、重难点是否突出、时间是否合适、教学设计是否完善、规范性是否强、教师语言是否得体、形象是否良好外,评审是否匿名、活动组织是否严密规范、服务是否细致周到等也会显著影响比赛成绩^[6]。

上述研究指出了高校青年教师教学比赛成绩的影响因素,但较多探讨了教师层面的因素,对学生因素和客观因素虽有涉及但研究的深度不够,也缺少将教师因素、学生因素和客观因素整合起来以阐明各因素内在关系的系统性研究。因此,本研究基于已有研究基础,运用结构方程模型,系统考察教师因素、学生因素和客观因素与教学比赛成绩的关系,进一步深化现有研究、完善理论分析框架并为教师教学比赛实践提供有益参考。

2 理论基础与研究假设

李红等人注意到,教师在课堂中扮演何种角色、采用何种教学方法,往往依赖于他们对学生的观察和了解,只有以学生为中心,才能最大程度地发挥学生的主观能动性,使课堂教学效果最优^[7]。陈勤认为,学生的状态和课上表现会影响教师的教学内容、方法、态度^[8]。霍燕实证研究了学生与教师关怀之间的关系,证明学生学习投入度、学习兴趣显著影响教师关怀行为^[9]。雷蕙阳则研究了学生与教师期望的关系,认为学生学习成绩是教师期望形成的决定性因素之一^[10]。

基于上述讨论,提出假设1,即学生因素对教师因素产生显著影响。

杜海霞根据自身比赛经历,认为个人要想取得好的比赛成绩,首要的是教学内容和进程安排要合理,教学手段要根据上课内容和特点精心选择,教案编制和讲稿要内容充实、重难点突出,比赛前要反复彩排,确保风格突出,赛后还要及时反思、找出问题、总结经验,便于在平时的课堂中应用和在以后的比赛中发挥作用^[11]。

另一些研究则通过观摩比赛展开。刘淑春通过观摩高校青年教师教学比赛,认为教师比赛时的讲课主题是否激发评委的兴趣,内容组织、教案设计是否合理精彩,讲课语言和台词是否口语化,整堂课声音是否有力度,音调是否抑扬顿挫,情绪是否有感染力等影响最后的成绩^[12];李芒和蔡旻君以北京师范大学青年教师教学比赛为例,认为教学内容、讲授过程,多媒体使用、总体印象和教学教案会影响成绩^[13]。

基于上述讨论,提出假设2,即教师因素对教学比赛成绩产生显著影响。

李文红、孙健通过研究2012年浙江大学青年教师教学比赛得出结论,认为比赛前有针对性地开展培训,如邀请教学名师、获奖教师等提供指导和培训,组织之前比赛中表现优异的教师和参赛教师交流比赛心得等,都会明显提高比赛成绩。陈鸿雁、叶琳也认为,赛前的辅导会对比赛成绩提升有帮助。同时,是否有相应的配套政策,如将比赛成绩与职称评聘和年终考核相挂钩等,都会影响教师最后的比赛成绩^[14]。潘小青和马世红通过分析全国高校物理实验青年教师讲课比赛后发现,评分的权重因子、比赛提问时间长度和随机难度等会影响比赛成绩^[15]。

基于上述讨论,提出假设3,即客观因素对教学比赛成绩产生显著影响。

黄庭培等人认为,课堂中学生的机械互动、浅层次互动、形式化互动、情感缺乏互动可能削弱教师作为互动引导者、组织者和实施者的角色,导致课堂教学效果和质量下降^[16]。杨晓峰认为,学生评教机制能够促进教师全身心投入教学,不断改进教学方法,丰富教学内容,进而提高教学质量^[17]。

综上所述,由于现有文献很少将教师因素作为中介变量,因此现有研究还不能言之有据地回答教师因素是否是连接学生因素与教学比赛成绩之间关系的中介变量?但是,我们知道,在高校青年教师教学比赛过程中,虽有“调动学生思维和学习积极性”的评分项,但省级或国家级比赛现场并无学生参与,教师是通过与学生提前互动演练来优化教学过程。因此,学生课堂表现并不能直接影响评委打分,只能通过教师互动环节设计加以评判。

基于上述讨论,提出假设4,即教师因素在学生因素和教学比赛成绩之间的关系中起中介作用。

综上所述,本研究具体的理论框架图如图1所示。

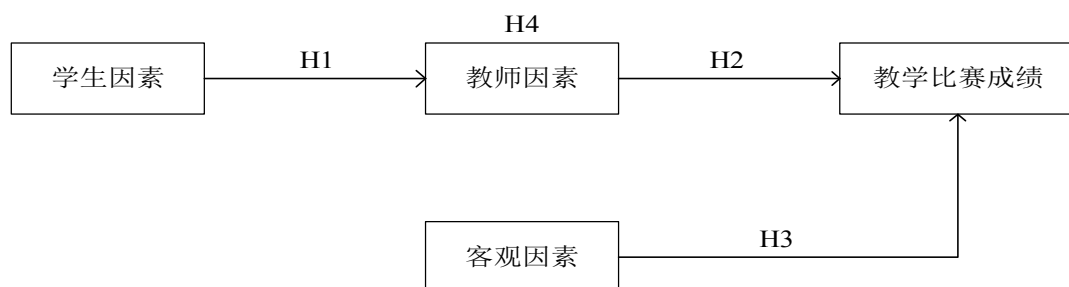


图1 研究架构图

3 研究设计

3.1 研究对象

研究主要采用校园定点拦截调查法、教师微信群网络调查法进行随机调查,调查时间为2019年11月1日—2020年1月17日,调查对象为S省Q大学的教师。调查此问卷期间,Q大学组织了第十届青年教师教学比赛,以及S省青教赛遴选赛。利用此时机,共发放问卷300份,经过剔除无效问卷,共收回有效问卷274份,有效率回收率为91.3%。

3.2 研究工具

参考已有文献中的相关量表,将研究的问题设计成调查问卷。此问卷分为五部分:“学生因素”“教师因素”“客观因素”“教学比赛成绩”和“教师基本信息”,共计23个题项,其中前四个部分均采用李克特(Likert)5级量表测量,以“1”~“5”分别表示“非常不同意”~“非常同意”,分数越高代表认可度越高。第五部分作为背景变量,主要内容包括性别、年龄、任教年限和专业。

3.3 问卷的信度和效度

信度检验一般采用Cronbach α 系数, α 系数在0.8以上表示信度非常理想,在0.7~0.8之间表示可以接受。由表1可知,教师因素量表和总量表在0.8以上,学生因素量表、

客观因素量表和教师比赛成绩量表在0.7以上,结果表明此量表信度合格,内部一致性较好。效度检验一般看KMO和Bartlett值,由表1可知,所有分量表和总量表的KMO值均大于0.7,且Bartlett球形检验结果的显著性水平都为0,说明此量表的效度良好。综上所述,此调查问卷合格,可用于此次调查研究。

4 研究结果与分析

4.1 样本的基本特征

对量表的第五部分,即“教师基本信息”4个变量进行统计,结果如表2所示。在“性别”方面,男女教师比例接近1:1,男性略多于女性;在“年龄”方面,31~35岁的青年教师人数最多,有132人,其次是36~40岁的教师,有84人;在“任教年限”方面,任教6~10年的教师最多,有121人,其次是1~5年的新进教师,有96人;在“专业来源”方面,人数最多的是理科专业,有107人,其次是工科专业,有95人。

4.2 变量描述性统计分析

对问卷前四部分的19个变量进行描述性统计分析。结果如表3所示,每项得分均值为3.6~4,处于3~4之间,即处于“有点同意”和“同意”之间。说明大多数教师都同意问

表1 量表信度效度检验

维度	观测变量	KMO, Bartlett	Cronbach α 系数
学生因素	学生对授课知识的掌握程度(A1)	KMO=0.759 Bartlett=265.755 (sig.=0.000)	0.754
	学生上课积极配合程度(A2)		
	学生对授课知识的思考能力(A3)		
	学生对授课教师本人的喜爱程度(A4)		
教师因素	授课选题贴近学生生活且自己熟悉(B1)	KMO=0.890 Bartlett=722.088 (sig.=0.000)	0.851
	教案设计生动有趣、目标清晰、内容充实(B2)		
	教学方式现代化、引起学生兴趣(B3)		
	教师上课仪容仪态优雅得体(B4)		
	教师参加比赛动机强、态度端正(B5)		
	教师比赛经验丰富(B6)		
	教师临场发挥(B7)		
客观因素	学校、周边同事对教学重视支持程度(C1)	KMO=0.706 Bartlett=262.486 (sig.=0.000)	0.739
	比赛现场设备齐全、环境舒适(C2)		
	比赛组织设计方式(C3)		
	比赛选手之间互相帮助、交流的友好氛围(C4)		
教学比赛成绩	教学比赛取得好成绩是教师教学素养的综合体现(D1)	KMO=0.760 Bartlett=291.431 (sig.=0.000)	0.764
	在教学比赛中取得好成绩对教师职业生涯非常重要(D2)		
	很愿意研究如何在教学比赛中取得好成绩(D3)		
	在未来教学比赛中我有较大把握取得好成绩(D4)		
总量表	Q	KMO=0.935 Bartlett=3141.353 (sig.=0.000)	0.941

卷中教师因素、学生因素和客观因素对教学比赛成绩产生的影响,且差距不大。

表 2 样本的基本特征

变量	分类	数量	比例
性别	男	158	57.7%
	女	116	42.3%
年龄	30岁以下	11	4.0%
	31~35岁	132	48.2%
	36~40岁	84	30.7%
	41~45岁	47	17.1%
任教年限	1~5年	96	35.0%
	6~10年	121	44.2%
	11~15年	47	17.1%
	16年以上	10	3.7%
专业来源	理科	107	39.1%
	工科	95	34.7%
	文科	58	21.1%
	艺术	14	5.1%

表 3 变量描述性统计

维度	观测变量	均值	标准差
学生因素	学生对授课知识的掌握程度 (A1)	3.877	1.105
	学生上课积极配合程度 (A2)	3.903	0.918
	学生对授课知识的思考能力 (A3)	3.813	1.023
	学生对授课教师本人的喜爱程度 (A4)	3.664	0.956
教师因素	授课选题贴近学生生活且自己熟悉 (B1)	3.925	0.929
	教案设计生动有趣、目标清晰、内容充实 (B2)	3.917	0.931
	教学方式现代化、引起学生兴趣 (B3)	3.827	1.022
	教师上课仪容仪态优雅得体 (B4)	3.773	0.907
	教师参加比赛动机强、态度端正 (B5)	3.627	1.044
	教师比赛经验丰富 (B6)	3.943	0.896
	教师临场发挥 (B7)	3.823	0.956
客观因素	学校、周边同事对教学重视支持程度 (C1)	3.733	1.134
	比赛现场设备齐全、环境舒适 (C2)	3.947	0.938
	比赛组织设计方式 (C3)	3.842	0.923
教学比赛成绩	比赛选手之间互相帮助、交流的友好氛围 (C4)	3.723	0.924
	教学比赛取得好成绩是教师教学素养的综合体现 (D1)	3.831	0.917
	在教学比赛中取得好成绩对教师职业生涯非常重要 (D2)	3.867	0.934
	很愿意研究如何在教学比赛中取得好成绩 (D3)	3.914	1.119
	在未来教学比赛中我有较大把握取得好成绩 (D4)	3.647	0.905

在“学生因素”中,学生对课程内容的掌握和对知识的思考能力决定着是否能积极配合教师,对教师的认可程度也影响着互动效果的好坏。在“教师因素”中,授课选题、教案设计、教学方式非常重要,它决定着整堂课的质量;教师的仪容仪态和语言专业程度也会影响评委的印象;教师的心态和经验,会使教师临场反应不同,起着支持作用。在“客观因素”中,学校、周边同事的支持和重视程度决定着教师是否有机会参加比赛和培训,观摩课程和积累经验;授课环境影响教师状态,比赛方式和流程会对优势不同的教师产生不同的结果。在“教学比赛成绩”方面,教师认为在比赛中取得优异成绩是重要的一项指标,反映着教师的教学能力和教学素养,且对自己的职业生涯有一定帮助,愿意研究和探索如何在比赛中获奖。

4.3 结构方程模型分析

通过建立结构方程模型,分析出学生因素、教师因素和客观因素对教学比赛成绩的影响参数,结果如图2所示 ($*p < 0.05$, $**p < 0.01$)。

学生因素对教师因素产生影响的标准化参数值为 1.048,呈现出 0.01 ($z=10.230$, $p < 0.01$) 水平的显著性,因此假设 1 成立,即学生因素会对教师因素产生显著正向影响。教师因素对教学比赛成绩产生影响的标准化参数为 0.417,呈现出 0.05 ($z=0.434$, $p < 0.05$) 水平的显著性,因此假设 2 成立,即教师因素对教学比赛成绩产生显著正向影响。客观因素对教师因素产生影响的标准化参数为 0.601,呈现出 0.01 ($z=2.851$, $p < 0.01$) 水平的显著性,因此假设 3 成立,即客观因素对教学比赛成绩产生显著正向影响。模型各参数具体见表 4。

表 4 模型参数表

x	y	标准化路径系数	z	SE	p
学生因素	-> 教师因素	1.048**	10.230	0.099	0.000
教师因素	-> 比赛成绩	0.417*	2.014	0.216	0.044
客观因素	-> 比赛成绩	0.601**	2.851	0.203	0.004

注: $*p < 0.05$, $**p < 0.01$ 。

对于假设 4 教师因素的中介效应检验,使用 Bootstrap 抽样检验法,抽样次数为 5000 次,检验原理是看 $a \times b$ 是否呈现出显著性,结果如表 5 所示。

从总效应来看,学生因素对教学比赛成绩的总效应在 0.01 水平上显著性 ($t=22.780$, $p=0.000 < 0.01$);从直接效应来看,学生因素对教学比赛成绩在 0.01 水平上显著性 ($t=4.972$, $p=0.000 < 0.01$),说明学生因素对教学比赛成绩具有直接效应。效应分析过程汇总表列出数学模型中的 a 和 b 值,即 a 表示自变量对中介变量的影响值;b 表示中介变量对因变量的影响值。间接效应分析结果如表 6 所示。

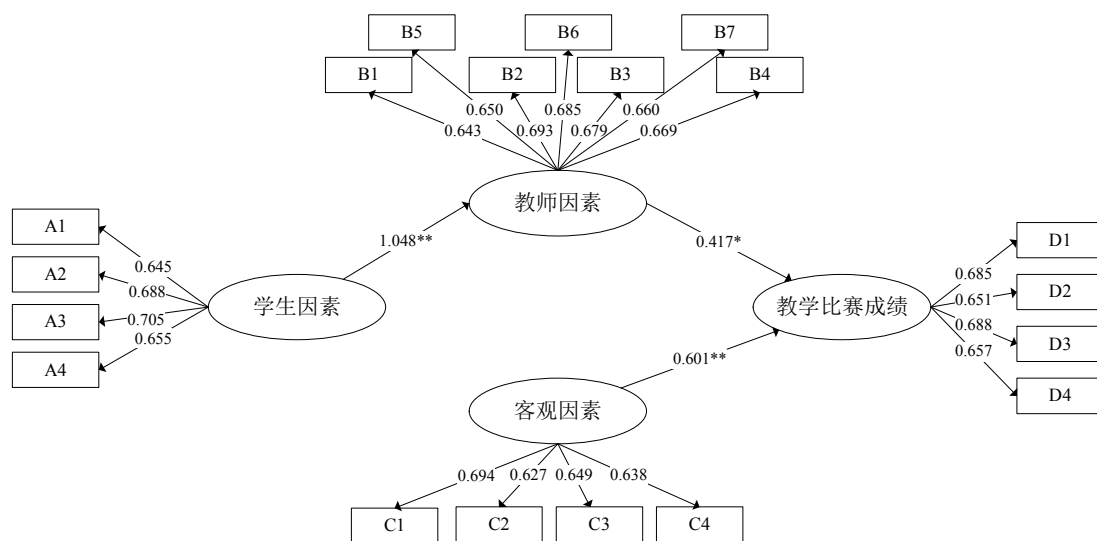


图2 结构方程模型

表5 效应分析过程汇总

效应	项	Effect	SE	t	p	LLCI	ULCI
直接效应	学生因素 => 教学比赛成绩 (c')	0.294**	0.059	4.972	0.000	0.178	0.410
间接效应	学生因素 => 教师因素 (a)	0.812**	0.028	29.197	0.000	0.758	0.867
	教师因素 => 教学比赛成绩 (b)	0.603**	0.063	9.625	0.000	0.758	0.867
总效应	学生因素 => 教学比赛成绩 (c)	0.784**	0.034	22.780	0.000	0.717	0.852

注: LLCI 指估计值 95% 区间下限, ULCI 指估计值 95% 区间上限; 注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表6 间接效应分析

项	Effect	Boot SE	BootLLCI	BootULCI	z	p
学生因素 => 教师因素 => 教学比赛成绩	0.490**	0.067	0.361	0.629	7.271	0.000

注: BootLLCI 指 Bootstrap 抽样 95% 区间下限, BootULCI 指 Bootstrap 抽样 95% 区间上限; 注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表6中, 学生因素=>教师因素=>教学比赛成绩的回归系数数值为0.490, 该值为 $a \times b=0.812 \times 0.603$ 。结果显示: $a \times b$ 检验系数数值95%区间并不包括数字0 (95% CI: 0.361~0.629), 说明学生因素首先对教师因素产生影响, 然后通过教师因素再去影响教学比赛成绩, 故假设4成立, 即教师因素在学生因素和教学比赛成绩之间起中介作用。

5 结论与讨论

5.1 学生课堂表现会通过教师对教学比赛成绩产生显著影响

研究结果表明, 学生课堂表现会影响教师的表现, 会影响教学比赛成绩。相关研究也曾注意到, 学生的配合、支持、投入会影响课堂上教师的感受和表现, 进而影响课堂教学效果^[8]。这就表明, 若学生课前预习, 熟悉所讲知识点, 了解课程内容的重点难点, 则课堂互动时会给教师正面反馈或正确答案, 教师据此能够不断优化教学安排和讲课节奏, 待临场比赛时有好的心态和现场自信。此外, 如果学生平时对教

师认可度高, 喜爱教师的为人或上课方式, 那么将主动配合教师不断熟悉教学比赛内容和环节, 避免教师因某节教学内容与学生演练不足而紧张丢分, 影响最后比赛成绩。

考虑学生因素, 提出如下建议: 首先, 大学生应当重视课堂学习, 端正课堂态度, 遵守课堂秩序和纪律, 做到不迟到、不早退, 积极进行课堂自我管理, 形成良好课堂氛围。其次, 鼓励学生积极配合教师完成教学任务、评价课堂教学效果、反馈教师教学不足、指出希望教师改进之处, 让教师深入反思如何以“学生为中心”开展课堂教学设计。最后, 学生在日常学习中应提前预习课堂内容、了解重点难点, 促成“教学相长”良性循环, 为教师积累教学互动素材、提炼教学重点难点亮点、优化教学环节设计提供良好课堂氛围, 把教学比赛各项要求有机融入日常教学场景中。

5.2 教师表现对教学比赛成绩产生显著影响

研究结果表明, 教师表现直接影响教学比赛成绩。有研究指出, 教师的讲课技巧、教学方法与手段、赛后的答辩交流对比赛成绩有影响^[9]。本研究进一步证实: 首先, 教师教

学比赛内容和实施过程,如授课选题、课堂设计、教学方式和手段等决定课堂质量,是展现教师教学能力和水平的主体部分,对比赛成绩产生直接而重要的影响。其次,教师上课时的教态仪表、语言风格和肢体动作也很重要。教态是否优雅得体,语言是否清晰、流畅和生动,声音是否抑扬顿挫、有感染力等,都体现了教师的整体气质,是评委打分的主观印象依据。最后,教师参赛动机强度、态度端正程度、教学特色鲜明度、参赛经验丰富度、对待紧张和突发情况的临场发挥度等都会影响比赛成绩。

考虑教师因素,提出如下建议:首先,要优化教学内容和过程。最重要的是授课选题,应该贴近学生生活,吸引学生兴趣和注意力;课堂设计要生动有趣、流畅完整,考虑学生学情和身心特点,设置合理而精彩的环节和问答形式;教学方式体现技术性,如使用多媒体、动画、音乐等,将抽象的内容具体化,提升课堂表现力、感染力。其次,要注重语言教态。教师上课应着装舒适、打扮素雅,语言要专业、简练、精准、突出重点、符合教师身份,从而形成良好形象分。最后,教师参加比赛要端正态度、认真对待、积极准备、考虑周全;平时要多旁听、观摩和学习优秀教师讲课过程,重视赛前辅导和培训;要刻意锻炼课堂心智,遇到突发事件临危不乱,有效解决问题。

5.3 客观因素对教学比赛成绩产生显著影响

已有研究认为,学校的重视与支持是提高教师教学比赛成绩的保障^[20]。本研究已证实:客观因素会影响教学比赛成绩。首先,学校对教学比赛越支持,就会越重视对教师教学技能的培养和教学技巧的培训,创造有利于教师观摩比赛、积累比赛经验、交流比赛心得体会的氛围。其次,比赛现场设备齐全、教学工具使用无故障、环境舒适等会让教师放松心情,专注比赛本身。最后,赛制流程和规则、参赛顺序、评分标准、比赛氛围等对教师比赛成绩有一定的影响。

考虑客观因素,提出如下建议:首先,学校要经常举办各种类型的教学比赛。如技能大赛、基本功大赛、优质课大赛等,使教师有更多参赛和观摩学习的机会,切实提高教学水平。其次,要精心设置比赛现场,确保多媒体正常使用、硬件设施完备和温度、灯光、空气流通等适宜,削弱客观因素对教师的影响。最后,要优化教学比赛流程。抽签顺序、讲课方式、评分机制等要公平公正,让教师充分展现实力;要凸显比赛流程的人文关怀性,使教师身心放松、心情愉悦,取得优异成绩。

当然,本研究还存在一些不足需要改进。第一,受客观条件的限制,问卷仅在S省内Q高校发放,样本量相对较小,样本的代表性有待增强。未来可进一步增大样本数量,提高样本的代表性。第二,本研究相关概念的测量参考了其他研究中的量表,后续研究可丰富量表内容、提升量表质量,进一步夯实研究结论。第三,在不同层面上,影响教师教学比

赛成绩的因素较多,本研究考察了关键变量,后续研究可以纳入更多情境因素,进一步完善现有理论模型,不断增强模型的解释力。

参考文献

- [1] 李文红,孙健.浅谈高校青年教师教学能力提升之路——以浙江大学2012年青年教师教学比赛为例[J].大学教育,2014(8):17-19.
- [2] 丁建农.33名中青年教师讲课比赛成绩及相关因素分析[J].湖南医科大学学报(社会科学版),2002(2):94-96.
- [3] 严芳,余仰涛.高校青年教师讲课比赛中的主要问题及对策研究[J].学校党建与思想教育,2013(1):62-63.
- [4] 颜研.讲课比赛对高校青年教师教学能力的培养与提升[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2013(5):87-90.
- [5] 郑珠,魏钧,刘凯.高校课堂教学评价体系设计——北京高校第六届青年教师教学基本功比赛案例研究[J].中国大学教学,2010(8):86-88.
- [6] 张一春,邓敏杰,唐丽.微课助力教学变革,比赛提升教师能力——江苏省高校微课教学比赛分析及启示[J].数字教育,2018(5):7-14.
- [7] 李红,郝春东,张旭.教师教学效能感与学生自我效能感研究[J].高等师范教育研究,2000(3):44-48.
- [8] 陈勤,曾凡才,杜曦.青年教师课堂教学比赛成绩分析[J].时珍国医国药,2007(9):2262-2263.
- [9] 霍燕.学生参与影响教师关怀行为的调查研究[D].上海:华东师范大学,2018.
- [10] 雷惠阳.初中生教师期望对学生人格的影响[D].大连:辽宁师范大学,2016.
- [11] 杜海霞.谈青年教师参加讲课比赛的基本准备工作和应注意的问题[J].教育教学论坛,2016(41):32-33.
- [12] 刘淑春.论高校青年教师教学基本功比赛[J].中国林业教育,2011(5):41-43.
- [13] 李芒,蔡旻君.高校教师课堂教学评价指标体系的构建与实施——以北京师范大学第十三届“青年教师教学基本功比赛”为例[J].现代教育技术,2013(5):38-43.
- [14] 陈鸿雁,叶琳.以讲课比赛为策略的青年教师培养模式探讨[J].医学教育探索,2010(2):148-149.
- [15] 潘小青,马世红.首届全国高校物理实验青年教师讲课比赛后的思考[J].物理与工程,2018(3):36-39.
- [16] 黄庭培,郑秋梅,李世宝.教师和学生的课堂行为互动及优化策略[J].教育理论与实践,2016(32):56-58.
- [17] 杨晓锋.“学生评教”机制对高校思政课教学质量的影响[J].北京教育(高教),2020(6):48-51.
- [18] 曹霞,姚利民,黄书真.论教师、学生、学校因素对高校课堂有效教学的影响[J].大学教育科学,2012(1):27-33.
- [19] 蔡先晖.对“新进教师说课比赛”问题的思考与对策[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2020(5):34-35.
- [20] 苏卫锋.反思、分享与提升——参加物理基础课程(实验)青年教师讲课比赛有感[J].物理实验,2020(3):26-29+33.