

The Impact of the Indo-Pacific Strategy on Education in India and the Asia Pacific Region

Jialing Huang

Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing, Jiangsu, 211106, China

Abstract

Under the context of “Indo-Pacific Strategy”, India’s geopolitical significance to the United States has been unprecedented. The United States has carried out rich diplomacy of higher education to India, and constantly exported American culture and values in the field of education. As an independent form of diplomacy, educational diplomacy occupies an irreplaceable position in the strategic deployment of the American diplomacy to India. It is not a neutral educational activity, but reflects a distinct geopolitical color. The current strategic environment in the Asia-Pacific region and the important position of India in it. India’s economic growth and cultural influence are gradually increasing, and education, as an important driving force of national development, its quality and level have a decisive impact on India’s development. This project will explore what implicit or explicit changes will occur in higher education in the context of the in-depth implementation of the Indo-Pacific strategy, so as to explore India’s ambiguous attitude towards the strategy and its suggestions and implications for the implementation of China’s “The Belt and Road” strategy.

Keywords

Indo-Pacific strategy; Indian higher education; Indian national education policy

“印太战略”对印度和亚太区域教育的影响

黄佳玲

南京航空航天大学, 中国·江苏 南京 211106

摘要

在“印太战略”背景下, 印度对美国的地缘政治意义得到前所未有的提升, 美国对印度展开了丰富的高等教育外交实践, 在教育领域不断输出美国文化与价值观。教育外交作为一种独立的外交形式, 在美国对印外交战略部署中占据不可替代的地位。它不是中立的教育活动, 而是体现出鲜明的地缘政治色彩。当前亚太地区的战略环境以及印度在其中的重要地位。印度的经济增长和文化影响力正在逐渐提升, 而教育作为国家发展的重要推动力, 其质量和水平对印度的发展有决定性的影响。此项目将探索在印太战略深入实施背景下, 印度的高等教育将迎来哪些或隐性或显性的变化, 以此探究印度对于该战略的暧昧态度倾向以及其对中国“一带一路”战略实施的建议与启示。

关键词

印太战略; 印度高等教育; 印度国家教育政策

1 “印太战略”概述

二战结束后, 美国的亚太区域合作政策除 20 世纪 50—70 年代的冷战阵营对抗政策外, 经历了以下几个阶段: 1989—2010 年的亚太区域合作时期、2010 年调整和转型时期与 2020 年后“印太”合作时期。美国亚太区域战略经历了从亚太经合组织到重返亚太和“印太战略”的转变过程, 其战略调整与亚太地区国际力量格局变化及大国博弈密切相关。

2017 年 10 月开始, 时任美国总统特朗普、国务卿蒂勒森多次提出以“印太战略”取代亚太战略, 作为美国亚洲区域合作的新战略。2017 年 12 月, 美国出台的《国家安全战

略报告》正式提出“印太战略”并将其作为美国安全战略的首要重点区域。相比以往战略, “印太战略”一方面明确中国对美“安全威胁”, 另一方面着重强调加强美国及其盟友与印度的合作。2017 年 11 月, 美日印澳官员在参加东盟系列会议期间举行首次会晤, 启动和建设“四边机制”(QUAD)。2018 年起, 特朗普政府进行更多实际部署, 如将太平洋司令部改名为印度洋—太平洋司令部, 并在美日等双边对话场合提出“印太”合作具体内容。拜登政府的“印太战略”在目标和大方向上是特朗普政策的延续, 但同时设法弥补特朗普时代美国与区域内盟伴关系过度偏重安全的问题, 将区域合作的内容更多地扩展到经济治理领域。

2 “印太战略”影响机制的底层逻辑

苏洋曾提出: “从 USAID (U.S. Agency for International

【作者简介】黄佳玲(2003—), 女, 中国江苏南通人, 本科, 从事教育研究。

Development) 实施的对外教育援助战略中,可以看出美国隐藏的诸项利益诉求。首先,由于部分国防与安全利益无法通过军事手段获得,对外援助便成为实现这些利益的最佳途径。在地缘政治氛围的影响下,美国政府试图通过对外教育援助与受援国建立良好的关系并赢得他们的支持,从而维护本国的政治利益和扩大政治影响力。”例如,美国在伊拉克主要战事结束后,美国对伊拉克教育的关注主要是修改伊拉克的教科书。教育部负责新教学大纲的福阿德·侯赛因曾说:“我们把一切反美的内容统统视为‘宣传’,因而一律删去;有时候,我们甚至不得不砍去整个章节。”美国试图通过灾后学校重建和教科书的编写对伊拉克民众进行渗入式美国价值观的教育。

印度作为“印太战略”的重要节点,其本身的历史传统以及教育体系的特点使其成为英美国通过教育输出其价值理念的完美载体。一方面,印度曾是英国的殖民地,英语是印度精英阶层的语言,并且印度目前采用的学制便是英国的 Primary school consists of grades 1-5 (ages 6-11) and middle school consists of grades 6-8 (ages 11-14)。印度的教育体制是英国教育体制一脉相承的结果,国内对于英美教育体制的认同度较高,因此印度的教育政策极易受英美国影响,这是政治和历史影响的必然结果。另一方面,印度受过高等教育的人才基本在高科技产业就业(以全球闻名的IT产业为代表)。因此,在美英等国加深与印度的科技和人才交流的基础上,随着印太联盟的逐渐稳固,将会有一定可能使印度这一历史上坚定不移的“中立国”逐渐彻底倒向西方大国体系。

3 “印太战略”在教育领域的投射——以印度高等教育国际化为例

在经济与政治领域,美国提出“印太战略”,试图将北约体系照搬创造全新的亚太体系,从而进一步削弱中国的“一带一路”倡议在亚太区域的影响力,内在逻辑和最终目标其实是拉拢印度这个中立国,从而达到包围式反华的战略效果。由此投射到教育文化领域,身处“风暴中心”的印度无可避免地在教育国际化的道路上显现出一定的政策倾向。所以该研究的最终目标是找出其中隐秘的联系,从而为“一带一路”政策如何应对“印太战略”提供一定的可行性建议。

3.1 学生的流动性

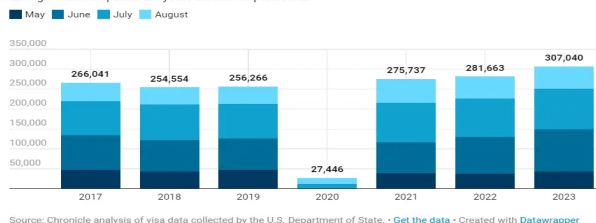
2022年一份由市场研究咨询公司益普索和印度留学贷款公司 Leap 共同发布的调查报告显示印度学生的前五大热门留学目的国依次是英国、美国、加拿大、澳大利亚和德国。其中,英国由于语言互通性和文化相似性成为印度留学生的首要选择。在美国,印度留学生是在美国国际学生中总人数仅次于中国学生的第二大群体,且出现强劲增长势头。美国研究生院理事会最新一份报告(Council of Graduate Schools, 下称 CGS)显示,2021年,印度学生的申请量增

加了36%,五年来首次超过中国学生。印度学生赴美首次入学人数也增加了430%。

这一现象背后的深层原因主要归于印度国内的教育资源失衡以及美国政府对印度留学生的政策倾斜。对于印度留学生,获得外国学位的投资回报高于印度国内学位。赴美留学已经成为高教育质量与生活,全球工作机会,高收入与竞争力的有力保障,特别是数据科学、工程、商业/企业管理、金融和信息技术专业(图1)。

Continued Growth in New Student Visas

The number of F-1 visas awarded during the critical months of May to August 2023 exceeded those issued during the same span in the years before the pandemic.



Source: Chronicle analysis of visa data collected by the U.S. Department of State. Get the data · Created with Datawrapper

图1 印度学生今年获得F-1CIVISA数量对比

2022年5月至8月是美国国际学生签证的关键签发月份,印度学生签发了超过84,000份学生F1签证。与去年同期四个月相比,印度学生获得的签证数量增加了近45%,比疫情前的2019年同期增加了惊人的148%。同时,学生的流动倾向性从美国官方审查目录可窥见一斑。中国留学生一直是美国官方审查的关注重点,而印度却未被纳入。GAO在近几年被要求审查相关组织为应对试图从美国大学转移联邦资助的研究所做的努力。该研究一是评估了在多大程度上识别和收集了与外国学生和学者的特征相关的数据,这些数据可能表明大学技术转移的风险;二是描述了相关组织为抵制此类转移所做的努力。而从2016年至2020年,约有723000名中国学生参加了研究生级别的STEM课程。但同时,印度学生高达92.53万名STEM学生,超过中国近20万人,却在此报告中未作为关注主体^①。

3.2 校际合作关系与在地国际化

《印度国家教育政策2016》曾提出:“将鼓励从世界排名前200名中选出的外国大学,通过与印度大学合作,在印度设立分校。如有需要,将采取步骤制定授权立法。将制定规则/条例,以便外国大学可以向在印度学习的印度学生提供自己的学位,这样这些学位在原籍国也将有效。”而在《印度国家与政策2020》中明确指出要在每所接收外国学生的高等学校设立国际学生办公室,协调所有与欢迎和支持外国学生有关的事宜。这一具体措施为世界前沿大学“进驻”印度提供了便利^②,同时也表明教育在外交上的影响力日益增加。2023年6月,印度作为G20轮值主席国也对前来新德里参加G20领导人峰会的美国总统拜登表示热烈欢迎,这标志着美印协同迈上新台阶。在教育国际化合作方面,两国领导人欢迎以印度理工学院理事会为代表的印度各大学与美国大学协会(AAU)签署谅解备忘录,成立印美全球

挑战研究所 (Global Challenges Institute), 初始出资承诺总额至少为 1000 万美元。全球挑战研究所将汇集印美两国的顶尖研究机构和高等教育机构, 包括美国大学协会和印度理工学院成员以外的机构, 共同推进科技领域的新前沿, 涵盖多个高精尖科技领域。而早在 2020 年, 为防止意识形态的渗透, 印度教育部审核了中国与该 7 所院校合作建立的孔子学院和孔子课堂, 以及印度理工学院、贝拿勒斯印度教大学、尼赫鲁大学、印度国家理工学院等印度知名高校与中国高校签署的 54 份校际合作谅解备忘录。这一系列“双标举动”恰恰表示美国扶持“印度傀儡”的野心已经昭然若揭, 而印度的中立态度也在暧昧中偏向美国的天平。

而在过去十年间印度的国内高等教育学校基础设施建设也在繁荣发展, 践行“在地国际化”概念。笔者将印度高等教育学校的进程分为表 1 两个方面。

表 1 印度高等教育学校的进程

| | 2016 印度国家教育政策 | 2020 印度国家教育政策 |
|--------|--|--|
| 接近国际标准 | 为了提高印度学生在国外的接受度, 并吸引国际学生, 印度的高等教育机构将被鼓励努力使课程国际化, 与国际水平保持一致, 从而使其与全球排名最高的机构保持一致 | 开设国际相关课程, 有意义的社会参与机会, 优质的住宿设施和校园支持等, 将得到培养, 以实现这一全球质量标准的目标, 吸引更多的国际学生; 印度将被提升为全球学习目的地, 以可承受的成本提供优质教育 |
| 具有印度特色 | 由于许多国际学生来印度进行文化和印度相关的研究, 因此将开发这些领域以满足国际学生的需求 | 印度学、印度语言、AYUSH 医学、瑜伽、艺术、音乐、历史、文化和现代印度等学科的课程和项目, 科学、社会科学等领域的国际相关课程, 有意义的社会参与机会, 优质的住宿设施和校园支持等, 将得到培养 |

从表 1 中我们不难发现两个方面的措施 (如课程类型) 都有了更加具体的倾向, 在实施的过程中将更加有据可依。对于打造接近国际优质标准的课程来说, 国际语言学习是其必要课程, 英语作为第一大全球通用语言, 其在印度高等教育中的地位不再赘述。但令人疑惑的是, 印度作为人口大国, 对国际教育的需求同样较高, 但孔子学院的数量与其人口和高校数量极不匹配。多数孔子学院是国外高校和中国高校合作建立。作为中外合作的教育和文化传播机构, 孔子学院数量与所在国的高校规模形成一定的匹配关系。印度有 878 所大学, 却只有两所孔子学院。隐含在这样醒目数据背后的联

系归于两个方面: 一是印度整体教育水平较低, 精英教育阶层人数较少, 并且由于承袭英国教育体系, 精英阶层更加偏向选择英美教育模式; 二是印度对于中国“一带一路”倡议的接受度远不如东南亚友国。

4 结论

在全球化时代, 国际化是高等教育不可避免的一个方面, 也是新知识的产生和应用的一个方面。印度作为“印太战略”的重要节点, 其本身的历史传统以及教育体系的特点使其成为英美国家通过教育输出其价值理念的完美载体。随着“印太战略”的深入实施, 不仅印度教育政策将面临更多的挑战和机遇, 中国“一带一路”倡议的实施效果也将受到一定的影响。所以这也启示中国的国际教育交流政策也需要采取一定的应对措施:

随着全球化的深入, 教育政策的国际化将成为趋势。中国高等教育院校需要进一步与国际教学标准与评价体系接轨, 这样才能增加本国高校在国际上的竞争力, 增加其在印度高等教育领域的影响力, 吸引更多的印度学子来华留学, 增加两国人才来往与交流。

总的来说, 美国的“印太战略”对印度和亚太区域的教育政策产生了深远影响, 这种影响既体现在教育合作的深化, 也体现在教育国际化的推进。然而, 这种影响并非单向的, 印度等亚太国家也在积极应对和利用这一战略, 以实现自身的发展目标和国家利益。这一研究为我们理解“印太战略”如何影响区域教育政策提供了有价值的视角。对中国和印度来说, 教育政策不应该被不同的意识形态所裹挟。

注释

①数据由 ICE 建立的学生和交流访问者信息系统 SEVIS 提供。

②欧美国进入 QS 排名 top100 的大学占 70% 左右, 中国仅为 9 所。

参考文献

- [1] 全毅,徐秀军,金君达.美国亚太“印太”区域合作政策演变及其根源[J].东亚评论,2023(2):159-183+5-6.
- [2] 苏洋,刘宝存.从奥巴马到特朗普:美国对外教育援助战略的“变”与“不变”——以美国国际开发署为例[J].比较教育研究,2020,42(8):65-72.
- [3] 陈曦,王涿.美国拜登政府对外援助政策转向与应对——基于历史数据的实证研究[J].国际经济合作,2022(2):4-19.