

A probe into Locke's idea of gentleman education from "Education Rambles"

Da Xin

College of Science and Culture, Jiangsu Normal University, Xuzhou, Jiangsu, 221000, China

Abstract

The book "Education Tales" is the representative work of the famous British philosopher John Locke. The publication of the book had a wide impact on the fields of education, politics and philosophy at that time. The book systematically embodies Locke's idea of gentleman's education, and some suggestions on the all-round development of education and teaching methods are still valuable for reference today. Based on the contents of the book, the author probes into Locke's philosophical thoughts, teaching methods and educational ideas, and discusses the gentleman's education from these aspects, and dialectically views the practical value of gentleman's education.

Keywords

John Locke; *Educational Ramblings*; Gentleman education; Theory of blank SLATE

从《教育漫话》窥探洛克的绅士教育理念

信达

江苏师范大学科文学院, 中国·江苏 徐州 221000

摘要

《教育漫话》一书是英国著名哲学家约翰·洛克的代表作, 该书的出版在当时的教育、政治及哲学领域产生了广泛的影响。书中系统地体现了洛克关于绅士教育的理念, 其中全面发展的教育观以及教学法方面的一些建议对今天仍具有宝贵的借鉴意义。从《教育漫话》一书的内容窥探洛克的哲学思想、教学方法、教育理念等, 并从这些方面展开对绅士教育的讨论, 辩证地看待绅士教育的现实价值。

关键词

约翰·洛克; 《教育漫话》; 绅士教育; 白板说

1 《教育漫话》创作背景

《教育漫话》的原作是约翰·洛克写给友人爱德华·克拉克先生的一封信, 信的内容全面交流了洛克的教育心得。

《教育漫话》创作时期多为 1684—1687 年, 当时正值洛克在政治避难中, 其间在英国萨默特郡奇布里地方的乡绅爱德华·克拉克家里任家庭教师, 指导并教育他的嗣子。洛克在信中的思想受到了克拉克先生及读到此信的其他读者的青睐, 于是, 洛克接受了友人们的建议, 整理了书信内容, 于 1693 年出版, 即《教育漫话》这一著作。正是因为这本书的雏形是书信札记, 其中的“私话”以其特有的随意和真诚打动了读者。^[1] 洛克的教育漫话主要反映了英国资产阶级革命后整个国家政治环境和社会环境的大貌。^[2] 贯穿于《教育漫话》一书中的教育理念主要是围绕“绅士教育”进行的。绅士教育是欧洲文艺复兴时期兴起的一种代表新兴资产阶

级的教育观, 教育对象为上层社会富人子弟而教育目的是要培养出符合时代需要的有理性、有德行、有才干的绅士或者有开拓精神的事业家。

2 洛克的教育理念

2.1 洛克的“白板说”

与其说约翰·洛克是教育学家, 人们更多地称洛克为哲学家, 他的教育思想是以他的哲学思想为根基的。他的教育哲学思想中非常著名的“白板说”可谓经验论的代表。洛克在书中提到“那时这位绅士的儿子年龄很小, 我只把他看成一张白纸或一块蜡, 可以随心所欲地描画或铸造成时髦的式样。”^[3] “白板说”的提出在当时是有一定的进步意义的, 它鞭挞了“遗传决定论”, 有力地推动了“智力平等说”的思想。^[4]

2.1.1 “白板说”的哲学基础

约翰·洛克的教育思想建立在唯物主义经验论基础之上, 把儿童看作一张白板, 这表明作者强调教育在儿童成长中具有主导作用。早在古希腊时期, 亚里士多德就把人的感

【作者简介】信达 (1988—), 女, 中国江苏徐州人, 硕士, 助教, 从事英语课程与教学、英语语言学研究。

觉心灵比作“蜡块”，认为认识来源于感觉，强调感觉的作用和外物对感官的作用力。^[5]很显然，洛克的唯物主义经验论与柏拉图主义学派的思想呈对立倾向，后者强调“天赋观念”。法国著名哲学家笛卡尔以“我思故我在”为人熟知，他在认识论上继承了柏拉图的回忆说，通过“我思故我在”预设了人的先天认识能力，倡导观念是天赋的，反对认识来源于经验一说。洛克对于笛卡尔的“天赋观念”进行了批判，洛克认为人的一切知识皆是建立在感觉经验之上。洛克提出他的“白板说”思想，旨在将认识论从宗教中挣脱，解放人的理性。洛克的“白板说”十分强调教育的作用，对他的绅士教育理念产生了重要影响。

2.1.2 经验论与洛克的外语学习观

在绅士教育的教学方面，洛克的经验论对他的外语学习观也产生了影响，这在《教育漫话》中有所体现。在绅士培养方面，洛克关于儿童的外语学习发表了自己的见解，如“一到他能说英语的时候，他就应该学习别种语言”“外语的学习可在儿童发音器官还很柔弱时开始，以使它能对那些规范的声音构成十分熟悉”。^[6]此外，洛克鼓励儿童学习外语要多说、多读。从洛克关于外语学习的观点上可以看出，第一，他的经验论倡导早期教育，建议儿童较早地接触外语，和母语的学习同步进行；第二，洛克强调外语学习中感官的参与以及口语的训练。这种建立在经验论基础上的外语学习观对后来的行为主义心理学产生了一定的影响，例如，在学习策略方面，布龙菲尔德提倡采用全身反应法，调动感官、行为参与教学。^[7]

2.2 家庭教育中全面发展的教育观

在家庭教育的理念上，洛克提出了“体”“德”“智”全面发展，这与今天我们的教育目的提倡的全面发展的人才观十分接近。在《教育漫话》一书中，洛克明确了绅士教育中健康教育、道德教育以及知识与技能教育的主次关系。

2.2.1 健康的身体是健康心智的前提

在健康教育部分，洛克把儿童的心智比作源头的水性，提出对儿童的引导要从源头入手，然而，在关注健康的心智的同时，健康的身体是不容忽视的，这与我们今天强调的身心健康的观点是一致的。在书中，洛克引用了前人的“健康的精神寓于健康的身体”^[8]，这表明了他重视健康教育的观点。在健康教育方面，洛克提出了一些在培养绅士方面有针对性的做法，如避免娇生惯养、冷水浴、户外运动、衣着、饮食、睡眠等。作为具有医学专业背景的洛克在绅士培养方面提出的做法非常细致，这些做法体现了洛克对儿童身体健康的重视，如饮食要清淡、要早睡早起、不可穿过于紧的衣服等。当然，洛克的这些健康教育理念也体现为新兴资产阶级需要培养的绅士的必备要求，如冷水浴、冷水洗脚、不可穿得过暖等。从今天的角度来看，洛克在健康教育方面的具体做法与我们今天的体育已经大不相同，但他提出的培养绅士的健康教育的理念对今天的青少年健康教育来说仍然具有很大的借鉴意义。

2.2.2 良好的道德是使绅士成为绅士的必要品性

洛克在书中提出，“在一个人或者一位绅士应具备的各种品性之中，我将德行放在首位，视之为最必需的品性。”^[9]德行的培养成为绅士教育最重要的一环有其时代背景的原因。当时，洛克所在的新兴资产阶级革命势力刚刚取得胜利，在根基尚不稳定的情况下，仍然需要旧势力的支持。而旧势力也需要这样体面地下台，因此，洛克提出“德行”比“学问”更重要的观点是合乎时代需要的。^[10]在洛克看来，所谓“良好的德行”大致有三层含义：其一为世俗的聪明；其二要懂得上流社会的礼仪、礼貌，仪表上显得彬彬有礼；其三是具有性格坚毅、刚强、能吃苦耐劳等品质。洛克关于绅士所应具备良好德行、社交礼仪方面的理念体现了较为明显的实用主义倾向，有较为清晰的人为教育的痕迹，这与卢梭在《爱弥儿》中所倡导的“自然教育”观点有比较明显的不同。

2.2.3 有用的知识和技能有助于绅士的发展

“学问固然不可少，但应居于第二位，只能作为辅助更重要的品质之用。”^[11]这是洛克在知识与技能教育部分提到的观点，即培养绅士，知识与技能教育并不比健康教育和道德教育重要。洛克在智育方面提出了广泛的课程体系，如阅读、书写（写字）、绘画、外语（法语、拉丁语、希腊语等）、神学、算术、几何、地理、天文、历史、伦理学自然哲学、速记等等。此外，还要学习舞蹈、音乐、击剑、骑马以及各种手工技艺。由于时代的趋势，为了迎合新兴资产阶级的需要，绅士教育下的课程体现了鲜明的实用性，为培养资产阶级所需人才指明了方向。洛克在绅士的知识教育方面较为难能可贵的思想之处在于他提倡儿童把求学当成游戏或娱乐而不是作为任务。^[12]在教学法上，洛克也提出了一些积极建议，如教学要注意激发儿童的求知欲望而不是一味地灌输、要按照儿童身心发展阶段引导其阅读、要因材施教等，这些做法仍然是今天教育思想中所提倡的。

3 绅士教育的局限性

尽管《教育漫话》一书中体现的洛克的教育理念对于培养绅士有一定的指导作用，但其局限性也从中反映了出来。从教育对象上来看，洛克所倡导的绅士教育是专为资产阶级贵族子弟设计的，本质上是为了维护资产阶级统治而主张剥夺穷人子弟受教育的权利，这与今天我们所提倡的教育公平、教育普及是有很大的区别的。此外，《教育漫话》一书出版的细节也体现了其中教育理念的局限性。《教育漫话》出版于1693年，其中的私人书信主要写于1688年英国光荣革命之前，这就意味着该书不是纯粹的教育著作，而是与《政府论》有着内在联系的政治著作。^[13]因此，洛克所要培养的绅士与传统意义上的“绅士”是不同的。传统意义上的绅士多被称为“gentleman”，特指行为优雅、彬彬有礼、衣着得体的男士。当提到“gentleman”一词时，我们大多会想到的就是英国的绅士，一种上流社会以及文明、贵族精神的代名词，与我国的“君子”十分相似。而《教育漫话》

中提到的“绅士”除了“gentleman”，还有另一个表达方式，即“man of business”。^[14]在《教育漫话》中，洛克把“绅士”称为“有事业的人”是因为绅士所需要的是事业家的知识，是要能在自己的位置上成为国内杰出的有用人才。从“man of business”这一表达上能够看出，绅士教育中的“绅士”本质上是在世俗社会中获得成功的市民或是政治精英，体现了较为鲜明的个人实用主义倾向。卢梭在《爱弥儿》的第五卷中提到，“至于我，我可没有那份荣幸去培养什么绅士，所以，在这方面，我决不会和洛克一样。”^[15]从这里可以看出，卢梭与洛克在教育理念上产生了较大的分歧。在卢梭的眼里，洛克所要培养的绅士只是表面上看起来谈吐优雅、彬彬有礼，实则是道德败坏的，卢梭将这种绅士称为“文明人”。^[16]卢梭的这一观点体现出他对绅士教育背后这种人格不一致的培养的深刻洞见和批判。

4 《教育漫话》的现实价值

《教育漫话》一书中谈到的教育理念主要针对的是家庭教育，而该书对于学校教育、社会教育也有十分宝贵的价值。为了支持自己的教育理念，洛克采用了多种写作手法，如在健康教育方面的意见，洛克采用有说服力的例证层层递进，同时结合反例说服读者。在道德教育方面，洛克使用了较多的比喻，如，将需要依赖的孩子比作悬挂的袖筒、将孩子比作果实、将长大的孩子比作航海家等。如果从今天的视角看待绅士教育，它的现实价值有哪些呢？首先，在今天，我们应当辩证地看待“绅士”的内涵，如今的“三好学生”的标准和“绅士”的合理要求大致相同，德智体全面发展、德育为先。^[17]虽然今天的“三好学生”的培养理念与洛克那个时代的“绅士”的培养理念完全不同，但在全面发展方面，绅士教育理念还是有一定的积极意义的。在外语学习方面，洛克的经验论的观点对行为主义心理学产生了较大影响，这种学习观直至今天在外语听说法、句型训练等方面的学习上仍然享有一席之地。

5 总结

《教育漫话》一书体现了洛克的绅士教育的思想体系，

这种教育理念的提出有其时代背景和社会需要。也正是因为这本书体现的政治倾向让人们认为它不是一本纯粹的教育学著作，因此，人们更多地称洛克为哲学家、医生，而不是教育家。但洛克的《教育漫话》一书的理论地位以及其中教育思想的积极意义是非常值得肯定的。虽然洛克强调“白板说”，但正如该书的译者杨汉麟在前言中提到，洛克多次提及儿童的本性或天性也是重要的，这样比较起来，似乎洛克自己的教育理念就是矛盾的，但正是洛克对于教育及天性的重视反映了他对人性的深刻观察、对儿童教养问题的真知灼见，也说明他不是教条主义者，没有完全倾向于某一方，体现了他辩证的一面。^[18]因此，我们应当辩证地看待《教育漫话》以及绅士教育。此外，洛克在书中提到的具体的家庭教育的方法，如健康教育和德行的培养，还有一些体现了较为先进的教育心理学意义的教学法至今仍值得我们进一步研究和讨论。

参考文献

- [1][4][17] 李廷军. 约翰·洛克的《教育漫话》及其教育思想[J]. 安阳师范学院学报, 2008(3): 120-123.
- [2][10] 崔绍怀. 论洛克《教育漫话》的教育思想[J]. 长春工业大学学报(高教研究版), 2012(1): 38-40+102.
- [3][6][8][9][11][12][18] 约翰·洛克著, 杨汉麟译. 教育漫话[M]. 北京: 人民教育出版社, 2006: 203,152,7,57,142-143,5.
- [5] 马乐. 洛克“白板说”论析[D]. 西安: 陕西师范大学硕士学位论文, 2018: 8-9.
- [7] 张卫东. LAD与“白板说”——乔姆斯基与行为主义者语言观对比刍议[J]. 现代语文(语言研究版), 2012(09): 11-12.
- [13] 胡君进. 革命的普罗米修斯: 洛克《教育漫话》中的绅士及其教育[J]. 教育学报, 2021(5): 3-16.
- [14] John Locke. Some Thoughts Concerning Education[M]. London: Cambridge University Press, 1913:7,158.
- [15] 卢梭著, 李平沅译. 爱弥儿[M]. 北京: 商务印书馆, 1978: 465.
- [16] 胡君进、檀传宝. 卢梭为何将洛克视为理论对手? ——重思《爱弥儿》写作的社会背景与问题意识[J]. 现代大学教育, 2020(2): 52-59.