The Exploration of the Significance, Challenges, and Pathways of Public Basic Courses in Colleges and Universities

Ke Shu

Wuhan University Student Engineering Training and Innovation Practice Center, Wuhan, Hubei, 430072, China

Abstract

Public basic courses constitute a vital element of the higher education curriculum, playing an essential role in fostering students' overall development, cultivating their innovative capabilities, and enhancing their comprehensive qualities. In contrast to specialized courses that emphasize depth, public basic courses are characterized by their broad scope and encompass subjects such as ideological and political theory, college English, physical education, advanced mathematics, university physics, computer science, chemistry, and quality education. These courses feature extensive coverage and substantial class hours while being mandatory for students across all majors. Consequently, they are instrumental in nurturing students' holistic abilities and promoting innovation. However, with the massification of higher education in recent years, challenges related to the content and teaching methodologies of public basic courses have become increasingly apparent. This paper investigates potential developmental pathways for these courses within universities and examines their significant value in facilitating students' personal growth, enhancing institutional development at universities, and contributing to national rejuvenation.

Keywords

curriculum system; public courses; talent cultivation; exploration and analysis

高校公共基础课建设的意义、困境与路径探析

舒克

武汉大学工程训练与创新实践中心，中国 · 湖北 武汉 430072

摘　要

公共基础课是高等教育课程体系的重要组成部分，对于促进学生全面发展、培养学生的创新能力、提高学生的综合素质等方面具有重要意义。不同于专业课程专而精，公共基础课博而广，主要包括思想政治理论课、大学英语、大学体育、高等数学、大学物理、大学计算机、大学化学、素质教育等课程。这类课程覆盖面广，课时量大，大部分是全校各专业学生必修的基础课程，对培养学生综合素质和创新能力具有重要意义。近年来高等教育的大众化发展使得公共基础课建设中在教学内容、教学方式等方面存在的问题日益凸显，本文以此出发探索高校公共基础课的建设路径，探讨建设好的公共基础课对学生个人发展、高校建设以及民族复兴的重要价值。

关键词

课程体系；公共课程；人才培养；探讨分析

1 引言

近年来，我国高等教育不断发展，正经历着由大众化迈向普及化的关键转型期。伴随着招生规模的扩大与经济发展对高端人才的迫切需求，高校的人才培养质量已成为政府和社会各界瞩目的核心议题，《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》中提出“全面实施素质教育，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准”。公共基础课作为高校课程体系中不可或缺的重要组成部分，在专业课之外承担着普及通识教育，促进学生全面发展的作用，其教学质量与建设方式对高校课程体系建设的影响不言而喻。进一步加强高校公共基础课建设，不断提高公共基础课教学质量，推动公共基础课稳步改革，不仅对于提高公共基础课整体教学水平起到重要作用，而且对提升高校教育教学质量与促进人才培养有重要意义。

2 公共基础课的内涵及特点

公共基础课的主要特点是：课程覆盖面广，课时量大，基础性强，多为必修课程。第一，公共基础课作为面向全校学生开放的课程，受教育的学生来自不同学科，具有不同基

【基金项目】教育部产学研项目2018-CXY“基于swift认证教学与实践平台建设”；武汉大学教学研究项目2023-JG“新工科背景下多维一体的创新实践体系探索与实践”。

【作者简介】舒克（1976-），男，中国湖北武汉人，硕士，从事综合管理、实验室建设、学生创新实践等研究。

础，这对课程设置与教师教学水平提出了更高的要求。第二，公共基础课的课时量较大，据统计，“高校学生必修的课程学分加起来均在 30 以上（不包括数学、物理课程），通常占课程总学分的 20% 以上”，高学分与长课时使得公共基础课课程质量直接关系到学生培养质量。第三，公共基础课的内容不同于专业课，专业课关注本学科的发展历程及前沿问题，注重某一具体研究领域的知识，而公共基础课多是对基础性概念、原理以及方法的教学，更倾向于使学生掌握基础理论，为学生打下坚实基础。第四，公共基础课作为本科生，特别是低年级本科生的必修课程，如何在学生初入校门之时引导其增强对大学课程的学习兴趣，夯实其学习基础，是公共基础课教学过程中必须深思的问题［1］。

3 高校公共基础课建设的重要意义

3.1 促进学生个体成长与全面发展

加强公共基础课建设，有利于提升学生综合素养、实现个人全面发展。通过构建高质量的公共基础课程体系，以过硬的教学内容与高效的教学方式，积极引导学生独立思考与自主交流，培养学生的学习能力与学习兴趣，激发学生的创造创新能力，使学生丰富学识、增长见识、塑造品格，最终成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

3.2 助力高校高水平人才培养体系构建

我校结合发展定位和人才培养目标，构建了多层次全方位的公共基础课程体系，这不仅有利于高校进一步强化人才培养的中心地位，也推动高水平人才培养体系的构建与发展。培养什么人，怎样培养人，为谁培养人是教育的根本问题。公共基础课对于培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人具有重要意义［2］。

4 高校公共基础课建设中面临的困境

随着高校教育教学改革的持续深化，公共基础课建设在取得一定的成效的同时，还面临着一系列历史与现实的问题。

首先，一些公共基础课程的建设理念相对滞后，没有将公共基础课与学校的教学特点与教育目标联系在一起。其次，教学模式传统，教学内容单一。公共基础课面向的对象并非某一专业的学生，而是全校各专业的学生，学生的基础水平、学习能力、知识结构往往具有较大差异。然而，目前高校公共基础课的教学模式，仍然采用传统式的灌输教育：以教师课堂讲授为主要教学方式，以课本为主要教学内容。第三，专业师资缺乏，教师队伍参差不齐。高质量教师队伍是教学质量的重要保障。目前来看，公共基础课的师资仍处于不足状态，专业的公共基础课教师引进与培养工作亟待加强。

另外还存在教材建设跟不上课程发展需要、目前各高校采取的教材各不相同，且质量良莠不齐；教学制度缺乏创新，多数课程仍然采取传统的闭卷考试，侧重对知识的记忆而非理解，注重理论而忽视实践，注重对课本内容的考察而忽视对综合素质的培养等等一些问题［3］。

5 高校公共基础课建设路径

5.1 建设完备的教学管理制度

公共基础课开课单位应积极与有关学院协调，应实行开课单位归口管理，制定适合不同学科专业的课程模块，合理确定学时、学分、课堂规模等。通过增强师生互动、生生互动以及教学反馈，满足不同学生的实际需要，培养学生创新性、批判性思维，确保良好的教学效果。

5.2 建设多样化的课程考评制度

公共基础课应采取灵活多样的考核评价形式，将过程考核与终结性考核相结合，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重，适当增加考试难度和挑战度。如采取“笔试+口试”相结合、“理论+技能”相结合、开卷考试与闭卷考试相结合、撰写调查报告、开展课堂辩论或演讲等考核形式，积极探索非标准答案考试，构建多元化考试模式。

5.3 建设统一的教学组织，规范教学过程

通过设置课程组，开展课程基本建设和教学研究与改革。课程组应定期开展集体备课，推进公共基础课的试题库建设，同一门课程必须采用统一命题、集体阅卷的形式，提高阅卷质量［4］。

6 高质量的公共基础课教材体系建设

6.1 打造高质量的公共基础课教材

这就需要加强公共基础课教材规划设计，遴选高水平专家和优秀教师，投入精力编写修订高质量教材和习题集、案例库、实验指导等各类教学辅助用书，积极选用国内外精品教材，及时淘汰过时的教材用书。还应顺应教材数字化形势变革，积极开发书网一体化的新形态教材，抓实教材编审环节，提高教材编写、开发质量，形成系列化、立体化教材体系。

6.2 积极开展公共基础课在线课程资源开发与应用

通过深入推进信息技术与教育教学融合，依托在线网络教学平台，鼓励教师持续开发优质公共课数字化教学资源，包括慕课、授课录像、虚拟仿真实验、多媒体课件、习题库、试题试卷等，打造出一流在线课程，推动数字化课程资源共享与应用，不断提高公共基础课教学信息化水平［5］。

7 优化公共基础课师资结构，组建优质教学团队

教师队伍是教育的核心与根本保障。教师是大学教育课程体系的构建者与实施者，同时也是理论的研究者与实践的指导者。课程教学是理论与实践的结合，教师在其中承担着激发学生学习兴趣、指导学生深入理解基础理论并将理论联系实践的重要角色。

加强公共基础课教师队伍建设，首先要保持公共基础

课教师的合适数量。应大力推进高层次人才主讲公共基础课，实行公共基础课教师与专业课教师的打通使用，进而增强师资力量；其次，公共基础课教学单位须建立教师选聘机制。教师经过培训、试讲、考核、选聘程序后才能上岗教学。应注重持续完善教学质量多元、综合评价机制，对教学效果好的教师给予奖励，对教学效果较差、学生反映问题集中的教师，根据有关规定暂停或取消其授课资格［6］。

8 探索公共基础课分级，大力推进分类教学

随着高等教育日益大众化与多样化，高校生源分布差异与水平差异加大，学生之间的层次差距也日渐扩大，因此会导致部分学生难以顺利跟上教学进度，进而影响学业，还会导致部分学生丧失课堂积极性，无法发挥自身特长。因此如何根据学生的专业与基础实行因材施教、分级分类进行教学，是公共基础课需要进一步探索的方向。按照具体的课程，可以有以下措施：

思想政治理论课应以马克思主义理论学科建设为基础，不断加强课程建设。人文社科学部各学院思想政治理论课在覆盖完成思政课教学要求的前提下，可与专业基础课统筹考虑。针对不同学院、不同专业采取分类教学，同时加强实践教学环节，积极建设实践教学基地，用好社会大课堂。

大学英语课程应利用智慧教学手段，继续坚持分级教学、个性化教学的指导原则，持续推进教学改革，加强学生英语综合运用能力的培养，达到内容与语言教学相融通，实现价值塑造、知识传授与技能提升的培养目标，不断提高课程教学质量。

大学体育课程应继续坚持分年级、分层次、分阶段的体育课程设置，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。开设更多更好的体育专项课，进一步强化课内外一体化的考核评价体系，推进体育课程思政走深走实。

高等数学类课程应重视并加强数学应用部分的教学，利用现代化教学手段，建立教学互动网站和资源扩展，为学生自主学习提供条件，培养学生在线自主学习、训练的能力。特别是通过增加数学建模、数学实验环节和习题课的教学课时数等举措，进而培养学生科研能力、实践能力和创新思维能力等。

大学物理课应通过基础物理学课程向学生展示科学理论诞生的过程、知识演进的逻辑、科学理论的表述范式，从而培养学生的基本科学素养。课程教学在统一修读方案、统一考试方式的基础上，应根据不同专业需求制定不同的讲授方式，将物理学与各专业相关的应用在课堂教学中呈现出来。

大学计算机应针对不同专业学生，开设不同要求的教学班。通过减少理论教学的课时数，增加上机操作等实践教学的课时数，建设符合计算机发展水平的实验教学内容和平台，培养学生的动手能力和创新能力。

大学化学应继续坚持分类分级教学，不断优化教学内容，建设与学生专业匹配度更高的大学化学课程；加大公共实验课程建设，丰富教学资源和互动空间，培养学生创新意识，提高学生实践能力。

其他公共基础课也应根据课程内容和实际情况，结合学生需求，探索开展分类教学模式［7］。

9 结语

进入新时代，教育部针对高校公共基础课程，明确提出“要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程，注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、提升学生综合素质”的要求。公共基础课是高校课程体系和人才培养的重要部分，公共基础课的组织者、管理者、实施者应深思必须为什么要建设公共基础课，怎样建设好公共基础课两大问题，从各自的专业领域出发，积极采取措施，推动公共基础课课程体系、课程内容的建设与改革，使公共基础课成为提高学生综合素质的重要助力，成为高校高质量课程体系建设与高标准人才培养体系的关键抓手，成为国家长治久安与中华民族伟大复兴的重要动力［8］［9］。

参考文献

[1] 李晓锋.高校公共基础课现状及改革思考[J].高等理科教育,2013,No.107(01):108-111.

[2] 侯菁如.浅论大学公共基础课教学方法改革[J].江苏高教,2001(06):75-76

[3] 俞福丽.推进高校专业课程建设的意义、现状与路径探析[J].中国高等教育,2020,No.659(22):39-41.

[4] 雷炜.高校课程建设现状分析与对策研究[J].高等工程教育研究,2008,No.108(01):103-106.

[5] 刘俐纷. 高校公共基础课的教学管理及改革研究[J].当代教育论坛(学科教育研究),2007,No.101(08):82-83.

[6] 郝志军,王鑫.加快形成中国特色高质量教材体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之三[J].教育研究,2022,43(03):4-14.

[7] 蒋德勤.高校创新创业教育师资队伍建设探析[J].中国高等教育,2011,No.460(10):34-36.

[8] 赵德钧,李路.大学数学课程分级教学的现状与启示[J].大学教育,2013,No.13(01):100-102.

[9] 教育部.教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见,2012.

[10] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要,2020.