

Research on the Living Development of Intangible Cultural Heritage from the Perspective of Cultural Tourism Integration—Take “Bobasennen” as an Example

Zirong Zeng Xiaojing Hong* Zihan Zhang Delinur Duolkun

School of Tourism and History and Culture, Southwest Minzu University, Chengdu, Sichuan, 610041, China

Abstract

Under the background of cultural and tourism integration, how to better protect and develop intangible cultural heritage to make it full of new vitality has attracted much attention. This paper focuses on the intangible heritage dance “Boba Sengen” of Ganbao Tibetan Village in Sichuan Province, and analyzes the tourism development process of Ganbao Tibetan Village and the inheritance status of “Bobasengen” under the background of tourism development through field investigation, interview and questionnaire survey. The study found that in the context of “intangible cultural heritage”, the inheritance of “Bobasengen” has taken many favorable measures and achieved certain results. However, due to a series of problems such as language loss and lack of economic support, “Bobasengen” is facing a severe test. Finally, through comparative analysis of primary data, the author puts forward the analysis of the dynamic development strategy of “Bobasengen” from “one core and two dimensions”, which also provides reference and new ideas for the inheritance and development of other intangible cultural heritage under the integration of culture and tourism.

Keywords

cultural and tourism integration; living inheritance of intangible cultural heritage; ganbao tibetan village; bobasengen

文旅融合视域下非物质文化遗产的活态发展研究——以“博巴森根”为例

曾子容 洪小晶* 张子涵 迪丽努尔·多力坤

西南民族大学旅游与历史文化学院, 中国·四川成都 610041

摘要

文旅融合的大背景下, 如何更好地保护与发展非物质文化遗产让其焕发出新的生机备受关注。论文聚焦于四川省甘堡藏寨的非遗舞蹈“博巴森根”, 通过田野调查法、访谈法、问卷调查法等研究方法探析甘堡藏寨旅游开发历程以及旅游开发背景下“博巴森根”的传承现状。研究发现在“非遗”语境下, “博巴森根”的传承采取了许多有利措施, 传承发展取得一定成效, 由于语言失传以及经济支持欠缺等一系列问题, “博巴森根”面临着严峻的考验。最后通过对一手资料对比分析, 提出从“一个核心, 两个维度”着手“博巴森根”的活态发展策略分析, 也为文旅融合下其他非物质文化遗产的传承与发展提供借鉴与新的思路。

关键词

文旅融合; 非物质文化遗产活态传承; 甘堡藏寨; 博巴森根

1 引言

非物质文化遗产是民族传统文化的重要承载, 也是中华优秀传统文化的核心。2023年两会期间, “非遗”被代表委员频频提及, 非遗“活”起来再次成为热点。历年来, 学界就非遗“活态”进行了不少研究, 取得丰富成果。但信息社

会变迁之迅速, 许多非物质文化遗产仍面临传承危机。以国家级非遗锅庄——“博巴森根”为例, 因语言失传, 经济支持不充分等原因, “博巴森根”存在传承后继无人的危机。

“以文塑旅、以旅彰文”, 论文旨在从文旅融合视角研究甘堡藏寨旅游基本情况, 并借助理论和比较分析法, 分析非遗旅游利益相关者的利益冲突与共识, 以期为甘堡藏寨非遗旅游提出针对性发展建议, 进而为文旅融合下非物质文化遗产的传承与发展提供借鉴与新的思路。

2 理论引介与文献综述

2.1 “活态”

笔者通过 CNKI 中“中国期刊全文数据库”检索, 发

【作者简介】曾子容(2002-), 女, 中国湖南益阳人, 在读本科生, 从事旅游管理研究。

【通讯作者】洪小晶(2001-), 男, 瑶族, 中国湖南江华人, 在读本科生, 从事旅游管理研究。

现我国关于“活态”传承的研究,可追溯到2002年和力民提出的“单某一方面的东巴文化都不是全面立体的活态的东巴文化”“东巴文化的传承必须放在活人身上”^[1]。在过去,人们对于非物质文化遗产的保护主要是静态的,忽视了非物质文化遗产在当代社会中的生存和发展状况。“活态”的提出,强调了非物质文化遗产保护的现实性和可持续性,即如何在当代经济社会中获取非遗保护的支持并实现非物质文化遗产的发展。同时,“活态”也强调了非物质文化遗产的社区性和参与性,需要通过社区参与、公众教育和文化创新等方式,推动非物质文化遗产的保护和发展^[2,3]。

2.2 非物质文化遗产旅游

中国非物质文化遗产旅游的兴起可以追溯到20世纪80年代,在保护文化遗产的背景下,研究开始关注非物质文化遗产与旅游的关系,探索如何将非物质文化遗产转化为旅游资源,以及如何在旅游开发中保护和传承非物质文化遗产。20世纪末,中国提出了“非物质文化遗产保护法”的立法工作,对非物质文化遗产的保护和传承进行了明确规定。21世纪以来,中国对非遗的研究逐渐形成了相对系统的理论框架,如赵悦探析了非遗旅游开发中的三大矛盾^[4]、章牧对非物质文化遗产活化进行研究^[5]等涉及非物质文化遗产旅游资源的概念、非物质文化遗产旅游的类型、非物质文化遗产旅游开发的模式等。

国外非物质文化遗产旅游的兴起早于中国。20世纪70年代,法国开始重视非物质文化遗产的保护和传承,将其列为国家政策。此后,国际组织也开始推动非物质文化遗产旅游的发展,如联合国教科文组织通过“非物质文化遗产保护公约”,鼓励各国开展非物质文化遗产旅游的保护和传承。此外,如Smith(2003)介绍了文化旅游的概念、特点和研究方法等方面的内容等国外学者在非物质文化遗产旅游的概念、特点、模式等方面开展了大量研究,为非物质文化遗产旅游的实践和研究提供了重要的理论支持^[6-8]。

3 甘堡藏寨非遗旅游利益相关者的比较分析

论文结合甘堡藏寨田野调查实际情况,选取了针对非遗“博巴森根”传承与旅游发展的三个关键性利益相关者——传承人、当地旅游商户和旅游者^[9,10]。参考《保护非物质文化遗产公约》《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》^[11]、苏静《携带丝巾出游:中国中年女性游客的自我呈现》以及杨毅《民族地区文化遗产旅游可持续发展的组态效应研究——定性比较分析(QCA)视角》等资料,制定了“感知认同(文化感知、发展认同)”“资源整合”“基础设施”“政策保障”“文化体验”四个维度探索影响民族地区非物质文化遗产旅游“活态”发展的组态机制。

3.1 比较分析利益相关者的利益冲突和共识

3.1.1 利益冲突

非遗旅游的发展可能对非物质文化遗产传承人带来冲击。

旅游市场的商业化趋势可能导致非遗项目的过度商业化和精神流失。非遗项目的展示和传承需要有相应的条件和环境,非遗传承人需要有足够的时间和空间去传承和保护非遗项目,但是旅游开发可能会对传承环境产生不利影响。此外,旅游开发也可能使得非遗项目流于表面的表演,无法真正地传承和保护。

文化旅游较依赖于当地的文化资源和环境,景区打造需要占用部分居民的土地和资源,可能影响当地居民生活质量。另外,当地居民与外界交流机会更多,当地民族语言或方言(尤其是嘉绒藏语一类仅靠口口相传的语言)面临失传危机,进一步影响当地文化传承。此外,尽管旅游的发展可能会带来更多的就业机会和经济收益。但因其对市场认知局限,若完全依靠当地居民自发的旅游经营,可能出现滞后性、盲目性以及收益难以被公平地分配,挫败部分居民对旅游开发的积极性。

旅游者参与非遗旅游主要有休闲、文化体验和认知提升等方面的目标,要想发展基于“非物质文化遗产”的旅游目的地全域旅游,必须关注其文化“原真性”。而根据“互动本真性”^[12]理论,当地居民对非遗的认知和参与度影响游客在非遗旅游中的获得感和体验感。目前,甘堡藏寨大部分年轻人于外乡发展,留在甘堡藏寨的居民为生计多忙于经商和种植。当地非遗旅游的社会参与度有待提升。

3.1.2 甘堡藏寨非遗旅游利益相关者共识

虽然甘堡藏寨非物质文化遗产旅游融合发展可能面临各利益相关主体的利益冲突,但根据调查与访谈,各利益主体整体对于旅游发展均持认可意见。

主要原因在于非物质文化可以通过非遗旅游获得更多的展示平台,增加文化传播的机会,提高非遗及传承人社会地位和影响力,也能够带动当地文化产业的发展,提升非遗项目的经济价值,为当地居民提供就业机会和增加收入,促进当地经济发展。同时也能为旅游者提供更丰富的文化旅游选择。

此外,论文讨论的三方利益主体均提及需要当地政府采取更多更有效的政策措施,保护环境和文化遗产,加强旅游管理,合理规划旅游业,提高旅游质量,保护游客的权益,同时,也需要充分考虑当地居民的生存和发展需求,平衡各方利益。

4 甘堡藏寨非物质文化遗产旅游开发策略

4.1 提升居民文化感知认同

①从教育着手,接纳甘堡藏寨主要生源的理县中小学以及甘堡幼儿园将嘉绒藏语教学和“博巴森根”校本教材以课后服务或必修课等合理的形式纳入教学。

②加大对“博巴森根”、屯兵文化等文化内涵的宣传,让游客提前对目的地文化基本了解。

4.2 资源整合,从“两个维度”做好非遗传承工作

4.2.1 保护性展示

保护性展示是为了非遗文化有市场价值与影响力,这

个是为了其现代化发展与创新,对于以往博巴森根中过于繁琐与复杂的仪式转换为保留其精神内核并符合当代社会发展的展演形式,让年轻一代能更好地了解与学习博巴森根的文化内涵,使其能够在服务与教化大众的同时也为当地居民带去经济效益,更好地保护与传承博巴森根。

①通过政府补贴居民承办小型文化博物馆等方式增强文化旅游开发的社区参与;②依托屯兵文化家国情怀,建设爱国主义教育基地。

4.2.2 活态发展

活态传承就是顺应时代的发展对其历史的严谨性与内容的真实性进行科学性与开发,这个方面是为了保护非遗文化的原始性与精神内核。

①在新并入甘堡村的日尔脚村等村落开设嘉绒藏族农耕技术,山歌文化等体验项目;②发展以“博巴森根”歌词或屯兵历史为蓝本创作舞台剧,用于更广范围的展演宣传;③设计出有关甘堡藏寨、屯兵文化的特色文创产品。

4.3 政策保障, 坚守非遗保护“一个核心”

①对“非遗”改编创作进行规范,须保证非遗“博巴森根”严肃性不变,动作细节不变,爱国精神不变。

②重视景区文化内涵的挖掘并给予资金投入和藏汉双语人才引进。

③挖掘“博巴森根”精神内核使其与游客相互联系,建立游客的地方认同感,并创造场景化的演绎形式,培育好新一代的传承人,更好地活态传承非遗文化。

5 结论与启示

5.1 结论

①在不断的历史变迁与时代发展下,博巴森根的原生语境不得已由叙事纪念转型发展为展示传承为主体,该转变顺应社会经济的发展,我们更应关注如何结合现代化旅游业态传承与发展“博巴森根”。

②通过研究分析我们从“一个核心,两个维度”提出了对于未来博巴森根传承与发展以及非物质文化遗产在文旅融合背景下保护与开发的思考与建议,首先应明确“博巴森根”不可改变的精神内核和表演细节,守住“博巴森根”的根再从“保护性展示”与活态发展两个维度入手,使其能够在展示与教化大众的同时也为当地居民带去经济效益,使传承与发展进入良性循环。

5.2 非遗“活态”发展启示

①非物质文化遗产的传承,培育好新一代的传承人是第一要义,其次非遗传承因依赖人的活动而具有融合性。辩证来看,融合性一方面容易被篡改异化导致文化“失真”,因此须在发展非遗前明确其不可改变的精神核心。另一方面,融合性利于非遗传承融入现代生活,可借挖掘其精神内核建立与居民、游客相互联系,增强地方认同感,并借助现代AI等技术打造场景化的演绎形式等,使其“活在民间,融于生活”。

②本研究尚存在如下不足之处:其一,研究案例局限于甘堡藏寨“博巴森根”研究结论不能全面适用于整个“非遗”传承工作;其二,本小组田野调查的深度还不够,更多当地“非遗”传承和旅游开发的阻力或潜在资源有待深究。

参考文献

- [1] 和力民.浅析东巴文化的传承[J].民族艺术研究,2002(3):41-47.
- [2] 阮仪三,林林.文化遗产保护的原真性原则[J].同济大学学报(社会科学版),2003(2):1-5.
- [3] 李旭东,张金岭.西方旅游研究中的“真实性”理论[J].北京第二外国语学院学报,2005(1):1-6.
- [4] 赵悦,石美玉.非物质文化遗产旅游开发中的三大矛盾探析[J].旅游学刊,2013,28(9):84-93.
- [5] 章牧.非物质文化遗产活化研究——基于文旅融合的视角[J].社会科学家,2021(6):15-20.
- [6] Smith M K. Issues in Cultural Tourism Studies[J]. Tourism Management,2011,32(1):203-205.
- [7] Nuryanti W. Tourism and Intangible Cultural Heritage[J]. Wallingford: CAB International,2012.
- [8] Ruhanen L, Whitford M, McLennan C L. Intangible cultural heritage and tourism: perspectives on sustainability[J]. Journal of Heritage Tourism, 2013,8(3):181-191.
- [9] 余鹏,黄雯,叶云剑.浅议文物整体保护和重塑的内容——以甘堡藏寨为例[J].四川建筑,2015,35(1):41-43.
- [10] 朱琪,冯登宁.“特色旅游+民族文化”甘堡藏寨震后重生之路 [DB/OL].
- [11] 胡和平.在《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》学习贯彻座谈会上的讲话[J].中国非物质文化遗产,2021(5):7-10.
- [12] 王宁.旅游中的互动本真性:好客旅游研究[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2007,132(6):18-24.