

Discussion on Several Characteristics of Character Description in *Records of the Historian*

Hanyan Meng

Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi, 710000, China

Abstract

The paper is based on the art of character description in *Records of the Historian* and analyzes the main characteristics of character description in *Records of the Historian*, including the selection of typical events, direct portrayal, the use of co-occurrence, comparative writing techniques, legendary writing, and folk songs or fantasy divination. *Records of the Historian* is the first biographical general history in China, with great achievements in writing history through people. It is a masterpiece spanning both literary and historical fields.

Keywords

Records of the Historian; character description; Sima Qian

论《史记》中人物描写的几个特点

孟晗研

陕西师范大学, 中国·陕西 西安 710000

摘要

论文立足于《史记》中的人物描写艺术,分析了《史记》中有关人物描写的主要特点,包括典型事件的选取、直接刻画、互现法的运用、对比的写作手法、传奇化写法和民歌或梦幻占卜这几个主要特点。《史记》是中国第一部纪传体通史,在以人写史上具有巨大的成就,是横跨文史两界的巨著。

关键词

《史记》; 人物描写; 司马迁

1 引言

《史记》作为史学界的皇皇巨著,同时也作为被文学界捧上圣坛的大作,几千年来屹立不倒,其中最为出彩的就是太史公对于人物的刻画和描写。而这不仅仅是因为《史记》是纪传体通史,以人物作为纲领来行文,将人物完全融入当时的环境和时势中去进行塑造,更是因为《史记》虽然是在太史公忍辱受刑后发奋而作的,却仍然能做到不虚美、不隐恶,不畏于封建集权的鞭笞,遵从史实,因此更为难能可贵。

2 选取典型事件、代表性事件塑造人物形象

《史记》中一共记载了从黄帝到汉武帝的四千多个著名人物,其典型事迹便是数不胜数。而若人人都进行事无巨细的记叙,不仅会浪费大量篇幅在无意义的细枝末节上,而且文章还会像流水账一样毫无重点和波澜。因此司马迁在刻画每位人物时就进行了典型事件的回放,对人物进行更准确

的描绘。

在《史记·项羽本纪》中主要描绘了西楚霸王项羽一生中最重要的战役和事件——巨鹿之战、鸿门宴和垓下之战等;在《廉颇蔺相如列传》中,则主要描绘了完璧归赵、渑池之会和负荆请罪这三个主要故事;《秦始皇本纪》中,则主要描绘了秦始皇吞并六国、统一天下的过程,且在其中插入了秦始皇粉碎嫪毐吕不韦政治集团、听从李斯取消驱逐客卿的劝谏、荆轲刺秦王等事件,也记叙了在统一天下后推广县制、统一度量衡和文字、南巡刻石、焚书坑儒、兴建阿房和陵墓等事件。

3 通过对人物自身的描写直接刻画

3.1 通过细节性动作或小事的描写

在《淮阴侯列传》中,作者将韩信年轻时受“胯下之辱”这一件小事进行了详细整段完整的描写:“淮阴屠中少年有侮信者,曰:‘若虽长大,好带刀剑,中情怯耳。’众辱之曰:‘信能死,刺我;不能死,出我袴下。’于是信孰视之,俛出袴下,蒲伏。一市人皆笑信,以为怯。”^[1]这虽然是韩信未发迹时的一件琐事,我们却能从中体会到韩信屈

【作者简介】孟晗研(1996-),女,中国河北石家庄人,本科,从事史记研究。

能伸的人物性格，与之后的各大事件共同丰满了淮阴侯的人物形象。

在合传《魏其武安侯列传》中，丞相田蚡爽约，灌夫至门催促尚卧的田蚡驾往，又因田蚡徐行益怒；后有田蚡抢夺魏其侯的城南田，灌夫闻之怒骂。武安却由此大怨灌夫、魏其。因此田蚡在汉武帝面前说了灌夫横行乡里的坏话，灌夫也在武帝面前揭露了田蚡受淮南王重金的奸事。这虽然是一件很不起眼的小事，但却以此为纽带来塑造了多人的人物形象，直接准确的反映了灌夫不畏权贵，欺强却不凌弱的个人特点，与田蚡的盛气凌人、弄权骄逸形成鲜明对比。另外，也从田蚡口中说出了灌夫横行乡里的缺点，在叙述历史事实上真正做到了“不虚美不隐恶”。

例如在《留侯世家》中，太史公仍用整段详细描写了张良忍耐精神，为故意侮辱他的圯下老人穿鞋和听从要求多次一早等候这位老人的两个细小事件。这两件小事不仅表明了张良从博浪沙一事刺杀秦始皇失败中成功吸取了不可鲁莽的教训，也为张良最终功成名就时仍能全身而退的智慧埋下伏笔。

3.2 个性化的语言动作描写

《史记·项羽本纪》中项羽给刘邦摆鸿门宴，宴席上“范增数目项王，举所佩玉玦以示之者三，项王默然不应。范增起，出，召项庄。”^[2]范增是项羽的手下，且项羽手下可用之人唯有范增。但范增几次在关键时刻向项羽谏言，项王都没有采用。在鸿门宴这个重要时刻，范增示意项王抓住机会杀掉刘邦，其中“数目”“举”“三”“起”“出”“召”等几个连贯动作都凸显了范增希望项王马上暗杀刘邦的急不可耐的心情。例如《魏公子列传》里魏公子作为魏王的亲弟弟“欲厚之”家贫的侯生，侯生却因“修身洁行”不肯接受，魏公子碰壁后并未恼羞成怒，反而甚至置酒亲迎——“虚左，自迎夷门侯生”^[3]；在侯生穿着破旧的衣帽却径直坐上公子空出的尊贵的座位后，魏公子却保持着谦恭的姿态“执轡愈恭”^[3]，甚至“引车入市”^[3]，静等侯生和“屠户”朋友交谈；到家后仍“引侯生坐上坐”^[3]“为寿侯生前”^[3]。太史公对魏公子进行了具体详细且个性的动作描写，与绝大部分情况下贵族必然盛气凌人的形象形成了巨大的反差感，由此刻画出了魏公子谦逊和藹的人物形象，为下文“侯生遂为上客”^[3]、侯生献计成功令“如姬果盗晋鄙兵符与公子”^[3]等埋下伏笔。

在《淮阴侯列传》中说道，楚汉争霸时，刘邦的得力干将韩信将齐国的所有地方打下来后，韩信派人向刘邦请示，因为齐国诡诈多变，所以必须得立一个临时的齐王来镇守它，且希望刘邦立他为“假齐王”。当时刘邦正被项羽的军队所围困，韩信的书信一到，汉王便勃然大怒：“吾困于此，且暮望若来佐我，乃欲自立为王！”^[4]话一说出口，手下大将张良、陈平立即暗中附耳语、蹑汉王足，刘邦也自知失言，因为此刻正是需要利用韩信的时候，于是又马上补充道：“大丈夫定诸侯，即为真王耳，何以假为！”^[4]又马上派遣张良

去齐地立韩信为齐王，且征调韩信的兵马来攻击楚国。刘邦圆滑机智，善于掌控用人、稳定人心的性格特点立刻被展现得淋漓尽致。

在《吕不韦列传》中，吕不韦在邯郸时见到秦国太子安国君的庶子子楚在赵国为质子，但是秦国屡次攻打赵国，所以子楚的处境很不如意，“见而怜之，曰：‘此奇货可居！’”^[5]后来，吕不韦去拜访子楚，其游说招招击中子楚内心真实想要和痛点，又挑明自己有意帮助子楚成就大业后，子楚便即刻与吕不韦达成合作。这句话既充分表现出大贾吕不韦以“奇货”比喻子楚的商业性思维，也体现了其从商必备的圆通自如和八面玲珑。直到后来，子楚得以顺利继承王位，也与吕不韦有着不可分割的关系。此次“押宝”的获胜可以看出吕不韦的“家累千金”^[5]并非偶然，而是其极佳的商业眼光和高超游说能力的必然结果。

3.3 内心独白

司马迁十分善于在刻画人物形象时显现人的细微心理。在《李斯列传》中，开头便有这样一段李斯的内心独白：“人之贤不肖譬如鼠矣，在所自处耳！”^[6]李斯年少时为一个郡小吏，看到了厕所中的老鼠和国家粮仓中的老鼠生活差异之大，十分感慨，因此下定决心为自己谋求出人地头的富贵尊荣，为下文李斯的仕途人生奠定了积极的基调。后来，李斯上《谏逐客书》劝谏秦始皇得到赏识，在始皇统一天下后成为宰相，儿子女儿们也担任要职、嫁娶皇室贵族，可谓功成名就。这时的李斯也有一段慨然长叹：“嗟乎！吾闻之荀卿曰‘物禁大盛’。夫斯乃上蔡布衣，闾巷之黔首，上不知其骛下，遂擢至此。当今人臣之位无居臣上者，可谓富贵极矣。物极则衰，吾未知所税驾也！”^[6]这是李斯在享受高官厚禄时对物极必反的担忧，这段内心独白完美准确地展现了李斯对今时往日之不同的感慨和身处高位却也如履薄冰的战战兢兢。当秦始皇秘密驾崩时，宦官赵高扣留了始皇给长子扶苏的遗诏，迷惑始皇幼子胡亥去做大逆不道之事，李斯一开始虽然不愿背负先皇与其同流合污，可最终也不想承受丢失官职和富贵的风险，听从了他们的决定。这时的李斯仰天长叹垂泪太息曰：“嗟乎独遭乱世，既已不能死，安托命哉。”^[6]这一句独白包含了李斯的苦恨和矛盾。之后，李斯劝谏秦二世不要完全信任赵高，却受到了赵高的陷害沦为阶下囚，仰天长叹曰：“嗟乎悲夫不道之君，何可为计哉吾必见寇至咸阳，麋鹿游于朝也……”^[6]这是李斯对秦二世的失望不满和对小人赵高的憎恨，以及对自己身陷囹圄、万分懊悔的感叹。当李斯在咸阳受腰斩之刑前，对也将被行刑的次子说“吾欲与若复牵黄犬俱出上蔡东逐狡兔，岂可得乎”^[6]，这句独白是李斯对物是人非的感慨和对后半生的追悔莫及，将死之叹令人动容。

在《李斯列传》中，太史公给每一个重要阶段的主人公都加上了或长或短的内心独白描绘，不同的独白在不同的境遇下发出，都是当时的主人公最具有表现力的真情流露，

显示出了极为浓郁的感情色彩，通过走进人物内心刻画人物形象，自然入木三分。

3.4 神态

自古眉目最能传情，人物内心的真实想法往往能通过神态表情展露无遗。所以在神态描写方面，司马迁也注入了大量的心血和笔墨。例如在《项羽本纪》中，项羽摆鸿门宴款待刘邦，刘邦人身安全受到威胁时，樊哙闯帐，“披帷西向立，瞋目视项王，头发上指，目眦尽裂”^[7]。其中，“瞋目”“上指”“尽裂”这几个人神的描写就完美地体现了樊哙莽撞粗鲁、临危不惧且衷心护主的性格特点和面对项羽一方的威胁怒不可遏的心情。

在《魏公子列传》中，魏公子亲自驾车迎接侯生，侯生在展现出傲慢态度后魏公子仍能“执辔愈恭”^[8]，在故意让魏公子驾车去菜市场自己会见“屠户”朋友时，发现魏公子“颜色愈和”^[8]“色终不变”^[8]……侯生的故意试探愈发过分，可魏公子仍保持着谦恭的神态，终得到侯生的信任和肯定——“而以公子为长者能下士也”^[8]。

4 互现法的运用

互现法是史记在塑造人物形象上的方法，即将人物形象在本人纪传中主要塑造，而将人物形象的小部分分散在他入纪传中得以体现。例如《留侯世家》中说提到了“汉四年，韩信破齐而欲自立为齐王，汉王怒。张良说汉王，汉王使良授齐王信印，语在《淮阴》事中。”和“其秋，汉王追楚至阳夏南，战不利而壁固陵，诸侯期不至。良说汉王，汉王用其计，诸侯皆至。语在《项籍》事中。”^[9]这表明各传之间联系紧密，共同塑造了众多个性鲜明的人物形象。

另外，互现法的运用也可以从侧面描写人物形象，保证人物形象的完整性，还可以避讳直接地说明人物缺点，在遵从史实的同时也使得各篇相得益彰，照顾到人物之间的内在联系，是司马迁善于剪裁的典范实例。例如，汉高祖刘邦作为汉朝的开国皇帝，在《高祖本纪》中主要描绘了刘邦的雄才大略和知人善任，而在《项羽本纪》中则借范增之口道出了刘邦好酒及色的本性。再如在西汉建立以前，他十分厌恶儒生，甚至有很多不雅的举动和语言，有损于刘邦开国皇帝的形象，并不适宜写于《高祖本纪》，但又需要遵从史实不隐晦，且西汉司马迁作史也有他不得已的苦衷，于是这些行为就在《留侯世家》《萧相国世家》《淮阴侯列传》中予以叙述。

例如《魏公子列传》中的主人公信陵君，作者在描绘时突出表现了它不以富贵贵族自居、反而能放下身段结交贫贱贤能之士的好士爱国行为，但在《范雎蔡泽列传》中却描述了“畏秦不敢收留魏齐”^[10]、不能赏识虞卿“不敢重爵禄之尊，解相印，捐万户侯而间行”^[10]之事，刻画了信陵君优柔寡断、遇事不决的人物形象，终落得“信陵君非丈夫也”^[10]的评价。

5 对比的写作手法的大量运用

对比的写作手法在《史记》中随处可见，可以大体上分为人物之间的反向对比、人物之间的同向对比和相同人物不同时期的对比。

5.1 反向对比

反向对比的经典有《项羽本纪》中的刘邦的圆滑手腕、工于心计和项羽的胸无城府、刚愎自用的对比。例如在经典章节《鸿门宴》中，刘邦在听闻项伯向张良的报信后，尽管对张良有了片刻的怀疑——“君安与项伯有故？”^[11]，但随后仍用人不疑，果断利用张良对项伯的恩情，请项伯进帐“兄事之”^[11]“奉卮酒为寿”^[11]与项伯“约为婚姻”^[11]，顺便一提对项王的“忠心”——“日夜望将军至，岂敢反乎？愿伯具言臣之不敢倍德也”^[11]；在至鸿门见项王时，刘邦开口便是道歉——“今者有小人之言，令将军与臣有郤”^[11]；在沛公面临危险剑拔弩张后，沛公借如厕之名“脱身独骑”^[11]“与樊哙、夏侯婴、靳强、纪信等四人持剑盾步走”^[11]，并嘱咐张良“度我到军中，公乃入”^[11]；在到达军营后，“立诛杀曹无伤”^[11]。相反，项羽在听闻“沛公欲王关中”后，大手一挥“且日飨士卒，为击破沛公军！”^[11]；后来面对刘邦的“谢罪”，也直接接受并供出了为他提供消息的刘邦手下曹无伤——“此沛公左司马曹无伤言之”^[11]；在亚父范增“举所佩玉玦以示之者三”^[11]和项庄剑舞意在沛公时，项羽仍然犹豫不决、“为人不忍”^[11]；在樊哙闯帐后，项羽也是真性情的称其为“壮士”^[11]；樊哙为刘邦辩白并面刺项羽“窃为大王不取也！”^[11]后，项羽也“未有以应”^[11]，只说“坐”^[11]。刘邦的巧舌如簧、杀伐果断与项羽的讷口少言、瞻前顾后形成了鲜明的反向对比。

5.2 同向对比

陈涉、项羽和刘邦在看到秦始皇后的不同表现就形成了一例经典的同向对比，陈涉振臂高呼“壮士不死即已，死即举大名耳，王侯将相宁有种乎！”^[12]，敢为天下先的勇气可见一斑；项羽的“彼可取而代之”^[13]体现了英雄的年少轻狂和气势吞山河的大气魄；刘邦的喟然叹息“嗟乎，大丈夫当如此也”^[14]则是老成沉稳的体现。三位英雄人物的感叹，太史公运用了三种不同的笔法，各自突出了不同人物的不同性格特点和处事风格。

5.3 不同时期的对比

《史记》中同一人物不同时期的对比一般会出现同一个篇章中。例如《淮阴侯列传》中韩信年轻时生活贫困且名声不好，不管是乞食于漂母还是受胯下大辱，都可谓落魄至极，而来凭借自己出色的军事天赋和才能登坛拜将，助刘邦成就大业，最终却被阴谋至死，一生可谓大起大落，对比十分明显。

虽然对比的方向不尽相同，但是每种对比却都不是单独存在的，皆环环相扣、层层递进，在更宏观的层面上增强了人物感染力，都具有增加人物的透明度，突出表现人物的

性格特征的作用。

6 传奇手法的立体表现

既是英雄人物名垂千古，那自然会有超出常人的能力和天赋。例如《项羽本纪》中描绘项羽“籍长八尺余，力能扛鼎，才气过人，虽吴中子弟皆以惮籍矣”^[15]，写出了项羽身材高大，力气惊人的英雄气魄。又如《五帝本纪》中有说：“于是禹乃兴《九招》之乐，致异物，凤凰来翔。”^[16]这不仅直接说明了《九招》之乐的动听和非凡的感染力，也从侧面表达了大禹的伟大功绩。还有《高祖本纪》中：“高祖为人，隆准而龙颜，美须髯，左股有七十二黑子。……武负、王媪见其上常有龙，怪之。高祖每酤留饮，酒雠数倍。”^[17]写出了刘邦生必不凡的外貌，暗示了刘邦极富传奇色彩的一生，为之后楚汉战争中刘邦的胜利寻求了正当理由。

还有一些传言传说是皇帝为了巩固自己的统治，给自己的统治寻求正当理由而出现的。在《高祖本纪》中有过高祖斩蛇的传说：高祖起兵前深夜穿过沼泽地时，有一条大蛇挡住去路，刘邦便将他斩为死。后来的人去到高祖斩蛇的地方时，看到有一个老妇人在哭泣，说她的儿子是白帝子，化为大蛇，结果被赤帝子斩杀了。人们觉得这个老妇人在说谎，刚想打她，她却忽然不见了。秦朝礼祭白帝，认为自己和天上的白帝相应，而汉代自称是赤帝的子孙，赤帝子斩白帝子，即意味着汉朝将要取代秦朝。这些传奇手法的表现，反映了当时朝代建立时谋求正统的要求，也在告诫百姓们要顺应天道的道理。另外，从侧面突出了伟大英雄的高大形象，立体塑造了英雄人物。

7 借助民歌谣谚或梦幻占卜来表达褒贬好恶，塑造人物形象

7.1 诗歌的加入

汉高祖刘邦在楚汉战争胜利后吟唱出《大风歌》：“大风起兮云飞扬，威加海内兮归故乡，安得猛士兮守四方！”^[18]这是他志得意满之时唱出的无比苍凉空旷的哀飒之音，表达了刘邦此时的复杂心情，不仅仅有来之不易的胜利后的喜悦，更多的是对守护江山基业的忧虑之思。而恰恰相反的就是西楚霸王项羽在战败后的《垓下歌》：“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何！”^[19]字字都透露出战败的悲戚之情。

这些发出感慨的诗句，并不能完全证明是当事人所作，有种观点认为这是司马迁自己创作的。例如《垓下歌》：第一，《项羽本纪》开篇就写道项羽学书不成，还说书足以记名而已，说明他在诗歌创作方面并没有兴趣；第二，项羽作为即将败军之将，手下兵将皆涕泣唏嘘，至于这首诗是否能完整地记录下来，并没有确凿的依据。所以，我们可以在一定程度上推测，这是司马迁为了丰富人物形象和史实情节自己创作的。

7.2 梦幻占卜

在《吕后本纪》中，吕后杀赵王如意、虐杀戚夫人后，常常不得安宁，“三月中，吕后拔，还过轺道，见物如苍犬，据高后掖，忽弗复见。卜之，云赵王如意为祟。”^[20]吕后的幻觉和占卜表现了她内心的恐惧和企图摆脱良心谴责的心境。

在《秦始皇本纪》中写道，秦始皇终生寻求长生不老药，渴望入海成仙。不惜花费大量钱财，先后多次派人入海寻求仙药。而方士徐市等人海求药却数岁不得，花费了很多钱财，怕秦始皇怪罪，就骗他说：蓬莱药可以得到，但是常为大鲛鱼所困扰，希望可以请善于射箭的人一起去，看见了就用可以连续发射的弓弩射它，后来“始皇梦与海神战，如人状。”^[21]这样的梦境反映了秦始皇对死亡的极大恐惧和渴望得到长生不老药的急切心情。

在《魏其武安侯列传》中，田蚡知道窦婴灌夫“腹诽而心谤”^[22]之罪纯属莫须有，在窦婴、灌夫死了后便生了重病，病中“专呼服谢罪”^[22]，这是他潜意识心理的表现。虽然清醒状态下并不承认，但是太史公通过梦幻占卜的方式表明了田蚡内心的不安。

还有在《屈原贾生列传》中，汉文帝开始时十分赏识贾生，破格提拔，后来却听信了周勃等人充满嫉妒的诽谤，疏远贬斥了贾生。之后贾生被从长沙王太傅的位置上召回京，于宣室向文帝解答神仙之事——“因感鬼神事，而问鬼神之本”^[22]，讲述详细引人入胜以至于令“文帝前席”^[23]，文帝因此感叹贾生的才华，重新重用了贾谊为“梁怀王太傅”^[23]。

《史记》作为中国第一部纪传体通史，不管是在以人写史上，还是在写作手法上，较之前代的著作都有飞跃式的发展和进步，达到了人物与史书的辩证统一，在叙述历史的同时刻画出了鲜明的历史人物形象。而《史记》作为一部伟大的历史学著作，在文学领域也有相当大的贡献和成就，是横跨文史两界的巨著。不可避免的是，尽管司马迁在刻画人物形象的同时尽量地做到了遵从事实，不虚美不隐恶，体现了严格的实录精神，但是仍有主观感情色彩和个人价值观的体现和存在。虽然如此，《史记》在人物描写艺术的历史价值和文献价值仍然是不容置疑的，对我们今天传记和历史的艺术创作具有巨大意义。

参考文献

- [1] 司马迁.史记·淮阴侯列传[M].北京:中华书局,2013.
- [2] 司马迁.史记·项羽本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [3] 司马迁.史记·魏公子列传[M].北京:中华书局,2013.
- [4] 司马迁.史记·淮阴侯列传[M].北京:中华书局,2013.
- [5] 司马迁.史记·吕不韦列传[M].北京:中华书局,2013.
- [6] 司马迁.史记·李斯列传[M].北京:中华书局,2013.
- [7] 司马迁.史记·项羽本纪[M].北京:中华书局,2013.

- [8] 司马迁.史记·魏公子列传[M].北京:中华书局,2013.
- [9] 司马迁.史记·留侯世家[M].北京:中华书局,2013.
- [10] 司马迁.史记·范雎蔡泽列传[M].北京:中华书局,2013.
- [11] 司马迁.史记·项羽本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [12] 司马迁.史记·陈涉世家[M].北京:中华书局,2013.
- [13] 司马迁.史记·项羽本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [14] 司马迁.史记·高祖本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [15] 司马迁.史记·项羽本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [16] 司马迁.史记·五帝本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [17] 司马迁.史记·高祖本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [18] 司马迁.史记·高祖本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [19] 司马迁.史记·项羽本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [20] 司马迁.史记·吕后本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [21] 司马迁.史记·秦始皇本纪[M].北京:中华书局,2013.
- [22] 司马迁.史记·魏其武安侯列传[M].北京:中华书局,2013.
- [23] 司马迁.史记·屈原贾生列传[M].北京:中华书局,2013.