

Research on Intersubjectivity and Aesthetic Diversity from the Perspective of Cultural Deconstruction

Hong Bu

Qinghai Open University, Xining, Qinghai, 810006, China

Abstract

Based on the perspective of cultural deconstruction, this paper studies the relationship between intersubjectivity and aesthetic diversity, and takes the *Triple Landscape of Flowers* as a case for analysis. The aim is to explore the expression of intersubjectivity in cultural deconstruction, and further explore the relationship between it and aesthetic pluralism. The results show that discovering intersubjectivity plays an important role in cultural deconstruction. The art form in the *Triple Landscape of Flowers* reflects the differences and diversity between the subjects. The interrelationship and interaction of these subjects show a rich and diverse aesthetic style and aesthetic viewpoint. There is a close relationship between intersubjectivity and aesthetic pluralism. Intersubjectivity provides the basis and conditions for the full display of aesthetic pluralism, while aesthetic pluralism further enriches and expands the connotation and significance of intersubjectivity through in-depth discussion of the interweaving and collision between different subjects.

Keywords

cultural deconstruction; intersubjectivity; aesthetic pluralism

文化解构视角下的主体间性与美学多元性研究

卜红

青海开放大学, 中国·青海 西宁 810006

摘要

论文基于文化解构视角, 研究了主体间性与美学多元性的关系, 并以《花的三重境》为案例进行分析, 旨在探讨主体间性在文化解构中的表现, 并进一步探讨它与美学多元性之间的关系。结果表明, 主体间性在文化解构中具有重要的作用。《花的三重境》中的艺术形式体现了主体间的差异性和多样性, 这些主体的相互关系和相互作用表现了丰富多元的美学风格和审美观点, 主体间性与美学多元性之间存在密切的关系。主体间性为美学多元性的充分展现提供了基础和条件, 而美学多元性则通过对不同主体之间的交织和碰撞进行深入探讨, 进一步丰富和拓展了主体间性的内涵和意义。

关键词

文化解构; 主体间性; 美学多元性

1 引言

在文化的解构视角下, 主体间性与美学多元性不仅展示了审美活动的不同面向, 也呈现了中国社会转型期的思想多元性。主体性思想, 作为工业社会的产物, 以人与自然的的关系为原型, 强调了审美活动中的主客体关系。它将审美视为一种认识活动, 凸显了主体的能动性和创造性。然而, 这种主体性思想在强调主体的同时, 也忽视了主体与主体之间的交流与互动。主体间性思想则弥补了这一缺陷。它以人与人的关系为原型, 强调了审美活动中的主体间交流。在主体间性的视角下, 审美活动不再是一种单向的认识活动, 而是主体之间的交流与对话^[1]。这种思想强调了审美的社会性, 同时也揭示了审美活动的复杂性和多样性。后主体性思想则

是后工业社会的产物, 它致力于重建人与自然、身与心之间的一体关系, 将审美活动看作人与对象之间的平等交流。这种思想强调了审美的生态性, 提倡一种尊重自然、尊重他者、尊重差异的审美态度。从历史的角度来看, 这三种思想之间存在着逻辑上的递进关系。然而, 在中国当下的特殊语境中, 它们却相互并存, 构成了一种奇特的话语景观。这是因为当代中国正处于一种多元化的社会转型期, 各种思想的土壤纷然杂陈。在这种情况下, 主体性、主体间性和后主体性思想都有其合理性, 无法相互取代。因此, 需要从文化的解构视角出发, 对这三种思想进行深入的研究和探讨。

2 文化解构视角下的主体间性

2.1 主体间性的概念与特征

在文化解构视角下, 主体间性是一个核心概念, 它涉及个体与个体之间、个体与群体之间以及不同文化之间的相互作用和关系。主体间性强调主体之间的平等性、交互性和

【作者简介】卜红(1969-), 女, 回族, 中国青海西宁人, 教授, 从事比较文学与世界文学、教育学等方向的研究。

共生性,以理解和解释人类社会的多样性、复杂性和动态性。主体间性指的是不同主体之间在交流、互动过程中所产生的关系和特性^[2]。它关注主体之间的平等地位和互动关系。在文化解构视角下,主体间性涵盖了不同文化、不同价值观之间的交流与对话,推动个体之间的理解、尊重和包容。

主体间性的特征主要涵盖三种类型:①平等性,主体间性强调不同主体之间的平等地位。无论是个体与个体、个体与群体,还是不同文化之间的交流,都应建立在平等的基础之上。这种平等性要求尊重对方的独立性和自主权,摒弃任何形式的歧视和压迫。②交互性,主体间性注重主体之间的交流与互动。它强调通过对话、协商、妥协等方式来解决分歧和冲突,达成共识和理解。这种交互性不仅发生在语言层面,还体现在行为、情感、价值观等多个方面。③共生性,主体间性追求不同主体之间的和谐共生。它认为,多样性是人类社会的基本特征,不同文化、不同价值观之间应该相互借鉴、相互融合,共同构建一个多元共生的社会。

2.2 文化解构视角下的主体间性理论

在全球化背景下,文化交流日益频繁,不同文化之间的碰撞与融合成为常态。在这种背景下,文化解构视角下的主体间性理论为人们提供了一种新的思考方式,有助于人们更好地理解和处理不同文化之间的关系。文化解构视角是一种后现代主义的理论观点,它强调对文化现象进行多元、开放、相对性的解读。这种视角否认了单一、绝对的文化真理观,认为文化是由多种元素、多种力量相互作用而形成的复杂系统。因此,需要从多个角度去理解和解释文化现象,而不是仅仅依赖于某一种权威的、中心的观点。

主体间性理论是现象学、解释学、语言学等多种学科交汇的产物,它关注的是不同主体之间的交互关系。主体间性理论认为,主体之间的交流不是单向的、线性的,而是双向的、互动的。在这种交流中,不同主体之间通过语言、符号等媒介进行沟通,共同构建一个共享的意义世界。将文化解构视角与主体间性理论相结合,得到一种新的思考框架,即文化解构视角下的主体间性理论。

文化解构视角认为,每一种文化都有其独特的价值和意义,没有哪一种文化是绝对优越或绝对劣等的。因此,需要时刻尊重并接纳不同文化的存在。主体间性理论认为,不同主体之间的交流是对话性的,是通过语言、符号等媒介进行的意义交换。在文化交流中,我们需要通过对话来增进理解、消除误解,达到文化的共生与融合。

2.3 主体间性与美学多元性的关系

主体间性理论为我们审视美学多元性提供了新的视角。美学多元性不仅是审美现象多样性的体现,而且是不同审美主体之间互动、对话的结果。主体间性理论强调审美活动中主体与主体之间的关系,这种关系在美学多元性的形成和发展中起到了抛砖引玉的作用。

首先,主体间性理论揭示了美学多元性的根源。在审

美活动中,不同主体之间的对话、交往和理解是美学多元性产生的基础。由于每个审美主体都具有独特的审美前见、审美个性和审美追求,人们在审美活动中会对同一审美对象产生不同的感受和理解。这种差异性的存在,使得美学领域呈现出多元并存的局面。因此,美学多元性可以看作是主体间性在审美活动中的必然产物。

其次,主体间性理论阐明了美学多元性的价值。美学多元性不仅是审美现象的多样性表现,更是审美主体之间互相尊重、平等对话的体现。在主体间性的视野下,每个审美主体都是具有独特性和价值的存在。人们通过对话、交流,共同构建了一个丰富多彩的审美世界。在这个世界中,各种审美观念、审美风格相互交融、互相影响,推动了美学的不断发展和进步。因此,美学多元性的价值在于它体现了主体间的平等、尊重和包容,促进了审美领域的繁荣和进步。

最后,主体间性理论为处理美学多元性提供了方法论指导。在面对美学多元性时,我们应该以主体间性的视角去审视和处理。具体而言,人们需要尊重每个审美主体的独特性,理解并包容不同的审美观念和审美风格。同时,我们还应该倡导审美主体之间的对话、交流和理解,通过这种主体间的互动,推动美学领域的融合和发展。只有这样,才能真正实现美学多元性的价值和意义。

3 主体间性与美学多元性在文化解构与重建中的表现

3.1 主体间性促进文化交流的互动性和理解性

主体间性强调了多元主体的参与,这在很大程度上提升了文化交流的互动性。无论是个体、家庭、社区、民族,还是国家,每个主体都在文化传承的过程中担任着积极的角色。这些主体并非孤立存在,而是在传承过程中相互交织、相互影响。在传承过程中,表达者和接受者之间的界限变得模糊,两者通过语言、符号、行为等方式进行交流和沟通,共同构建和传承文化^[1]。这种双向的互动使得文化传承不再是一个简单的传递过程,而是一个深入的理解和对话过程。在这个过程中,传承者和接受者都能够更深入地理解文化的内涵和意义,从而更有效地进行文化传承。

3.2 美学多元性塑造文化解构的多样性与包容性

美学多元性在文化解构中塑造着文化的多样性与包容性,这对于文化的传承与发展具有重要意义。在现代社会中,面对多元文化的冲击和交融,文化的传承往往面临困境。然而,美学多元性为文化探索者提供了新的思考路径,它解构并重塑文化的表达方式,为其注入新的活力。

首先,美学多元性解构文化的固定框架,为其注入多样性。文化在其发展过程中,常常受到僵化的解读和呈现方式的限制。而美学多元性的视角则打破了这种局限性,它鼓励对既有文化进行多样化的解读和表达。例如,《国家宝藏》《上新了·故宫》,再到《故事里的中国》《典籍里的中国》,

就是中国传统文化类节目为人们标记了行业文化转向的发展新趋向,是主体间性对中国文化结构和重建的代表样本。

其次,美学多元性促进了文化之间的交流与融合,塑造了文化的包容性。在全球化的背景下,文化之间的交流变得日益频繁。美学多元性倡导尊重并接纳不同文化的美学观念和审美方式,为各种文化的交流融合提供了基础。中国传统文化作为世界文化遗产的一部分,通过与其他文化的对话与交流,可以不断丰富自身内涵,并将自身的独特魅力传播到全球范围内。这种交流与融合的过程,使传统文化在传承中展现出包容性,成为具有世界影响力的文化现象。

最后,美学多元性激发了主体性向主体间性的现代转化。文化的传承并非简单的复制,而是需要不断建构和新生。伴随现代社会人们精神需求的变化,主体性美学也从高扬主体性转化为批判主体性,从对主体性的信心转化为对主体间性的渴望,当代美学的发展扬弃曾经作为主流的主体性实践美学,在继承其合理成果的基础上,展开对它的学术批判,并且在主体间性哲学的基础上建构现代美学体系,从主体性向主体间性转向,使存在成为自我主体与世界主体的共同存在,达到个体审美,既是自由的生存范式,也是超越的体验方式。

3.3 主体间性和美学多元性共同推动文化的创新和发展

文化的审美行为是一个复杂而精妙的过程,涉及对历史、传统、民族精神的深入挖掘和再创造。在这个过程中,美学表达形式扮演着至关重要的角色。它们不仅是对文化的具象化体现,也是对传统精神和美学主张的生动演绎^[4]。《花的三重境》项目就是一个典型的例子,通过艺术、设计、表演等多种美学表达形式,探索文化解构的现代路径,挖掘传统文化中关于花的象征意义和精神内涵,将其进行现代性的解构和重塑。通过艺术的手法,项目呈现了花的多彩姿态,传递了其对生命、自然和美的独特诠释。设计元素则巧妙地将传统与现代相融合,打造出兼具古典韵味和现代感的美学空间。

首先,体现文化的美学特质和精神。作品中的大型空间场景艺术装置,综合了陶瓷、绒线、不锈钢、玻璃等多种

材料,创造出独特而富有视觉冲击力的艺术效果。这种艺术表达不仅具有极强的当代感,不同主体之间的互动与对话,为传统文化的传承注入了新的活力和创意。

其次,实现表达在日常生活中的审美张力。以艺术场景为起点,项目设计出了一系列与生活息息相关的产品,如服装、文创用品等,让人们在日常生活中也能感受到文化的魅力和美学主张。不同的美学观念和审美方式相互碰撞、融合,形成了独具特色的美学表达。这种美学多元性不仅丰富了项目的内涵和外延,也使主体审美在文化层面实现重建。

最后,丰富文化解构视域下美学理论形态。作品结合多种形式的“中国式”表演,如舞蹈、音乐等,以突出中国符号为主体,在从主客二分到主客一体的审美过程中,解决了前实践美学没法解决的审美实践新视野,为审美实践提供了一种新的审视方法,使主体间的互动与对话为文化的创新提供了动力,多元的审美成为可能,文化的丰富性和多样性因主体间性的审美得到极致的重建。

4 结论

综上所述,主体间性在文化解构中具有重要作用。在文化结构的过程中主体间性通过对不同主体之间的相互影响和交流,产生丰富的美学风格和审美观点。进一步探讨主体间性与美学多元性之间的关系,并在实践中推动这种关系的深入发展,将有助于进一步丰富和拓展主体间性和美学多元性的内涵和意义。文化的解构需要深入理解主体间性审美观点与美学风格塑造,在不同的文化语境下发挥、尊重、欣赏这种多元性,从而推动各种美学观点和交流,以促进美学的进一步发展和繁荣。

参考文献

- [1] 麦文隽,麦永雄.多元混杂与间性论:比较美学的反思[J].广东社会科学,2021(5):153-163.
- [2] 孔秋萍.明清小说评点中的审美主体间性话语探讨[J].文学教育,2021(8):50-51.
- [3] 宋媛媛,高喜锋.新时代美学学术话语体系建构的多元性及系统性[J].西北大学学报:哲学社会科学版,2023,53(4):120-126.
- [4] 冯炜.当代公共艺术的美学通路:从主体间性走向人类命运共同体[J].艺术设计研究,2022(3):113-118.