

Changes in the Thinking Mode of Ancient Greek Philosophy

Jin Zhu

College of Political Science and Law, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji, Shaanxi, 721013, China

Abstract

The philosophical issues of ancient Greece have received widespread attention from scholars. Ancient Greece is the beginning of Western culture, and it can be said that all the problems explored by Western philosophy originated during this period. Therefore, by analyzing the development process of ancient Greek philosophy and the changes in philosophical thinking methods, we can better understand the characteristics of philosophy during that period, grasp the changes in ancient Greek philosophy and philosophical thinking forms, and also understand the true reflection of social life in ancient Greece. We can also understand the practical foundation of the theoretical formation process that is considered the precursor of Western philosophy, and have a relatively rational judgment on the mainstream ideology of society.

Keywords

Ancient Greece; philosophical thinking mode; western philosophy

古希腊哲学思维方式变化

朱瑾

宝鸡文理学院政法学院, 中国·陕西 宝鸡 721013

摘要

古希腊哲学问题受到学者们的广泛关注, 古希腊是西方文化之始, 可以说西方哲学探究的一切问题之源都在这一时期, 因此, 梳清古希腊哲学的发展历程与哲学思维方式的变化, 可以更好地理解那一时期哲学的特性, 把握住古希腊哲学以及哲学家思维形式的变化, 也就能理解古希腊社会生活的真实反映, 我们也能够了解被认为是西方哲学前身的理论形成过程的现实基础, 对社会主流意识形态有一个相对理性的判断。

关键词

古希腊; 哲学思维方式; 西方哲学

1 引言

古希腊哲学是西方哲学发展历程中所出现的第一个高峰, 正像中国哲学是在先秦诸子哲学的基础上发展起来的一样, 西方哲学也是在古希腊哲学的基础上发展起来的。甚至可以说西方哲学所讨论的一切问题, 都可以在希腊哲学那里找到渊源^[1]。古希腊哲学关于哲学思维形式的发展大体经历三个阶段。

2 哲学思维方式概念界定

哲学思维方式即主体思考、规定对象的方式。从哲学发展动态来看, 关于哲学思维方式的发展主要经历了三种发展方式: 表象思维、形式思维以及辩证思维^[2]。由于思维方式是对对象的把握, 是对主体的规定, 所以, 思维方式必然与主体的认知能力紧密相关。也就是说, 这三种思维模式对

应着主体的三种认知能力。辩证思维与狭义的理性相对应, 是理性认识的实质。抽象思维与知性相对应, 是有限度的知性认识的特点。直观思维与感性相对应。直观作为一种思维形式, 其特点在于: 一是对事物的直接表象把握, 二是一种直观的抽象。直观中的对象不是具体事物的某一细节, 而是整个事物。一方面, 直观是一种对事物的直接理解, 而不含概念。另一方面, 它不谈主体的具体特性, 也不能深入表象内部, 这是一种初始的抽象, 因此也是最初的思维。

但是, 知性的规定只是片面的、形式的规定, 因此, 它是一种抽象的形式思维。直观之所以直观, 就在于主体与对象的关系是直接的, 主体以感性直接地把握现象。因为感性介于知性与对象之间, 知性与对象之间有感性做间隔, 因此两者之间关系是直接的, 就像知性一样, 理性和客体也不是一种直接的关系。因为理性与知性相关联的感性属于间接联系, 而与感性相关联的现象之间也是间接的。理性之所以凌驾于知性之上, 就是因为它充分地揭示了事物的潜能, 并按照现象的真实本质来正确把握事物。

古希腊思维方式可概括为三种不同的学说, 即唯物主

【作者简介】朱瑾(2000-), 女, 中国陕西宝鸡人, 在读硕士, 从事马克思主义政治哲学研究。

义、唯心主义及处在两者中间的亚里士多德哲学。古希腊哲学并没有形成一个较为统一的思维形式，这是因为各个学派对象的规定不尽相同造成的，以及各个主体的不同主观认识能力而造成的。

3 古希腊唯物主义

古希腊唯物主义以直观自然为对象，这正是古希腊自然哲学唯物主义的本质，这是米利都学派能够担当起科学的起源的根本原因^[1]。其最初形式是伊奥尼亚的自然哲学。这种哲学的一般内容是：以自然界或“普遍的实在”为对象，并把自然存在或实在规定为世界得以生化发展的本源。比如泰勒斯的水、阿那克西曼德的无限、阿那克西米尼的气以及赫拉克利特的火。它的原始形态是伊奥尼亚的自然哲学，其基本思想是：以自然界或宇宙的普遍实在为研究对象，将自然的存在作为世界可生化发展的根源。像泰勒斯之水、赫拉克利特之火。在伊奥尼亚自然哲学的基础上，原子论哲学进一步演化，仍然把自然或者宇宙现实作为研究的目标。与此略有区别的是，该理论将现实划分成许多具体的实体，比如恩培多克勒所说的“四根”；或像阿那克萨哥拉之种子、德漠克里特之原子、伊壁鸠鲁等都属于这一类。

泰勒斯把水看作为本质，这说明他的理解还停留在现象的层面上，而非本质层面。其他自然哲学家也是一样的。

“气”只是一种现象，“无限”似乎并不是具体自然物，但它也不是当代语境的无限的含义。根据古籍记载，无限不是水也不是气。相反，它能为火也能为水，所以它也具备了现象的特性，“火”尽管包括了逻各斯，但那不过是对“火”的进一步限定而已，火本身仍是现象。这些解释都是外因论的受动理论。甚至“原子”也是如此，自动论克服了之前学者提到的受动理论。但同样地，他们一般都将主体理解为感性主体。

4 古希腊唯心主义

毕达哥拉斯的数字哲学是古代希腊唯心论的最早形式。它以“数为始基”，开启了一条探索世界的“独行之路”，从“经验世界”走向“无形无质”的思维世界。用抽象的数字来说明从感性世界中分离出来的抽象思想，从事物中提炼出数量的规定，使之上升到一般，这就是毕达哥拉斯的“数本元”的思想逻辑。“数字”是一种介于感性事物和本质之间的事物。毕达哥拉斯的思想倾向于从直观走向抽象，这一倾向是从巴门尼德关于“存在”的特别规定中来讨论，“存在”并非具体的感性物，而是一种普遍共性。“存在”思想是对希腊唯物论特别是伊奥尼亚唯物论和毕达哥拉斯哲学的一种扬弃，因为，除了现象的感性内容以及数量规定，思维所面对的就只是存在。他认为真理是对存在的思考结果，而存在作为本质，亦为思维把握的结果。因此，他提出了一个很重要的命题，那就是“能被思维者与能存在者是同一的”。

在这一命题中，存在是被思维的客体。

柏拉图在巴门尼德之后，将其哲学指向了知性的、超感性的世界。在柏拉图的哲学里，物体是可以区别现象和本质的。美丽的东西不过是感性现象，其观念才是实在。哲学就是对本质的认识。柏拉图哲学在定义本质时，往往是以思辨和现象相结合的方法，以现象化的神话来表现观念的思辨，他“不能用一个概念来概括整个精神的全部实在”。柏拉图并没有充分认识到辩证思维，其基本特征仍然是抽象思维方式。

5 亚里士多德哲学

亚里士多德意识到必须研究哲学的普遍本质，以便把它与其他科学区分开来，由此可以界定哲学的对象。所以，亚里士多德的一个重要研究课题就是要对其进行研究，并决定其所要研究的对象。亚里士多德为了克服希腊唯物论的片面性，提出了一般为第二实体对之加以修补；为了克服希腊唯心论的片面性，他提到要将个别当作第一实体来进行补充，并将第二实体看作事物的共性，而不只是一种共性的思维形式：共相或概念。亚里士多德也对个别与普遍的关系进行了研究。他把个别看作事物的基础，因此也是普遍的根据。没有了第一个实体，一切不复存在，第二个实体也就不会存在。而第二个实体则依赖于第一个实体。但亚里士多德在解决这两种物质关系时，却产生了冲突。一方面，他把第二个实体看作是对第一个实体的依存；另一方面，他将实体定义为“不依存于主体的事物”，并指出，第二个实体也是这样。也就是说，第二个实体也是一个独立的存在。这个悖论显示亚里士多并没有了解第一实体与第二实体、个别与一般的真实关系。

希腊唯物论只把研究对象局限在与感性有关的个别现象之中，因此，它以直观的形式表现在思维方式上；希腊唯心论只能看到理智所能达到的一般事物，所以它的思想方式表现是抽象；亚里士多德虽然从现象和本质、个别和一般的统一来研究事物，但是，他并没有认识到这两种思想的辩证关系。他的思想只是这两种思想的结合，而没有达到希腊哲学的总结者所期望的那种高度，所以希腊哲学的思维形式仍然是一种初步的形式。

6 哲学思维方式变化的现实意义

古希腊哲学逻辑思维的形成是一个逐步发展且经历演变的过程，涵盖了一系列思想家和学派。总体而言，受到神话、宗教、政治、城邦制度等多方面的影响。各个思想家和学派的贡献丰富了古希腊哲学的内涵，他们也为近现代社会的发展奠定了基石。

6.1 古希腊思维方式的演变是推动人类进步的内在力量

逻辑思维是现代科学的基础。欧几里得的《几何原本》

已经是两千五百年前的事情了，直到文艺复兴，逻辑和实验结合，诞生了现代科学，现代科学的基础就是思维逻辑。

一切现代的科学都是建立在逻辑之上的，逻辑导出的结果再用实验加以验证，如果不符合就再考察前提条件是否合理，这样不断循环地前进。近代面对西方的突飞猛进，中国人曾经十分迷茫、自卑，提出了科学和民主的口号，看到了一些问题但还不是根源。其实只是中国的文化里缺少思维的能力，语言文字也难以描述思维逻辑。

6.2 哲学思维方式的不断迭新是创新的源泉

思维逻辑告诉我们，缜密的演绎可以得出正确的结论，这些结论都是新生物，是创新。当我们在读西方勾股定理的时候，应该知道我们的祖先也发现了勾三股四弦五的规律，这无疑是我们先民的智慧，但是不借助逻辑，我们就永远得不出 $a^2+b^2=c^2$ 的普遍规律，可以说现代的创新绝大部分都是逻辑推导的结果，最后用实验加以验证。逻辑思维是创新的真正源泉。

6.3 古希腊思维方式也是现代西方社会科学的基础

以美国的宪法为例，这是一个完整的逻辑体系，开篇就是前提假设：为了组织一个更完善的联邦，树立正义，保证国内安宁。后面的条文都是为实现这个前提而展开的演绎，结论就是现代的美国社会。西方的思维特点决定他们精于科学、长期效率高，缺点是变通能力差。中国的思维特点是包容性好、短期效率高，缺点是导致劣币驱逐良币。如果能够客观地看清事物的本质，我们对待面临的种种问题，就可以不卑不亢地接受一切先进的文化，努力完善自己，实现真正的现代文明。

参考文献

- [1] 罗安宪.略论古希腊哲学运动理论的历史发展[J].宝鸡文理学院学报(哲学社会科学版),1995(1):46-49.
- [2] 张晓林.论古希腊哲学思维方式[J].西北师大学报(社会科学版),1987(4):135-142.
- [3] 邓然怡.“四因说”与科学宇宙观的转变[D].贵阳:贵州大学,2019.