

内容生产和传播的单向性无法适应用户的互动需求。而且，广电行业缺乏足够的技术创新和平台融合，导致在与互联网平台、社交媒体等方面的竞争中处于劣势。

### 2.3 新媒体融合潜力与前景

随着网络平台与广电行业合作日益紧密，新媒体与传统广播电视的融合潜力巨大。尤其是在内容生产、分发渠道及商业模式上，融合发展能够产生更多创新可能性。例如，广电工程可以通过与互联网平台的合作，共享内容资源，拓展受众群体，进而提升节目内容的多元化和互动性。此外，技术的融合也能够增强传播效率和用户体验，例如AR、VR技术在广电工程中的应用，为观众带来了全新的沉浸式观看体验。

### 2.4 新媒体与广电行业融合中的挑战与应对

尽管新媒体与传统广播电视的融合潜力巨大，但在实际操作中也面临着许多挑战。首先，技术标准的不统一和平台之间的兼容性问题，可能导致内容的流畅传输和无障碍播放受到影响。例如，不同平台对高清视频格式、数据传输速率等的要求不同，可能会导致广电行业与互联网平台的合作存在技术瓶颈。其次，广电行业和新媒体平台在运营模式、盈利模式和用户服务等方面存在差异，如何协调和整合这些差异，以实现资源共享和优势互补，仍然是一个亟待解决的问题。

### 2.5 内容创新与多元化发展

在新媒体环境下，用户对内容的需求变得更加多样化和个性化。传统的广播电视内容生产方式已无法完全满足用户的多元需求。因此，广电工程的内容创新成为行业发展的关键所在。广电行业应积极推动内容的多元化发展，不仅要注重传统的新闻、娱乐、文化等内容生产，还应关注年轻群体、特定兴趣群体等细分市场的需求。例如，广电行业可以通过深度挖掘地方特色、文化多样性等内容，形成有特色的节目形式，吸引更多观众。同时，跨平台内容的整合也是一项重要的发展方向，广电行业可以通过与互联网平台的合作，将传统电视节目与网络平台的互动节目结合起来，实现内容的无缝衔接和资源的最优化配置。

### 2.6 用户体验与互动性提升

新媒体时代，用户的参与感和互动性日益成为衡量媒体成功的重要标准。在传统广播电视中，观众的观看是被动的，难以参与到节目的互动中。而新媒体平台的互动性、社交性和个性化特点，则使得用户能够参与到内容创作和传播的过程中，增强了用户的沉浸感和归属感。因此，广电行业要想在新媒体环境中获得成功，就必须大力提升用户体验，增强内容的互动性和参与感。

广电行业可以通过多种方式提升用户的参与感。首先，广播电视可以借助社交媒体平台，开展实时互动活动，例如通过直播、投票、弹幕等形式，激发观众的参与热情。其次，可以结合人工智能、大数据等技术，精准分析用户的兴趣爱

好和观看习惯，推送个性化的节目内容，提升用户黏性和满意度。此外，虚拟现实（VR）和增强现实（AR）技术的应用，也为提升用户体验提供了新的可能。例如，通过VR技术，广电行业可以为用户带来更为沉浸式的观看体验，让观众身临其境地感受节目内容，增加节目对观众的吸引力。

## 3 广电工程转型的关键路径

### 3.1 技术创新驱动转型

技术创新是广电工程转型的核心驱动力，尤其是在新媒体环境的背景下。随着科技的不断发展，新一代信息技术，如5G、人工智能、大数据、云计算等，已成为推动广电行业转型的关键因素。

首先，5G技术的引入，极大地提升了广电行业在内容制作、传输和实时互动方面的能力。5G的超高速数据传输和低延迟特性，使得广电行业能够更好地实现高清、超高清内容的实时直播和传播。无论是体育赛事直播，还是大型活动的实时转播，5G技术都能够提供流畅地观看体验，大幅度提升观众的沉浸感。此外，5G还为广电行业带来了更多的创新应用，如虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等，这些技术的结合使得传统的广播电视节目更加生动、互动，能够带给观众更多元化的观感体验。

人工智能（AI）和大数据技术的应用，使得广电行业在内容制作、观众分析及传播效率方面取得了突破。人工智能可以在内容创作中提供技术支持，例如通过自然语言处理（NLP）生成新闻报道、自动剪辑视频等，提高内容生产效率。而大数据技术的引入则可以帮助广电行业精准分析观众需求，通过对用户行为数据的收集与分析，定制个性化的节目推荐和推送服务，提升观众的参与感与忠诚度。

### 3.2 内容多元化与个性化生产

内容是广电行业的生命线，随着用户需求的日益个性化，内容的多元化和个性化生产已成为广电工程转型的重要因素。新媒体环境下，传统广电行业的单一内容生产模式已无法满足观众日益变化的需求，因此，广电行业亟需打破原有的内容壁垒，开展多元化、个性化的内容创作。

内容生产的多元化表现为节目类型的丰富化，不再局限于新闻、娱乐、体育等传统节目形式，而是涵盖了更多细分领域的内容，如短视频、直播、纪录片、网络综艺等。这些新型内容形式的出现，满足了观众不同的观看需求和偏好，同时，也为广电行业带来了更多的市场机会。

在个性化生产方面，大数据与人工智能技术为广电行业提供了精准分析观众行为和偏好的能力。通过对海量观众数据的分析，广电行业能够细分不同观众群体，设计出符合他们需求的个性化节目。例如，一些视频平台通过观看记录、点赞、评论等数据，对用户进行精准标签化，进而推送符合用户兴趣的节目。对于广电行业来说，个性化内容的生产不仅能够提升观众的黏性，还能通过精确的观众定位提高节目

收视率和市场份额。

### 3.3 跨行业融合与协同创新

广电行业的转型不仅仅是技术和内容的转变，还包括跨行业的融合与协同创新。在新媒体环境中，广电行业面临着来自互联网公司、社交媒体、电商平台等多方的竞争与合作压力。为了在这一竞争激烈的市场中占据优势，广电行业需要加强与其他行业的融合合作，形成跨行业的协同创新。

首先，广电行业可以通过与互联网平台的合作，共享内容资源，形成互补优势。例如，广电行业拥有丰富的内容制作经验，而互联网平台则在分发、社交互动方面有着明显优势。通过合作，广电行业能够将其传统的广播内容通过互联网平台进行广泛传播，并借助互联网平台的精准推送技术，扩大内容的受众群体。与此同时，互联网平台也能借助广电的品牌效应，提升其内容的可信度与影响力。

其次，广电行业与电商平台的合作也是一种创新的商业模式。例如，结合短视频和直播带货的形式，广电可以在其节目内容中融入电商元素，为品牌商提供广告推广的渠道，同时为观众提供购买平台。通过这种跨界合作，广电行业不仅能够为观众提供更丰富的观看体验，还能从中获得新的收入来源。

## 4 广电工程与新媒体的深度融合

### 4.1 广播电视与互联网平台的合作模式

互联网平台与广电工程的深度融合，一方面是传统媒体利用互联网平台扩展其影响力，另一方面也是新兴媒体借助传统广播电视的品牌效应提升其可信度。具体而言，广电可以通过互联网平台进行内容传播，推动广播电视节目在多平台的同步播放；同时，互联网平台也可以借助广电的制作能力，提升其内容生产的质量和规模。

### 4.2 社交媒体与广电内容互动

社交媒体的互动性为广电行业带来了前所未有的机遇。广电内容可以通过社交平台进行传播和讨论，增强与观众的互动性。通过社交媒体的数据分析，广电行业能够更加精准地掌握观众的需求，及时调整内容策略，并实现观众对节目的实时反馈与影响。这种互动性不仅增加了节目的受欢迎度，也提高了节目的内容创新性和市场竞争力。

### 4.3 创新商业模式与产业链整合

广电行业与新媒体的融合发展还应注重商业模式的创

新和产业链的整合。例如，广电可以通过与电商平台的合作，利用其内容资源开设直播带货等新兴业务，增加盈利来源；同时，广电可以将其丰富的内容与新媒体平台的技术优势结合，推出新的付费订阅服务、内容付费模式等，打造多元化的盈利渠道。

## 5 广电工程转型与融合发展的策略建议

### 5.1 政策支持与行业引导

政府在广电工程转型与融合发展的过程中，发挥着至关重要的作用。政府应制定相关政策，推动广电行业加大对新技术的投入和研发，加强与互联网平台的合作，优化行业资源配置。同时，政策应鼓励广电行业探索新的商业模式，并提供政策激励，促进产业创新。

### 5.2 人才培养与技术研发

广电工程的转型离不开人才的支持。在技术不断更新的背景下，广电行业应注重培养具有跨界整合能力的专业人才。通过加强与高校、研究机构的合作，推动技术研发，培养能够理解新媒体趋势并具备技术开发能力的复合型人才，为广电行业的创新和转型提供动力。

## 6 结语

随着新媒体环境的不断变化，广电工程的转型与融合发展已经成为行业的必然选择。通过技术创新、内容多元化、跨行业融合等路径，广电行业能够实现自身的可持续发展，并在新的市场环境中占据一席之地。未来，广电行业应紧跟科技发展步伐，加强与新媒体的深度融合，打造具有竞争力的创新型广电生态系统。

### 参考文献

- [1] 陆月兵,刘晨鸣,叶志强.人工智能技术在智慧广电建设中的应用模式研究[J].中国有线电视,2021,(02):120-123.
- [2] 深化创新驱动加强引领支撑奋力开创智慧广电发展新局面——国家广播电视总局党组成员、副局长朱咏雷在CCBN2021主题报告会上主旨演讲[J].广播电视信息,2021,28(06):12-16.
- [3] 朱咏雷.深化创新驱动加强引领支撑奋力开创智慧广电发展新局面——在CCBN2021主题报告会上主旨演讲[J].中国有线电视,2021,(06):568-572.
- [4] 广播电视规划院智慧广电研究项目组.智慧广电建设升级方案总体架构研究[J].广播与电视技术,2022,49(01):11-14. DOI:10.16171/j.cnki.rtbe.20220001001.

# The comparative study of Wordsworth and Hu Shi on the concept of literary revolution

Lin Du<sup>1</sup> Xin Du<sup>2</sup> Yuren Tang<sup>1</sup>

1. Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650500, China

2. Kunming Xishan Changshui Experimental Middle School, Kunming, Yunnan, 650228, China

## Abstract

This paper compares the literary revolutionary concepts of Wordsworth, the British romantic poet in the 19th century, and Hu Shi, the pioneer of the Chinese new culture movement in the 20th century, and discusses the commonalities of the two in challenging the tradition, returning to the truth and embracing the public, as well as the different propositions formed due to the differences in historical background and cultural context. It is found that Wordsworth's poetical revolution takes nature as the way of salvation, trying to counter the alienation of industrial civilization through emotional purification and language; Hu Shi's literary revolution takes enlightenment as the ultimate goal, transforming the vernacular movement into a tool of ideological liberation and social mobilization. The similarities and differences between the two reflect the diversified exploration of human nature, nature and reality in different social change periods, and provide an important perspective for understanding the path of literature modernization.

## Keywords

literary revolution; comparative research; Wordsworth; Hu Shi

## 华兹华斯与胡适在文学革命观念上的比较研究

杜林<sup>1</sup> 杜鑫<sup>2</sup> 唐于人<sup>1</sup>

1. 云南师范大学, 中国·云南昆明 650500

2. 昆明市西山长水实验中学, 中国·云南昆明 650228

## 摘要

本文通过比较19世纪英国浪漫主义诗人华兹华斯与20世纪中国新文化运动先驱胡适的文学革命观念, 探讨两者在挑战传统、回归真实、拥抱大众等方面的共性, 以及因时代背景和文化语境差异形成的不同主张。研究发现, 华兹华斯的诗学革命以自然为救赎之道, 试图通过情感净化与语言返璞对抗工业文明的异化; 胡适的文体革命则以启蒙为终极目标, 将白话文运动转化为思想解放与社会动员的工具。二者的异同反映了文学在不同社会变革期对人性、自然与现实的多元探索, 为理解文学现代化路径提供了重要视角。

## 关键词

文学革命; 比较研究; 华兹华斯; 胡适

## 1 引言

文学革命往往是时代转型的先声与文化嬗变的缩影。18世纪末, 英国浪漫主义先驱华兹华斯在《抒情歌谣集》序言中, 以“强烈情感的自然流露”<sup>[1]</sup> 颠覆新古典主义的矫饰传统。一个世纪后, 中国新文化运动旗手胡适在《文学改良刍议》中, 以“提倡白话文”解构文言文体系的桎梏<sup>[2]</sup>。尽管时空悬隔、文化异质, 两者革新者均以语言载体的革命为支点, 撬动各自文学传统的深层结构, 并在“反叛古典”的表象下, 隐含着对文学现代性内核的殊途同归的探索: 华兹华斯通过回归自然与直觉, 试图疗愈工业化进程中的人性

异化; 胡适则以白话文为载体, 将文学革新转化为社会启蒙的工具。本研究通过平行对比两者的文学革命观念, 深刻揭示了文学传统现代转型中动态平衡, 为跨文化视阈下的文学现代性研究提供了新的理论视角。

## 2 研究现状

华兹华斯与胡适的文学革命思想分别作为英国浪漫主义运动与中国新文学运动的核心理论, 学界普遍关注两者在语言革新、文学民主化、文化现代性建构等层面的关联性与差异性, 试图通过比较揭示中西文学现代化进程的互动逻辑。在语言革新层面, 黄维樑(1988)认为, 胡适的自由诗理论虽受美国意象派启发, 但其对“口语化”的强调与华兹华斯的语言观存在深层呼应<sup>[3]</sup>; 王光和(2011)指出华兹华斯主张“散文的语言”, 胡适强调“自然的音节”, 两者的

【作者简介】杜林(2003-), 女, 中国云南曲靖人, 本科, 从事国际中文教育研究。

语言革新主张均以“反传统雅言”为起点<sup>[4]</sup>，追求语言的自由化与民主化，具有内在一致性。在文学民主化层面，学界普遍认为，两者的语言革新主张均具有鲜明的民主化倾向，华兹华斯通过平民语言打破贵族文学垄断，胡适则以白话文推动文学大众化。王颖、刘伟（2010）的研究进一步指出，这种民主化诉求在华氏作品中表现为对乡村生活的诗意呈现，在胡适处则转化为对市民阶层话语权的争夺<sup>[5]</sup>。在文化现代性层面，王春（2004）指出，华兹华斯的语言革新属于浪漫主义对启蒙理性过度发展的反拨，旨在通过回归自然语言重建诗歌的感性维度<sup>[6]</sup>，而胡适的白话文运动则是中国现代化进程中“文学革命”的组成部分，承载着改造民族文化与启蒙大众的双重使命<sup>[7]</sup>。

既有研究虽在语言革新、文学民主化、文化现代性建构等层面取得丰硕成果，但对二者文学革命观念的系统性比较仍缺乏整合，本文尝试突破单一视角的局限，揭示中西方文学现代性革命的深层机制。

### 3 文学革命动因与观念比较分析

华兹华斯与胡适的文学革新实践均产生于剧烈的社会转型期，其文学革命观念的形成与相应时代的历史语境密不可分。18世纪末至19世纪初的英国，工业革命的浪潮席卷全国，机械化生产重塑了城乡结构，城市化进程加速了传统农业社会的解体，而社会阶层的剧烈重组与自然景观的消逝，催生了华兹华斯对工业化异化的深刻反思，他的诗歌通过讴歌田园自然与平民生活，试图在机械文明的喧嚣中重建人性的诗意栖居。与之形成鲜明的是20世纪初的中国：列强侵略下的民族危机、军阀割据的政治乱局、封建礼教的文化桎梏，共同构成了胡适倡导文学革命的现实土壤。新文化运动以“民主”与“科学”为两大旗帜，在西方现代性冲击与传统文化的断裂中，胡适将白话文运动视为破除文言垄断、唤醒民众思想的关键策略。二者的文学革新虽指向不同的文化命题——华兹华斯试图以自然对抗工业文明的异化，胡适旨在以语言革命推动社会启蒙，却共同印证着文学革命与时代之间深刻的共生关系。

#### 3.1 华兹华斯的文学革命观念

首先，所有的好诗都是强烈情感的自然流露。华兹华斯（图1-1）所示强调情感和直觉在文学创作中的重要性，认为诗歌应该源于内心的真实感受和直觉的启示，而不是机械地遵循传统的文学规范。他主张诗人应该成为“自然之庙”的领悟者和表达者，通过直觉和情感来感知自然的美和真理。其次，诗必须用平常而真实的自然语言写成。华氏主张采用“人们真正使用的语言”，其《咏水仙》等作品以清新质朴的口语突破新古典主义的雕琢文风<sup>[8]</sup>，诗歌的语言应该接近人们日常生活中使用的语言，这样才能更好地表达诗人的情感和思想，让普通人也能理解和欣赏诗歌的美。另外，华兹华斯强调诗歌应该自然流畅，避免使用过多的修辞手法和华

丽的修饰，应该直接、简洁地表达诗人的情感和思想，让读者能够直接感受到诗歌所要传达的内在意义。再者，诗的作用在于使读者获得敏锐的判别、好坏、高下的能力。华氏将诗歌定义为“审美感知的淬炼”，强调读者从被动接受转向主动生产意义<sup>[9]</sup>，诗歌的本质是一场认知革命，它通过审美感知的淬炼、隐喻思辨的激活与价值立场的塑造，将读者从被动的信息接收者转化为主动的意义生产者。诗歌常常具有隐喻和象征性，需要读者通过自己的思辨和想象来理解和解释，通过欣赏诗歌，读者可以培养对美的敏感度和鉴赏能力。

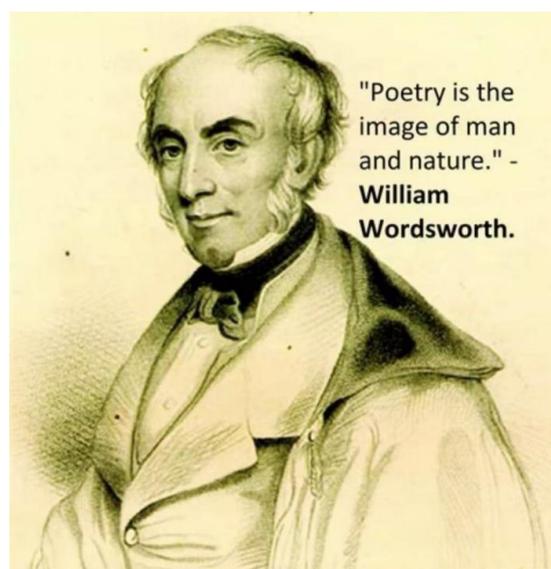


图 1-1 华兹华斯图

#### 3.2 胡适的文学革命观念

首先，提倡白话文运动。以白话为文学正宗，主张用白话取代文言文，从根本上否定了文言文承载的文化霸权，将白话与“国语”等同<sup>[10]</sup>（图1-2）所示，认为白话才是真正能够表达民众思想和情感的语言，强调文学的通俗性与普及性，希望文学能够为广大民众所理解和接受，打破知识阶层对文学的垄断。其次，主张文学内容的现实性与实用性。胡适强调文学要贴近现实生活，反映社会的实际状况和人们的真实经历，提倡文学作品揭示社会矛盾、问题，引起人们对现实的关注和思考，文学可以传播新思想、新理念，起到启迪民众、推动社会进步的作用。另外，推动文学形式的创新。胡适倡导“诗体解放”，其《尝试集》融合传统诗韵与西方自由体<sup>[11]</sup>，推动文学形式的多元化发展，他反对传统文学的严格格律和形式限制，提倡自由表达，倡导作家真实地表达自己的内心感受和思想，摒弃虚假和做作。

### 4 文学革命观念的共性

#### 4.1 挑战传统

两人均主张打破传统诗歌语言的陈腐规范。华兹华斯在《抒情歌谣集》序言中批判新古典主义的“诗意辞藻”，提倡“采用人们真正使用的语言”，这种语言观源于他对自