

The Goat's Festival and historical memory -The Trujillo era in literary narrative

Yuhao Tong

Jilin University of Foreign Studies, Changchun, Jilin, 130117, China

Abstract

This study analyzes Mario Vargas Llosa's novel *The Goat's Day* to explore the social development of the Dominican Republic during the Trujillo era. Set against the backdrop of the assassination of dictator Juan Antonio Trujillo, the work combines historical facts with fictional elements through a narrative technique rooted in structural realism, vividly portraying the complex historical and social landscape of that period. Examining the social evolution of this era not only helps to understand Dominican history but also reveals the profound impact of authoritarian rule on all aspects of society. As a landmark work of Latin America's "Literary Boom" period, *The Goat's Day* holds great literary value. Its unique narrative structure and profound thematic depth provide abundant materials for academic research. Therefore, this study serves as both a historical review and an in-depth literary analysis, carrying significant academic significance and contemporary relevance.

Keywords

Trujillo era; The Feast of the Goat; Dominican Republic; Social development; Political oppression

《公羊的节日》与历史记忆——文学叙事下的特鲁希略时代

童昱豪

吉林外国语大学, 中国·吉林 长春 130117

摘要

本研究旨在通过解读马里奥·巴尔加斯·略萨的小说《公羊的节日》，深入探究特鲁希略时代多米尼加共和国的社会发展状况。该小说以多米尼加独裁者特鲁希略遇刺事件为背景，运用虚实交融的叙事手法与结构现实主义的艺术表达，生动呈现了这一时期复杂的历史与社会图景。研究这一时期的社会发展，不仅有助于理清多米尼加的历史脉络，还能揭示独裁统治对社会各层面的深远影响。作为拉丁美洲“文学爆炸”时期的经典之作，《公羊的节日》在文学领域地位显著，以其独特的叙事结构与深刻的主题内涵，为学术研究提供了丰富素材。因此，本研究既是对历史的回溯，也是对文学作品的深度剖析，具备重要的学术价值与现实意义。

关键词

特鲁希略时代；《公羊的节日》；多米尼加共和国；社会发展；政治压迫

1 研究背景与意义

小说《公羊的节日》创作于特定历史语境下，采用民族叙事方式，成功还原了特鲁希略政权统治时期民众的日常生活面貌^[1]。当时，多米尼加共和国正处于拉斐尔·特鲁希略独裁统治的末期，政治局势高度紧张。特鲁希略凭借高压手段维系政权，社会秩序遭受严重破坏，民众生活深陷困境。巴尔加斯·略萨选择以这一时期为创作蓝本，核心目的在于对独裁统治进行深刻批判。他试图以文学为载体介入政治，揭露独裁政权对个体自由的剥夺以及对社会结构的扭曲。正如其在其他作品中所传递的政治主张，“民主”与“自由”是他的思想核心，《公羊的节日》同样延续了这一主题，

通过描绘特鲁希略时代的景象，呼吁人们关注权力滥用引发的社会问题。

2 特鲁希略时代的政治发展

在特鲁希略的独裁统治下，多米尼加共和国的政治体制呈现出权力高度集中的特征。特鲁希略通过掌控军队、警察与情报机构，将国家权力牢牢攥在个人手中，构建起以总统为核心的一元化政治架构^[2]。这种权力集中不仅体现在对行政权力的垄断，还延伸至立法与司法领域，致使三权分立的民主原则名存实亡。特鲁希略通过任命亲信担任政府要职，搭建起庞大的效忠网络，确保政策执行完全遵循其个人意志。此外，他还借助秘密警察系统镇压反对派，营造出普遍的政治恐惧氛围。这种政治体制对社会秩序产生了深远的负面影响，民众的基本自由被严重压制，任何形式的异议都可能招致迫害，甚至让异议者“消失”^[3]。由此可见，特鲁

【作者简介】童昱豪（2003-），男，中国上海人，在读本科生，从事西班牙语研究。

希略时代的政治体制不仅巩固了独裁者的统治地位，还极大地削弱了社会的自治能力与民众的自主权。

特鲁希略时代的独裁政治环境，对社会稳定造成显著冲击，也给民众日常生活带来诸多困境。首先，由于特鲁希略政权对言论自由的严格管控，民众被迫保持缄默，无法公开表达对政府政策的不满或批评。这种言论限制不仅剥夺了公民的基本权利，还导致社会舆论趋于单一化，进一步加重了政治环境的压抑感。其次，人身安全缺乏保障成为这一时期的突出问题。特鲁希略通过秘密警察与特务机构监控民众，任何被视为潜在威胁的个人或团体，都可能遭遇逮捕、酷刑甚至暗杀。巴尔加斯·略萨在作品中勾勒出的这一国家噩梦，堪称文学史上极具震撼力的叙事佳作^[4]。此外，政治环境的不确定性还导致经济活动停滞、社会服务衰退，进一步恶化了民众的生活条件。在这样的背景下，多米尼加社会逐渐陷入恶性循环，政治压迫与社会动荡相互交织，最终形成了特鲁希略时代独特的政治生态。

3 特鲁希略时代的经济状况

特鲁希略统治时期，多米尼加的经济模式呈现出高度依赖农业与初级资源出口的特点。农业作为国民经济的核心部门，主要种植甘蔗、咖啡、烟草等作物，这些农产品大多用于出口，以满足国际市场对原材料的需求。然而，这种单一化的经济结构使多米尼加在全球经济体系中处于被动地位，极易受到国际市场价格波动的冲击。与此同时，工业发展相对滞后，尽管特鲁希略政权试图通过国家干预推动工业化进程，但成效有限。工业部门主要集中在食品加工、纺织、制糖等轻工业领域，且高度依赖进口原材料与技术支持。更重要的是特鲁希略政权通过对经济资源的高度集中掌控，进一步巩固了其独裁统治^[5]。这种经济模式不仅未能有效推动国民经济全面发展，反而加剧了社会的不平等现象。

特鲁希略时代的这种经济格局，直接导致社会阶层分化明显，贫富差距不断扩大成为这一时期社会矛盾的重要表现。在经济资源高度集中的背景下，上层社会通过与政权紧密勾结获取巨额经济利益，形成了享有特权的精英阶层。这一阶层不仅拥有大量土地与资本，还通过政府合同与垄断经营积累财富。与之相对，底层民众因缺乏经济机会陷入贫困。农民与工人阶级在单一化经济结构下难以获得稳定收入，尤其是在农业领域，许多小农因无法与大规模种植园竞争而失去土地，沦为无地劳动者或移民他国谋生。此外，种族问题也在经济格局中起到了推波助澜的作用。历史上欧洲殖民者对美洲的掠夺与统治，留下了深刻的种族歧视传统，这种歧视在特鲁希略时代得以延续，并体现在经济领域。这种经济层面的差异与矛盾，不仅加深了社会分裂，还为后来的社会动荡埋下了隐患。

4 特鲁希略时代的文化表现

特鲁希略时代多米尼加的文化政策带有强烈的政治化

倾向。特鲁希略政权通过一系列措施对文化创作施加严格限制，并将其引导至服务政治宣传的方向。例如，文学作品、艺术创作以及媒体内容都需经过严格审查，以确保符合官方意识形态。这种文化管控不仅旨在压制异见声音，更试图构建以特鲁希略个人崇拜为核心的社会文化氛围^[6]。巴尔加斯·略萨在其作品中指出，文化在这一时期被高度工具化，成为巩固独裁统治的重要手段^[7]。此外，特鲁希略政权还通过资助特定文化项目强化自身政治影响力，这些项目往往强调民族主义与领袖崇拜，进一步削弱了文化的独立性与多样性。由此可见，特鲁希略时代的文化政策本质上是对思想自由的压制，也是对文化自主性的侵蚀。

尽管特鲁希略政权对文化实施严格管控，但民众并未完全丧失表达自我与反抗压迫的能力。在当时的文化生活中，普通民众仍通过多种方式维系自身的文化传统与价值观念。例如在小说《公羊的节日》中，略萨描绘了底层民众如何利用口头文学、民间传说等非正式文化形式，传递对独裁统治的不满与批判^[8]。这些文化形式不仅为民众提供了情感宣泄的渠道，还成为他们组织反抗的重要工具。此外，部分知识分子与艺术家通过隐喻、象征等手法创作具有批判性的作品，表达对现状的抗议。这种文化反抗虽难以公开进行，却在潜移默化中动摇了独裁统治的合法性基础，为后来的社会变革埋下伏笔。

5 特鲁希略时代的社会结构

在《公羊的节日》中，巴尔加斯·略萨通过细腻描写，展现了特鲁希略时代多米尼加共和国不同阶层民众的生存状况。上层社会享受特权与奢华生活，底层社会则深陷苦难与压迫，这种鲜明对比深刻揭示了当时社会的贫富差距与种族问题。小说中的上层阶级不仅拥有丰富的物质资源，还通过政治权力进一步巩固自身优势地位，这种现象在特鲁希略独裁统治下尤为突出。与此同时，底层民众的生活充满困苦与不公，他们被迫承受经济剥削、政治压迫与文化控制的多重压力。这种社会矛盾的激化，不仅反映了独裁政权对资源的高度垄断，还暴露了社会结构中根深蒂固的不平等问题。通过剖析这些矛盾，略萨揭示了特鲁希略时代社会分化的严重性及其对民众生活的深远影响。

小说中的人物命运与特鲁希略时代的宏观背景紧密相连，个体经历成为反映这一时期社会发展的重要窗口。例如主人公在独裁统治下的挣扎与反抗，既体现了个人对自由的追求，也折射出整个社会对独裁政权的普遍不满。略萨通过刻画人物命运，以小见大地展现了特鲁希略时代的社会面貌。这些人物的经历揭示了独裁统治如何渗透到个人生活的方方面面，进而塑造出充满恐惧与压抑的社会环境。同时，小说中也隐含对反抗可能性的探讨，表明即便在极端专制的条件下，个体仍有可能通过自身行动改变命运，并对社会产生深远影响^[9]。人物命运与时代背景的交织，不仅增强了小

说的艺术感染力，也为读者理解特鲁希略时代社会发展提供了重要视角。

6 小说与历史的对比

小说《公羊的节日》以多米尼加共和国独裁者特鲁希略遇刺事件为背景，通过虚实结合的叙事手法展现了这段真实历史。但作为一部文学作品，它在反映历史的同时也进行了艺术加工。从历史资料来看，特鲁希略确实对多米尼加实施了长达三十一年之久的独裁统治，其政权以高度集权与暴力压制为特征，这一点在小说中得到了真实体现。小说通过对“公羊”这一象征性人物的刻画，批判了特鲁希略的残暴统治，同时揭露了独裁对社会秩序与民众生活的深远影响。不过，小说在叙述历史事件时，融入了大量虚构元素，例如通过多线索叙事结构将历史与个人命运交织，增强了作品的艺术感染力。这种艺术加工不仅让读者更直观地感受到历史的沉重，还为小说赋予了更深层次的思想内涵。因此，《公羊的节日》既是一部基于历史的小说，也是一部通过文学手法重新诠释历史的作品，其真实性与艺术性相辅相成，共同构成了这部作品的独特价值。

7 特鲁希略时代社会发展对多米尼加后续历史进程的影响

特鲁希略时代的政治、经济、文化与社会发展，对多米尼加后续历史进程产生了深远且复杂的影响。在政治体制方面，独裁统治的终结并未立即带来民主化转型，反而留下了权力真空与政治动荡的遗留问题。这种权力结构的崩塌，促使多米尼加在后续历史中不断探索新的政治模式，试图通过制度改革实现稳定与公正。然而，特鲁希略时代固化的阶层矛盾与权力集中现象，仍在一定程度上延续，阻碍了政治体制的彻底变革。在经济层面，特鲁希略政权对资源的高度掌控，导致经济模式单一化与贫富差距扩大，这些问题在后续历史中成为经济转型的主要障碍。尽管多米尼加尝试通过多元化经济政策缓解这些问题，但历史积弊使得经济不平等现象依然存在。在文化领域，特鲁希略时代的文化政策虽限制了创作自由，却也激发了民众通过文化表达反抗的意识。这种文化反抗精神在后特鲁希略时代得以延续，推动了多米尼加文化的多样性与民族认同感的形成。总体而言，特鲁希略时代的社会发展为多米尼加后续历史进程既提供了

推动变革的动力，也留下了需要长期应对的挑战。

8 结论

小说《公羊的节日》以细腻笔触描绘了特鲁希略时代多米尼加共和国社会发展的全貌，展现了这一时期政治、经济、文化与社会结构的复杂特征。政治上，高度集中的独裁统治压制了社会秩序与民众自由；经济模式导致资源分配不均，加剧社会阶层分化；文化政策沦为政治宣传工具，而民众通过文化表达传递反抗情绪；社会结构中贫富差距与种族问题激化，个体命运深刻反映了时代的宏观面貌。研究这一时代的社会发展具有重要意义，不仅能揭示独裁统治对国家的深远影响，还能为理解多米尼加历史提供宝贵视角。通过分析这部小说，我们能更深刻地认识历史事件背后的社会动因，同时也能更好地欣赏文学作品如何通过艺术加工再现历史真实，为当代文学创作提供借鉴与启示。

参考文献

- [1] 滕沛莹. 《公羊的节日》的民族志叙事研究[D]. 南昌: 江西师范大学, 2022.
- [2] 杨美霞. 浅析《公羊的节日》中结构现实主义的体现[J]. 长春教育学院学报, 2015, 31(12): 42-44.
- [3] Marshall J. The dictator and the mafia: how Rafael Trujillo partnered with US criminals to extend his power[J]. *Journal of Global South Studies*, 2018, 35(1): 56-86.
- [4] 蔡波. 大师笔下的岛国噩梦——读马里奥·巴尔加斯·略萨《公羊的节日》[J]. *社会科学论坛*, 2012(9): 241-252.
- [5] Hall M R. Foundations of despotism: peasants, the Trujillo regime, and modernity in Dominican history[J]. *Journal of Interdisciplinary History*, 2003, 34(3): 492-493.
- [6] 张伟劫. 从《公羊的节日》看略萨对权力结构的再现[J]. *湖南科技大学学报(社会科学版)*, 2016(3): 49-54.
- [7] Matibag E. God and Trujillo: literary and cultural representations of the Dominican dictator[J]. *Hispanic Review*, 2007, 75(2): 209-213.
- [8] 李一帆. 略萨小说动物意蕴浅析[J]. *武夷学院学报*, 2016, 35(5): 48-51.
- [9] 刁曼云. 理想的方向——巴尔加斯·略萨作品的意义与形式探析[J]. *语文建设*, 2015(3Z): 34-35.