

Research on the development direction of literary creation in the context of artificial intelligence

Muge Chang

City University of Hong Kong, Jiulongtang, Hong Kong, 999077, China

Abstract

The rapid advancement of artificial intelligence is fundamentally reshaping literary creation, transforming from text generation to multimodal storytelling while altering creative entities, expression methods, and dissemination mechanisms. While intelligent writing systems provide structural organization and content generation support, they also bring challenges such as diminished originality, insufficient emotional depth, and aesthetic homogenization. However, AI is not a replacement for literature but rather a creative collaborator that expands linguistic resources and innovates narrative structures, propelling literature from linear texts toward generative storytelling and experiential communication. This paper explores the mechanisms and impacts of AI's involvement in literary creation, highlighting its effects on creative entities, textual forms, and reading patterns. It proposes future development directions including human-machine collaboration, cultural corpus optimization, cross-media integration, and transformation of creative education, providing theoretical foundations and practical pathways for understanding literary creation in the AI era.

Keywords

artificial intelligence; literary creation; narrative transformation; aesthetic experience; human-machine collaboration

人工智能背景下文学创作的发展方向研究

常牧歌

香港城市大学, 中国·香港 九龙塘 999077

摘要

人工智能的迅速发展正深刻重塑文学创作模式, 从文本生成到多模态叙事, 创作主体、表达方式与传播机制均发生变化。智能写作系统在提供结构组织与内容生成支持的同时, 也引发原创性弱化、情感深度不足与审美趋同等问题。然而, 人工智能并非对文学的替代, 而是可作为语言资源拓展与叙事结构创新的创作伙伴, 推动文学从线性文本走向生成式叙事和体验式传播。本文探讨人工智能介入文学创作的作用机制与影响, 指出其对创作主体结构、文本形态及阅读方式的改变, 并提出人机协同、文化语料优化、跨媒介融合与创作教育转型等未来发展方向, 为理解人工智能时代的文学创作提供理论支撑与实践路径。

关键词

人工智能; 文学创作; 叙事变革; 审美经验; 人机协同

1 引言

文学长期承担思想表达与情感交流的文化功能, 但在媒介形态与认知方式快速变化的当代, 文学创作正面对重构。人工智能的发展使创作模式由依赖个体经验转向依托语料学习与语义生成的人机协同形式, 作者、文本与读者之间的关系呈现开放与动态。人工智能能够参与叙事组织和文本表达, 却也引发原创性、情感深度与价值判断等问题的再讨论。本文将从人工智能介入的机制及其带来的叙事与审美变革入手, 探讨未来文学创作的发展路径。

2 人工智能对文学创作生态的影响

2.1 创作主体的结构性变化

在人工智能深度介入文学创作的背景下, 文学创作者的主体结构正在发生由单一到复合的变化。传统文学创作往往依赖个体作者的生活经验、审美意识和思想表达, 作品的独特性由其人格气质和精神轨迹决定。然而, 当人工智能被引入创作过程后, 创作主体呈现“共同体”或“协同结构”特征。人工智能擅长语言模式建构、句法组合与叙事模板调动, 能够在短时间内生成大量文本素材, 从而改变创作过程中的劳动分配关系。人类创作者不再是单纯的内容生产者, 而逐渐转变为主题设计者、审美判断者和生成结果的筛选者; 人工智能则承担具体表达和结构组织等任务。值得注意的是, 人工智能缺乏真实情感、生命经验与文化记忆, 因此不具备自发言义建构能力。文学的思想深度、价值立场与情

【作者简介】常牧歌(2002-), 女, 中国内蒙古乌兰察布人, 在读硕士, 从事中国语言文学研究。

感力度仍需由人类赋予。因此，人机协同不是作者地位的消解，而是创作链条的延展，作者从“语言创生中心”转向“意义体系调控者”，其审美能力与文化意识在协同创作中反而显得更为关键。

2.2 文本生成方式由线性书写转向生成式表达

传统写作以线性叙事为基础，文本的展开遵循时间逻辑、情感递进与结构完整性。人工智能生成文本的方式则不同，其本质是对语言概率分布的预测和语义地图的动态构建，因此更倾向于非线性、多路径、多分支式的叙事生成。由此，文学作品的结构不再是固定的，而是具有开放性与可变性。例如，同一部作品可以根据读者选择呈现不同的叙事走向，人物关系、情节发展甚至主题表达都可能在阅读过程中实时生成。此外，生成式叙事还支持文本的多版本共存，使作品呈现“生成中”“生长中”的动态形态。这一变化使读者不再面对单一文本，而面对潜在的叙事世界网络。文学不再是“写完的东西”，而是“可持续生成的叙事系统”，这对读者的理解方式、体验方式和批评方式均带来新要求，文学审美从“完成品阅读”向“生成过程体验”转换。

2.3 文学传播方式从静态文本走向动态交互体验

随着人工智能与多模态交互技术的发展，文学正在突破纸本文本的单一载体形态，向声音、影像、虚拟环境与沉浸式媒体延展。AI语音合成使诗歌可以多重声线呈现，图像生成模型使文学意象能够即时具象化，虚拟现实技术更可将叙事场景构建为可进入、可行动的感官空间。文学由此从阅读行为转向“体验行为”，读者在作品中可能成为角色参与者、叙事操作者甚至故事共同构建者。这种体验化传播模式重塑了文学在大众文化中的传播路径，使文学不再只属于学习与思考场域，而进入游戏、社交、表演、艺术展陈等公共生活空间。文学的意义不再依赖文本内在结构，而在“互动—感知—再生成”的过程中不断扩展。动态交互体验强化了文学的现实关联能力，也可能使文学成为跨媒介文化生产体系中的核心节点。

3 人工智能介入文学创作的优势与局限

3.1 优势：表达能力扩展与内容生成效率提升

人工智能的语料储备和语言模型能力，使其在文学创作中能够实现内容的快速生成与语义表达的结构化组织。通过对大量文本风格、句式组合与叙事范式的学习，人工智能可以在极短时间内完成初稿成形、情节延展或文风模仿，有效缓解创作者在构思阶段的瓶颈，尤其对语言表达经验不足、写作专业训练不完整的创作者具有显著的助益意义。同时，人工智能可根据受众偏好、阅读场景与媒介特征进行差异化表达，使文本呈现更强的传播适应性与审美弹性，推动文学创作由“面向大众”转向“面向场景与个体”。在内容生产规模化、跨文化传播加速的背景下，这种效率与表达边界的扩展，使文学具备了更开阔的传递能力与社会文化整合能力，为文学创造新的增长空间。

3.2 局限：情感深度与体验真实感不足

尽管人工智能能够通过训练数据模拟情感表达、语气转换与心理描写，但其表达源自模式抽取与语义概率分布，缺乏人类基于生命经验形成的真实情感来源。文学的本质在于情感与生命体验的共鸣，是创作者以个体存在感受对世界进行体悟与再现，而人工智能从未真正参与生活、痛苦、爱与精神困境，因此其生成的情感语句往往呈现情感表层化、意象堆叠化与叙事距离感较强的特征，难以达到“触动人心”的深度。同时，文学作品常承载价值判断、伦理取舍和存在思考，这些精神经验无法通过语料模拟直接复制。

3.3 风险：文本同质化与价值判断弱化

人工智能生成文本基于统计语言模型和既有语料的主题结构，意味着其创作倾向于稳定叙事模板、主流情感语气和常见修辞组合，从而易导致作品风格趋同、表达模式单一、审美创新不足。当大量文学作品以此方式生成时，文学中原本作为社会批判、思想探索与精神抵抗的力量可能会被削弱。文学作品的深层价值不仅在于叙述故事，更在于提出问题、挑战既定观念与推动文化意识觉醒。如果文学创作过度依赖算法生成，创作可能逐渐偏向迎合消费、满足情绪快感，而忽视思想锋芒与精神密度。因而，在人工智能参与文学创作的过程中，必须保持对文学本体价值的警惕，确保文学不被削弱为单纯内容输出工具。

4 人工智能推动下的文学审美变革

4.1 文学作品从“文本审美”转向“过程审美”

传统文学研究与接受方式多以成型文本为中心，强调作品语言风格、叙事结构与意象系统的完整性与审美统一性。然而，在人工智能介入文学创作的情境下，作品不再以固定文本为唯一呈现形式，而是呈现为可生成、可调节、可参与的动态结构。读者能够在阅读过程中根据兴趣、价值判断或情感体验，参与情节走向选择、叙事视角切换乃至文本内容再生成，从而使文学体验由“阅读已完成作品”转向“参与作品生成过程”。创作本身成为审美体验的一部分，文学的美不再仅由文本内部结构呈现，而是在“生成—阅读—反思”循环中不断展开。这种“过程审美”强调文学的开放性与生成性，使文学作品的意义不再单向传递，而是在人机交互、读者参与与语境演化中不断生长。由此，文学从封闭文本走向动态系统，从完成品走向可持续生成的事件性表达。

4.2 文学价值评价标准趋向多元化

在人工智能参与创作时代，传统以“原创性”作为核心的文学评价体系受到重新审视。由于人工智能能够高效组合语言与叙事范式，大量文本在形式上可能呈现高度相似性，使原创性不再能够单独作为衡量作品价值的标准。因此，文学价值评价开始转向对表达密度、情感共鸣质量、伦理深度、文化象征力与思想表达强度等多维指标的综合考量。读者在评价文学作品时，更关注作品是否能够引发情感触动、是否具有文化意涵、是否能够提供思考空间。此外，互动性

与体验感也逐渐纳入作品评价之中。例如，一部智能生成的文学作品，如果能够让读者在情境参与中形成独特体验，依然可能具有文学价值。文学不再仅以文本独立性为美学前提，而是以“作品在文化与体验场域中所引发的关系效应”为价值基础。这一变化体现出文学从单一美学标准走向多重审美判断结构。

4.3 作者与读者的角色边界趋于模糊

在人工智能辅助创作模式中，文学作品生成过程由“作者一端输出、读者一端接收”的线性结构转向多主体共同参与的开放结构。作者不再是唯一意义的赋予者，其角色更接近“叙事机制的设计者”“意义系统的引导者”与“审美框架的构建者”；而读者也不再只是意义接受者，而是通过选择、反馈与再创作参与到意义建构之中，成为叙事过程的共创者。当读者能够影响叙事路径、左右人物命运、修改文本语言时，阅读行为便从理解行为转变为建构行为，读者与文本之间形成动态互动关系。与此同时，人工智能在其中作为“生成媒介”参与创作，也进一步稀释了传统作者的中心地位，使文学创作成为“人一机一读者”三元结构下的再生产过程。在这一语境下，文学的意义不再由作者单向规定，而是在多主体的协作与交互中不断展开。

5 人工智能背景下文学创作的发展方向

5.1 人机协同的创作模式制度化

在人工智能深度介入文学创作的背景下，创作模式从以单一作者为中心逐渐转向人机协同。人类创作者具备情感体验、价值判断与审美取舍能力，而人工智能在文本结构组织、语言风格融合与素材调取方面具有高效优势。未来的创作模式应制度化地构建“人类—人工智能”分工体系：人类承担主题设定、情感表达、叙事立场与思想深度的构建，人工智能负责文本生成初稿、修辞调和、逻辑连贯优化与多版本叙事形态输出。同时，应建立创作透明机制，对人工智能介入的程度、文本来源及编辑过程进行公开记录，以保障作品的可追溯性与信誉度。通过在写作教育、出版流程与版权体系中明确人机协同的规范与责任划分，可以使人工智能真正成为文学创作中的助力者，而非替代者，推动文学表达的丰富化与创作效率的提升。

5.2 建立具有文化深度的语料训练与审美导向模型

人工智能生成文本的质量高度依赖语料库与算法的训

练方向。目前大规模语料库中存在碎片化知识堆积、通俗表达过度集中与深度思想语境缺失等问题，容易造成生成文本浅层化、同质化。因此，未来文学创作中使用的语言模型应构建具有文化厚度的语料体系，将哲学、伦理、历史叙事、古典文献、地域文化叙事、民间口述传统等内容纳入训练范围，使人工智能具备处理复杂文化意象与深层思想结构的能力。同时，需要在模型训练中引入审美导向，以文学批评原理、叙事学理论、修辞范式等作为模型的“评价标准”，使人工智能具备基本的审美判断框架。通过“数据—语义—审美”三维融合，可促使生成文本具备文化感、思想性与艺术品质。

5.3 促进跨媒介叙事，推动文学向沉浸式体验表达转型

文学的未来表达形式不再局限于纸本文字，而将向多媒介、互动性和沉浸式叙事方向发展。人工智能技术与虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、多模态叙事系统结合，可将文学作品从“阅读”转变为“体验”。读者不仅是文本接受者，也可作为叙事参与者，通过选择路径、改变角色视角甚至加入个性化剧情生成，构建差异化的阅读体验。

6 结语

人工智能并未颠覆文学的本质，而是推动文学重新思考“表达为何发生、意义如何生成、情感如何传递”的根本问题。文学的核心依旧根源于人类的生活体验、情感共鸣与精神探问。未来文学创作应以“人机协同”为方向，既吸收人工智能带来的创造性可能，又坚持人类精神表达的不可替代性，在技术与人文之间找到新的动态平衡，使文学在新的时代语境中保持生命力与思想深度。

参考文献

- [1] 刘子暄.重思边界：直面人工智能“好”文学的当下困境[J].曲靖师范学院学报,2025,44(04):98-105.
- [2] 谢小龙.人工智能与文学的交响新篇：从冲击奔赴共创多元未来[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2025,(05):125-134.
- [3] 雷雨露.人工智能技术对文学发展影响的若干思考——以ChatGPT为例[J].当代作家评论,2025,(03):82-88.
- [4] 邓心强.范式转型视域下人工智能文学的再考察[J].新疆社会科学,2022,(05):139-149+180.
- [5] 王青.人工智能文学创作现象反思[D].河北师范大学,2019.