

Theoretical Proof of New Economics Replacing Western Economics

Peixiong Chen

Guangdong Provincial Industrial Development Research Institute, Guangzhou, Guangdong, 510045, China

Abstract

At present, western (mainstream) Economics dominates us, it is an indisputable fact that western economics deviates from reality. The new economics constructed in the *Principles of New Economics* is constructed according to the economic operation law of the real market economy society. Using the simplified structure diagram model of complex system, this paper constructs the realistic market economy structure diagram and the economic theory structure diagram of two theories. Comparing the three structural diagrams, it is found that the theoretical structural diagram of new economics is completely consistent with the structural diagram of market economy, while the theoretical structural diagram of western economics seriously deviates from the structural diagram of market economy. This makes us see the problems existing in western economics as a whole and make an effective reflection on western economics. The past reflection is partial and one-sided. Then it proves theoretically that it is feasible for new economics to replace western economics. By solving the problem of substitution for western economics, we can solve the problem that economics deviates from reality.

Keywords

new economics; western economics; market economy structure; economic theory structure

新经济学替代西方经济学的理论证明

陈培雄

广东省产业发展研究院, 中国·广东广州 510045

摘要

目前, 主导我们的是西方(主流)经济学。而西方经济学背离现实是不争的事实。《新经济学原理》一书构建的新经济学是按照现实市场经济社会的经济运行规律而构建的。论文运用复杂系统简单化的结构图模式, 构建了现实的市场经济结构图和二理论的经济学理论结构图。对比三个结构图发现, 新经济学理论结构图与市场经济结构图完全一致, 而西方经济学理论结构图却严重背离市场经济结构图。这就使得我们从整体上看出了西方经济学存在的问题, 对西方经济学进行了有效的反思。而过去的反思都是局部的、片面的。进而从理论上证明了新经济学替代西方经济学是可行的。解决了对西方经济学的替代问题, 也就解决了经济学背离现实的难题。

关键词

新经济学; 西方经济学; 市场经济结构; 经济理论结构

1 引言

经济学诞生有 200 多年了。目前, 主导经济社会的是西方主流经济学, 简称西方经济学, 也就是微观经济学和宏观经济学。论文以萨缪尔森的《经济学》教科书为西方经济学的代表作,^[1]讲述西方经济学观点。新经济学是指《新经济学原理》描绘的经济学, 不同于现在所有的经济学。^[2]新经济学要想替代西方经济学不是一件容易的事情, 它将会带来一场经济学的革命。需要从理论上很好证明, 更需要实践的检验。

2 西方经济学现状及问题

西方经济学成型于 100 多年前, 至今没有本质的改变。

【作者简介】陈培雄(1954-), 男, 中国广东汕头人, 硕士, 高级经济师, 从事经济学理论、金融应用研究。

1890 年, 马歇尔出版了《经济学原理》一书,^[3]“标志着新古典经济学理论体系的完成”“新古典经济学直到 20 世纪 30 年代, 在西方社会有很大的影响, 它就是我们现在通常所称的微观经济学”。^[4]不妨将微观经济学称为马歇尔理论。作为科学的经济学, 它的理论必须要能正确反映现实市场经济社会。显然, 今天的经济社会与 100 多年前大不相同, 不可同日而语。先别说马歇尔是否读懂了当时的市场经济社会, 即便读懂了, 100 多年前的“正确”理论, 也未必就是今天的正确理论。

西方经济学背离现实是不争的事实。所谓背离, 就是马歇尔理论无法指导今天的市场经济社会。所以, 科斯教授说是“黑板经济学”,^[5]张维迎教授说是“地心说”。^[6]背离现实的经济学是没有存在意义的。中国有企业家公开声称不能听经济学家的。

面对现状, 许多经济学家都在寻找应对策略, 都在反

思西方经济学。例如，张维迎教授发表过《反思经济学》论文，^[7]王东京教授出版过《经济学反思》专著。^[8]目前，经济学存在多个学派，就是反思的结果。然而，多年的反思没有成效。原因很简单，没有正确经济学。用错误经济学反思错误经济学不可能成功，需要尽快构建正确经济学。但是，作为科学的经济学，不能凭空想象，必须与现实市场经济保持一致。也就是说构建正确经济的前提条件是读懂现实市场经济。而经济学家都未能读懂市场经济又是一个不争的事实。李稻葵教授指出：“到目前为止，国际经济学的学术讨论还没有聚焦到‘什么是市场经济’这一根本的问题上”。^[9]言下之意，经济学家不懂市场经济。夏斌教授也指出“西方经济学解释不清楚中国经济增长奇迹的原因”。^[10]说明西方经济学既没有读懂市场经济也解释不了现实经济社会的发展。

3 难点与思路

论文将从正确解读市场经济入手，证明西方经济学是错的和证明新经济学是对的，从而证明新经济学替代西方经济学是大势所趋。

3.1 解读市场经济的难点

为什么200多年历史的经济学至今解读不了市场经济，也解释不了中国和西方国家经济高速增长？原因可能还是现实经济社会太复杂。经济社会包括形形色色的不同人，包括无数不同品种的物，全面理解一个经济社会确实不容易。特别是近几百年来，经济社会日新月异，变化之快，成效之大，让人的思维似乎跟不上。另外一个原因是太迷信权威。今天经济社会的人们还沉迷在100多年前的马歇尔理论中，人们太迷信马歇尔理论的正确性。

3.2 解决问题的思路

如何解决对现实市场经济的解读难题？这是关键。也就是要解决对复杂系统的解读问题。幸运的是在长期的实践中，人们研究了很多处理复杂系统的方法，基本思路是“让复杂系统简单化”。也就是说，对复杂系统深入分析，抓住主要矛盾，找到关键因素，设法抽象为一个相对简单的模型。

3.2.1 两个实际案例

城市地图和计算机结构图是两个复杂系统简单化的成功案例。

一个城市也是一个复杂系统。城市地图的绘制实际上是对复杂城市（包括很多元素）的简单抽象。抓住城市的主要元素是建筑物，街道等，而不必绘制出很多类似花草树木、石头电线杆等元素。

计算机更是一个复杂系统，包含了成千上万个电子元器件。计算机结构图如图1所示，包括五大部件：输入设备、运算器、控制器、存储器、输出设备。一个复杂的计算机系统就大大被简化了。不懂计算机的人都容易从计算机结构图上知道计算机的组成和简单工作原理。

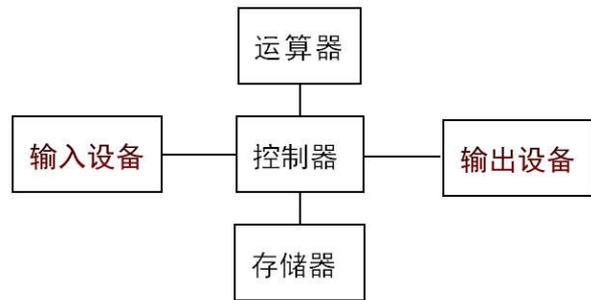


图1 计算机结构图

3.2.2 读懂复杂市场经济的启示

为了读懂复杂的市场经济，将它简单化就是给我们的启示。下面将模仿计算机结构图，绘制市场经济结构图。通过解读市场经济结构图，从而认识现实市场经济。

4 构建市场经济结构图

构建市场经济结构图，关键是找到类似计算机系统五大部件的市场经济关键部件，称为市场经济的“经济元素”。一共是三大经济元素。

4.1 三大经济元素

4.1.1 经济主体

经济主体指经济社会的人和物。显然，经济主体是经济社会不可或缺的。如果没有人和物就没有经济社会。

4.1.2 经济目标

经济目标更不可缺少。因为任何经济社会都会追求一个目标，称为经济目标。也就是说任何经济社会的运行都是有方向性的。所以，经济目标也是经济社会不可或缺的经济元素。当然，不同经济社会可能追求不同的经济目标。

4.1.3 抵达经济目标的机制

有了经济主体，追求经济目标，需要解决的另外一个主要问题是抵达经济目标的机制，也就是经济社会抵达经济目标的方法、手段。

4.2 市场经济的三大经济元素

下面我们要谈论的是现实市场经济的经济社会的三大经济元素。它关系到对现实的正确解读。

4.2.1 市场经济的经济主体

经济主体比较简单，就是经济社会包括的人和物。物质稀缺资源。经济主体不容易混淆。

4.2.2 市场经济的经济目标

经济目标是一个关键经济元素。它决定了经济社会、经济学的方向。容易知道，经济社会存在一个稀缺矛盾：地球资源有限而人的需求（欲望）无限。正是为了解决这个稀缺矛盾，人们要从事经济活动（人对物的活动），所谓经济社会就是指人们从事经济活动的社会。从而确定了市场经济的经济目标是“解决稀缺矛盾”。事实上，除了市场经济，其他经济社会的经济目标也是解决稀缺矛盾。

4.2.3 市场经济抵达经济目标的机制

有了经济目标，需要解决如何抵达经济目标，抵达目标的方法称为机制。由于必须依靠人的活动抵达，所以这个机制是活动，人对物的活动，不妨称为“经济活动”。

现实中，我们可以观察到很多种不同的经济活动。例如，加工制造、养殖种植、商品交易、企业管理、科技研发等，都是经济活动。简单起见，我们把所有经济活动归纳为两类：生产和交易。从而，一切抵达经济目标的经济活动多归类为生产与交易。后面会进一步论述这种分类的含义。

4.3 三大经济元素含义的正确性

必须保证三大经济元素内容的正确性，否则我们的研究就会走偏方向。经济目标无疑是正确的，人们不会从事与不稀缺物质相关的经济活动。后面会谈到西方经济学也认可这个经济目标。对于经济活动，已经说了经济活动是一种机制，抵达经济目标的机制。可以改名，但是本质不会变。所以，我们确定了三大经济元素如同计算机的五大部件，不会产生错误。

4.4 构建市场经济结构图

有了市场经济社会的三大经济元素，就可以构建市场经济结构图，如图2所示。



图2 市场经济结构图

这张市场经济结构图类似计算机结构图，让人们对市场经济社会一目了然。我们把市场经济社会看成一座大厦，市场经济大厦。底层是经济主体，就是市场经济社会的人和物。通过生产与交易经济活动，经济主体追求经济目标是解决稀缺矛盾。所以，顶尖是经济目标，而生产与交易经济活动如同两根支柱，支撑起市场经济社会大厦。

4.5 市场经济结构图的重要意义

市场经济结构图的重要意义体现在以下几个方面：

4.5.1 对复杂市场经济社会的简化描述

尽管是简化描述，但是代表的是整体市场经济社会。从而使得我们认识了市场社会。这是经济学界至今没能解决的问题。

4.5.2 有了鉴别经济学的标准

目前，存在多门经济学，站在经济学是科学角度，凡是符合市场经济结构图的经济学才是正确经济学。给了一个鉴别标准，这是过去没有的。

4.5.3 用这个结构图容易构建任何的经济学

借鉴这个市场经济结构图，可以构建任何一门经济学的结构图。从而人们容易分辨各个不同的经济学。

下面我们要构建的是西方经济学和新经济学的结构图，称为经济学理论结构图。

5 构建经济学理论结构图

按照市场经济结构图的构建方法，有n个不同的经济学就可以构建出n个不同的经济学理论结构图。相同在都是三大经济元素构成的结构图，区别在不同经济学对三大经济元素有不同解读。我们重点要分析的就是对三大经济元素的解读。实际上主要是分析经济目标和经济活动。

5.1 西方经济学理论结构图

构建西方经济学理论结构图，先要进行的是分析西方经济学对经济目标和经济活动的解读。

5.2 经济目标

把西方经济学的经济目标分为初始目标和最终目标。主要采用萨缪尔森《经济学》教科书中的观点。

5.2.1 初始目标

萨缪尔森在《经济学》教科书中给出了如下的经济学定义：“经济学研究的是一个社会如何利用稀缺的资源生产有价值的商品，并将它们在不同的人中间进行分配”。他进一步解释说：“这个定义的背后隐含着经济学的两个核心思想，即物品和资源是稀缺的及社会必须有效地加以利用”。说明西方经济学定义经济目标是解决稀缺矛盾。把这个目标称为初始目标。初始目标与市场经济的经济目标完全一致。

5.2.2 最终目标

西方经济学在形成过程中，没有按照初始目标前行，而是改变了经济目标。它把最终目标定义为一般均衡。最早提出均衡概念的是马歇尔。“马歇尔的代表作《经济学原理》标志着新古典经济学理论体系的完成。这时，均衡的概念被引入到经济学中”。由于一般均衡目标是一个虚无缥缈的概念，所以西方经济学在谈论具体实现时，无奈只能又转换目标。在微观经济学中给出了生产者追求的“利润最大化”和消费者追求的“效用最大化”两个不同的目标。^[1]由此说明，西方经济学有多个经济目标。

5.3 经济活动

西方经济学有多个经济目标，那么一定对应多个抵达目标的机制。因为定义机制是经济活动，并且只能是生产与交易两类经济活动。所以，简化起见，不需要研究西方经济学的机制，而采用如下研究方法。证明西方经济学没有交易经济活动，从而证明它的机制是生产经济活动。

5.3.1 对西方经济学没有交易经济活动的证明

证明可以从两个方面进行，专家论述和逻辑分析。

第一，看专家论述。作为交易费用理论创始人的科斯教授，在多次场合说西方经济学不研究交易，假设交易费用为零。中国研究科斯理论的专家盛洪教授指出：“在成熟的

正统经济学——新古典经济学那里，企业被视为生产函数，市场关系由供求曲线表达。无论市场交易还是企业内的交易，都实际上被假设是瞬间完成的，反过来说交易活动是不稀缺的，交易费用为零”。^[12]专家的论述说明了西方经济学不研究交易经济活动。

第二，进一步从西方经济学教科书内容分析。如果它研究交易经济活动，必然要涉及到一个“交易标准”问题，即市场经济采用什么商品属性作为商品交易的标准。显然西方经济学是没有交易标准概念的。

5.3.2 西方经济学只有生产经济活动

既然我们已经证明了西方经济学不研究交易经济活动，没有交易经济活动，也就证明了西方经济学抵达经济目标的机制，哪怕再多经济目标，也只能是生产经济活动。

5.4 构建西方经济学理论结构图

有了西方经济学给出的经济目标和经济活动两个经济元素，就可以构建出西方经济学理论结构图，如图3所示。

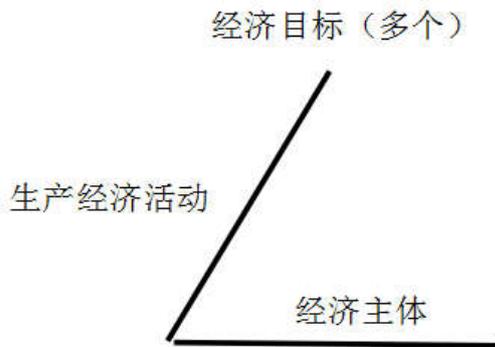


图3 西方经济学理论结构图

5.5 新经济学理论结构图

用同样的方法，我们来构建新经济学理论结构图。还是先确定经济目标和经济活动。

5.5.1 经济目标

新经济学确定的经济目标也是解决稀缺矛盾。但是，新经济学对这个初始目标进行了分析，产生了一个最终目标。

从稀缺矛盾定义看出解决稀缺矛盾可以从两个方向进行，一是降低人的欲望（需求）；二是提升物的有用性。从任何一个方向或者同时两个方向都可以解决稀缺矛盾。在不考虑降低人的需求情况下，那么解决稀缺矛盾就演变为单一的提升物的有用性。这里引入“效用价值”概念。定义效用价值是物的一个属性，效用价值代表物满足人的某种需求的能力。于是，提升物的有用性与提升物的效用价值是同一概念。有用性与效用价值没有本质区别。从而得到新经济学的最终目标是“提升物的效用价值”。

注意，效用价值仅仅是代表人物的一个属性即有用性。我们可以抛弃过去所有的效用价值概念，甚至不用效用价值这个名称。只要把握效用价值代表有用性即可。于是，解决

稀缺矛盾与提升物的效用价值完全是一回事。从而看出，西方经济学的最终目标改变了性质，而新经济学的最终目标只是改变了形式。这个形式的改变非常重要，由此揭开了正确经济学的序幕。

5.5.2 对抵达经济目标的研究

前面我们把抵达经济目标的机制称为“经济活动”。道理很简单，这个机制必须是人的活动，所以称为经济活动。下面我们先抛开经济活动概念。纯粹从抵达经济目标机制出发，从理论上研究“机制是什么”？

当经济目标确定是提升物的效用价值后，我们要研究如何抵达经济目标，显然第一步是找到所有的抵达经济目标即提升物的效用价值的路径，第二步再研究具体实现方法。按照这个逻辑进行研究。

①找到所有路径。

第一步是找到所有能提升物的效用价值的路径。因为是关于物的效用价值，很容易知道只有两条可以提升物的效用价值的路径。一条是“改变物的性质”；另外一条是“改变物的位置”。下面做些解释。

路径一：改变物的性质。所谓改变物的性质是指改变物的物理或化学性质，只要达到提升物的效用价值目的就可以。现实中可以观察到很多种人们做的改变。例如，木头加工成木制品。改变的是木头的物理性质，木制品的效用价值更高；铁矿石冶炼成钢材，改变的是物理和化学性质，钢材的效用价值更高。

路径二：改变物的位置。改变物的位置同样可以提升物的效用价值，原因是同一物品对不同人效用价值不同。这是一个不需要论证的事实。书对文盲没有用；药品对无病的人没有用。反之，对有病的人来说，药品能够救命，价值无限。所以说，物品在不同人那里价值不同。早在2000多年前，古希腊经济学家色诺芬就说过：“一支笛子对会吹的人来说是财富，而对于不会吹它的人，则无异于毫无用处的石头”^[13]。

这两条路径十分重要，不妨用两个定理表示。

定理一：改变物的性质可以提升物的价值。

定理二：改变物的位置可以提升物的价值^[14]。

两个定理就是经济社会抵达经济目标的两条路径，没有第三条路径。那么，追求两个定理的最大化就是追求经济目标。

②两条路径的具体实现方法。

找到了两条路径，后面需要研究的是如何沿着这两条路径最快抵达经济目标，也就是研究两个定理的最大化。

第一条路径：通过改变物的性质来最大化提升物的效用价值。如果仔细研究起来，涉及的问题还比较多。例如，一个经济社会的所有物（资源）如何组织起来做，涉及集中还是分散方式；即便分散方式下，采用企业方式还是个体方式；企业方式下，采用什么技术等。这些都与第一条路径如何走相关。我们无法在这里详述。但是可以指出的是，木头

的“加工”，铁矿石的“冶炼”，土地的“种植养殖”等，这些都是改变物的性质。不论加工、冶炼还是养殖种植，我们不妨统一用一个名称来表示。这个名称就是“生产”。生产是一种经济活动。一旦我们从理论上给出了生产概念，恰好与市场经济模型中的生产（实践中的生产）一致。这样就实现了理论和实践的统一。用生产经济活动代表沿着第一条路径去追求经济目标，也就是追求定理一最大化。

第二条路径：指改变物的位置实现物的效用价值提升。理论上有很多种方法实现。这里简单介绍一种“交易”方法。一个人最需要什么产品外人是很难知道的，只有他自己向社会索取才行。但如果每个人无代价索取，经济社会不能承受。所以简单的方法是通过支付代价而索取。前提是经济社会每个人拥有资源，有支付代价的可能。这就是“交易”方法实现定理二最大化。详细分析见《新经济学原理》。

不论定理一还是定理二最大化，都是比较复杂的过程。

③结论。

上面我们从理论角度分析了抵达经济目标的方法。找到了两条路径，两条路径的概念非常重要，从而给出了两个定理。而对两条路径的实现方法，由于是一些较为具体的技术实现问题，受篇幅限制就没有展开。但不代表不重要。直接引用结论是重要的。这个结论就是“定理一最大化依靠生产经济活动，定理二最大化依靠交易经济活动”。从而从理论上解释了现实经济社会观察到的两类不同的经济活动。

5.6 构建新经济学理论结构图

有了新经济学描述的三大经济元素，就可以构建出新经济学理论结构图，如图4所示。



图4 新经济学理论结构图

6 对新经济学正确性的证明

所谓正确性是指新经济学与现实市场经济保持一致。下面采用理论与实践方法来证明新经济学的正确性。

6.1 理论证明

有了上述分析的基础，理论证明就很容易了。我们只要证明新经济学结构图与市场经济结构图一致即可。因为两者相同，至少我们已经在整体结构上（也就是理论上）证明了两个系统完全一致。

反映新经济学理论结构的是图4，反映市场经济结构的

是图2。显然图4与图2完全一致。主要表现在三大经济元素完全相同。只要比较经济目标和经济活动即可。图4的经济目标是提升物的效用价值，我们已经分析了就是解决稀缺矛盾，所以与图2的经济目标完全相同。并且，新经济学理论结构图在论述经济活动时，是从理论推导分析出抵达经济目标的两条路径，恰好对应的是现实的生产与交易经济活动。也就是说从理论分析上帮助图2的市场经济结构图理解了生产与交易经济活动的本质含义。从而说明了新经济学理论结构图不仅与市场经济结构图完全一样，并且还构建了完整的理论分析体系。

进一步地，我们还可以用西方经济学理论结构图与新经济学理论结构图和市场经济结构图进行比对。西方经济学理论结构图3完全背离了市场经济结构图2，也就是背离了新经济学理论结构图4，从这个侧面又证明了新经济学才是反映现实市场经济社会的正确经济学。

6.2 实际案例证明

在理论证明的基础上，选择一个对经济社会有重大影响的经济现象作为案例进行分析，从而发现新经济学与西方经济学的不同解释，看出两个不同经济学的不同作用。

选择的案例是“分配”问题。分配可以说是一个经济社会的重大问题。在萨缪尔森《经济学》中，提出了三大基本经济问题：生产什么、如何生产和为谁生产三大问题。如何生产不应该是经济学研究的内容，所以经济学实际上研究两大问题，为谁生产是两大问题之一，也就是分配问题。

分配的含义，站在经济社会的角度是指产品如何分配；站在个体的角度是如何从社会获取所要的产品。计划经济时期采用的是政府指令计划分配模式，市场经济下肯定不是这个模式，那么就只能是市场分配模式。

如何理解市场分配模式？显然分配是一种经济活动。从经济活动角度，不是生产就是交易，它不会是生产那只能属于交易经济活动。也就是说交易完成分配。这一点西方经济学也是认可的。在《经济学》书中，萨缪尔森是这样表述的：“为谁生产主要取决于生产要素市场上的供给与需求。要素市场决定了工资、地租，利息和利润的水平。这些价格被称为要素价格。一个人可能分别从工作、股票、存款、财产上获得工资、红利、利息和租金。把要素取得的所有收益加在一起，我们就可以计算出他的市场收入。因此，收入在消费者的分配取决于他们所拥有的要素的数量和价格”。说明萨缪尔森认为分配依靠交易。

然而，仅依靠这段含糊不清的描述，西方经济学根本解释不了分配问题。尽管分配是两大经济问题之一，西方经济学承认分配依靠交易，却因为不研究交易而根本不理解分配。

新经济学完全纠正了西方经济学不研究交易经济活动的错误，它研究定理二最大化就是研究交易理论，包括分配问题。下面从两个不同角度对分配通过交易进行解释。从产

权制度角度,市场经济建立在资源分散基础上,每个人拥有部分资源的产权。个体向社会索取实际上是向另外一个个体索取。所以需要支付代价,支付与索取就是交易;站在交易理论角度,如果个体不索取,没人知道他的需求,无法满足他的需要,所以他必须索取。而如果索取不支付代价,他会漫天索取。从而制度设计要求他必须支付代价。同样是一种交易。

新经济学还分析了这种交易实现分配的制度设计的好处。例如,一个人想要从经济社会索取更多,那么他必须支付更多。他之所以能支付更多取决于他必须为社会贡献更多。从而促进了每个人都在努力为社会多做贡献,哪怕他最终是为了个人的利益。

从这个典型案例中容易看出新经济学在解释重大经济现象“分配”上,完全克服了西方经济学不懂市场经济如何分配的严重缺陷。

7 结语

一个人要到一个目的地,如果方向错了,他越努力离开目的地就越远。这时停止就是进步。西方经济学制定了错误的研究方向,从而使得 200 多年来的经济学家们的辛勤劳作毫无建树,至今为止不懂市场经济。解决办法是停止依赖西方经济学,改变研究方向是唯一选择。新经济学制定了与现实市场经济一致的研究目标和方向,构建了正确的经济学理论结构。新经济学替代西方经济学是大势所趋。尽早转向是所有西方经济学研究者的明智选择。

参考文献

- [1] 保罗·萨缪尔森,威廉·诺德豪斯.经济学[M].18版:萧琛主译.北京:商务印书馆,2012.
- [2] 陈培雄.新经济学原理[M].北京:中国财富出版社,2019.
- [3] 马歇尔.经济学原理[M].北京:商务印书馆,2019.
- [4] 王雪梅,谢实.西方经济学简史[M].昆明:云南人民出版社,2005.
- [5] 罗纳德·哈里·科斯.论生产的制度结构[M].盛洪,陈郁译.上海:三联书店上海分店,1994.
- [6] 张维迎.回归亚当·斯密告别凯恩斯[J/OL].新浪财经,[2010-11-20].
<https://business.sohu.com/20151217/n431581669.shtml>.
- [7] 张维迎.反思经济学[N].经济观察报,2014-05-016.
- [8] 王东京.经济学反思[M].北京:人民出版社,2016.
- [9] 李稻葵.什么是现代市场经济[J].新财富杂志,2019(5):81-83.
- [10] 夏斌.“中国奇迹”:一个经济学人对理论创新的思考[J].经济学动态,2019(3):5-17.
- [11] 高鸿业.西方经济学(微观部分第六版)[M].北京:中国人民大学出版社,2014.
- [12] 科斯.企业、市场与法律[M].盛洪,陈郁译.上海:上海出版社,2010.
- [13] 色诺芬(古希腊).经济论雅典的收入[M].张伯健,陆大年译.北京:商务印书馆,1961.
- [14] 陈培雄.基于新经济增长理论的经济增长模式[J].财经与管理,2020(6):129-134.