

Research on Resilient Community Construction from the Perspective of Risk Society

Leda Huang

Nanjing University of Science and Technology, Nanjing, Jiangsu, 210019, China

Abstract

In recent years, natural ecological problems and social risk problems occurred frequently, and community, as the end of the social governance system in our country, is not only the first place for crisis outbreak, but also the forefront of emergency management in coping with the social crisis situation. Based on the theory of resilient community governance, this paper analyzes typical cases in China and explores the key elements of building resilient communities with TOE framework. The study believes that the construction of resilient communities is a systematic project, which requires the joint efforts of multiple parties to carry out continuous planning, implementation, evaluation and adjustment through the organic combination of organization, environment and technology, so as to continuously improve the resilience level of communities and achieve sustainable development.

Keywords

resilience management; resilient communities; TOE

风险社会视域下韧性社区建设研究

黄乐达

南京理工大学, 中国·江苏南京 210019

摘要

近年来, 自然生态问题和社会风险问题频发, 而社区作为中国社会治理体系的末端, 在应对社会危机状况时, 既是危机爆发的首要场所, 也是应急管理的前沿阵地。论文基于韧性社区治理理论, 分析了中国典型案例, 并利用TOE框架探讨了建设韧性社区的关键要素。研究认为, 韧性社区建设是一个系统工程, 需要多方共同努力, 通过在组织、环境、技术三方面的有机结合, 进行持续的规划、实施、评估与调整, 以不断提升社区的韧性水平, 实现可持续发展。

关键词

韧性治理; 韧性社区; TOE

1 引言

随着城市化发展, 城市集中了大量人口和资源, 环境、技术和社会经济结构不断演变, 城市系统运行日益复杂, 小概率事件带来的风险也更加复杂和影响深远。在这样的背景下, 科学、及时、有效地应对风险社会中的挑战, 已成为我们必须面对的现实。韧性治理理念为社区抵御风险和保障安全稳定提供了新策略。西方在韧性治理与城市、社区结合的研究上较为先进, 中国在2020年疫情防控中, 也开始将理论应用于实践, 并在多学科领域发展中国特色的韧性治理理论与框架。论文基于现有文献, 结合中国在韧性社区建设的优秀案例, 利用TOE框架分析案例关键要素, 旨在为未来中国韧性社区建设提供参考。

2 理论概述

在学者将“韧性”引入社会科学领域后, 并对可持续发展、国际关系、政府治理等主题进行了跨学科、广泛的研究后, 韧性已经成为全球治理中的一个普遍表达^[1]。韧性治理策略在国家、城市和社区三个层面得到了全面实施, 从而构建起一个纵向的韧性治理体系。陈涛提出“韧性治理”这一概念, 总结了应急管理系统框架, 强调了社区应急管理的新视角。这种治理方式强调发展主体能力、实现网络参与、利用开放社会资源以及采用数智治理特点, 从而深化了社区应急管理的理念和实践^[2]。作为一种更加自主、适应性强并具有变革性的可持续治理方法, 韧性治理为社区应急管理的理念更新和实践扩展提供了全新的观点。

Renschler及其团队从社区组成的角度出发, 建立了一个Peoples社区韧性评估框架, 包括人口、环境/生态系统、政府服务、基础设施、社区能力、经济发展和社会文化七个要素^[3]。赵鹏霞等提出由“物理空间”“组织结构”“社会

【作者简介】黄乐达(1997-), 女, 中国江苏南京人, 在读硕士, 从事基层社区治理研究。

环境”“经济运行”“信息沟通”“人口”六个方面组成的韧性社区评估框架^[4]。张伟等人运用扎根理论，构建了在重大公共卫生事件背景下影响社区韧性的理论模型，并针对提升社区韧性水平的因素，提出了若干考虑本土实际情况的新构想，包括社区信息治理能力、居民自我管理能力和志愿服务参与度以及居民自我适应能力等^[5]。

探究韧性治理在社区发展中的应用，主要集中在国际社区和自然灾害的研究上，中国韧性治理的研究是在抗疫过程中逐渐发展起来的，目前还处于早期阶段。鉴于中西方在社会结构和治理模式上的独特性，从中国特有的情境出发，总结中国韧性社区的实践经验，以提炼相关理论，显得尤为重要。

3 中国韧性社区建设的实践经验

3.1 典型案例——逐渐起步的韧性社区建设

近年来，中国基层社区在数字政府建设的推动下，表现出强大的协同和风险控制能力。本研究选取了构建韧性风险治理体系的社区案例：

浙江省在全国范围内率先倡导构建“未来社区”，在“人本化”和“生态化”社区物理空间建设的基础上，通过“数字化”技术的叠加赋能，创新性地构建了一个集教育、健康、创业、交通等九大场景于一体的综合系统，该区域社区建设重点在于两个方面：一是建立智能健康管理系统，加强全周期管理；二是实施邻里积分机制，促进基层多元化共治。

上海市静安区临汾街道，在推进创新社会治理加强基层建设工作中，以实施“社区大脑”建设为重点，通过智能化手段研判，为在社区实施精准民生工程提供数据支撑。社区治理通过“神经元”系统实时监测运行状况，促进管理从被动到主动的转变，提升治理能力，强化韧性治理基础。

北京市各区正在推广的“街巷吹哨，部门报道”机制，旨在赋予基层治理单位更多权力，对属地管理体制进行调整和重塑，以实现基层治理组织权责的统一。该机制实现了从“接诉即办”向“未诉先办”的转变，通过向基层赋予权力和利用科技手段，以数据的精确性辅助决策过程，促进了数字治理理念与韧性治理理念在基层社区治理中的深度融合。

南京市建邺区兴隆街道上新河社区推出“一核五维七驱动”的157韧性社区模式，为增强空间韧性，实施社区至家庭的“云仓储”应急物资模式，强化设施稳定性和物资保障。制度上，建立三级组织结构和应急预案，创新“网格+N”功能，设立“应急吹哨人”制度，实现靶向服务与应急响应。主体韧性通过一核四翼的社区志愿队伍来构建。文化韧性方面，常态化进行应急宣传和技能培训，建立“1+4应急联系制度”。技术上，利用数字技术的“应急五卫士”和“安全盾”，建立“应急预警网”，实现智慧应急的高效运作。

从以上案例可见，中国关于韧性社区建设已取得一系

列阶段性成果，基层社区在应对风险防范的治理上从各方面形成了符合区域特色的实践设计，我们可以看到在应对社区层面频发的多复合风险的情况下，借鉴韧性社区的典型社区的有益经验对于其他尚未形成韧性治理整体流程的基层社区治理体系是有一定的作用的。

3.2 韧性社区建设过程中的不足

目前，只有少数大城市在其长期规划中提到了“韧性治理”。建设韧性社区需要强大的经济技术基础和政府支持。尽管数字化技术在韧性社区中应用广泛，但社区间数据共享尚未普及，导致技术应用效率不高。市场化机制在韧性社区治理中的潜力未被充分利用，社区服务的多元主体难以建立可持续的运营模式，仅依赖政府投资存在风险。居民参与韧性社区建设中，老年人和儿童比例较高，年轻人参与度低，居民对自身利益的强调不利于社区韧性提升，反映出传统社会结构的特征。个体忽视公共利益会影响社区整体的韧性培养。

4 韧性社区建设的关键要素

TOE（技术—组织—环境）框架由 Tomatzky 和 Fleischer 提出，将组织因素、外部环境因素、技术因素考虑其中，以此为基础探索组织对新的技术的应用的接纳程度，以及新技术能对组织产生多少的影响，具有一定的灵活性和可操作性（图1）。目前，该框架已广泛应用于平台管理、政府电子服务能力、政府数据开发平台等领域^[6]。案例显示，韧性社区建设反映了基层治理能力与体系的提升，依赖于高效智能技术的使用和多元主体的互动，以及在灵活组织结构中的运作。

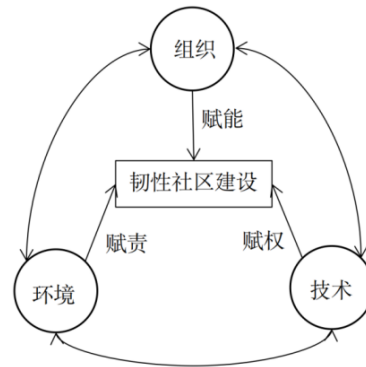


图1 韧性社区治理的 TOE 框架图

4.1 技术赋权提升韧性治理能力

随着大数据技术的进步以及数字技术手段的采纳与应用，技术赋权得以有效推进。技术赋权核心理念在于，技术革新不仅推动了社会治理的转型，而且重塑了社会权利结构，从而对社会主体产生了赋能效应。

在基层社区应对风险危机的韧性治理过程中，技术赋权体现为在数字化、网络化、智能化的危机治理体系框架内，依托政法综治、政务服务、网络舆情、网格化管理、大数据

智能分析等现代化数字化网络技术作为支撑^[7],数字技术拓宽了信息交流渠道,促进了社区治理的多元化和常态化。它使权力结构更扁平、均等,权力向民众转移。这增强了民众的社会参与能力,激发了他们参与治理的热情,推动了公共危机治理中的共同参与,形成了互动的共同治理模式。这种模式提升了应对危机的治理能力,增强了整体的韧性。

4.2 组织赋能提升韧性治理能力

随着数字技术在治理体系中的应用不断扩展和深化,它促进了社会多元主体之间的内外联动与动员,提升了公共危机管理的组织效能。同时,该技术也实现了将国家权力直接融入社区的韧性治理领域。政府通过将社区部门、社区社会组织、居民等纳入治理体系,推动治理主体能力的发展。传统组织模式下,政府实行垂直管理体系,工作人员面临繁重工作量和职责不明确的问题。这导致在应对紧急风险时,难以迅速调整策略和满足居民需求。而在韧性社区治理过程中,政府在应急管理过程中发挥着元治理的作用,扮演着协调者以及引导者的角色。自治组织,如社区居委会,不仅支持基层治理,还参与风险信息搜集、应急响应等。社区内的第三方机构和个人也积极承担社会责任。这种多元参与增强了社区活力,体现了韧性治理理念,实现了共同治理和资源共享。

4.3 环境赋责提升韧性治理能力

环境因素主要涵盖制度环境与资源环境两个方面。众多文献基于实证研究揭示,制度环境与资本环境对社区治理的有效性具有正面的关联性。自推行社区制以来,中国社区工作表现出工作量繁重及人治特征显著的特点,导致社区治理效率普遍偏低的问题。

而制度环境的建设能够明晰治理主体的权责边界,从而促进营造良好的社区自治制度环境的形成。社区治理得以推进离不开人力、物资、资金和文化等多方面的资源支持。在韧性社区中,治理机构充分调动易于获得的资源,实行常态化管理,将难以获取的资源纳入社区的发展规划中。在社区建设过程中,通过设定明确目标,挖掘和培育社区资源,加强内外部沟通,有效整合内外部资源,方能提升社区韧性治理能力,确保韧性社区建设具有稳固且持续提供动力的基础^[8]。

5 结语

城市作为一个庞大的系统,在持续变化的内外部环境作用下,其脆弱性日益凸显。城市治理现代化的核心之一在

于将韧性治理理念融入治理的基础单元——社区之中。基层韧性社区的构建,可被视为构建韧性城市的关键路径之一。

随着数字技术的迅猛发展,它对社会的形态和秩序产生了深远的影响。这种变革不仅改变了人们的生活方式,还促使治理方式和方法与时俱进,以适应不断变化的时代需求。在这一背景下,学界开始关注韧性治理理论,并试图探讨其在基层社区实践中的应用。然而,根据目前的研究案例分析,我们可以发现,关于韧性治理在基层社区中实际应用的研究仍然相对不足。分析典型韧性社区案例和TOE理论框架显示,数字技术在社区建设中发挥重要作用。这些案例证明,数字技术不仅赋能社区整合资源、优化决策、提升效率,还增强社区适应外界冲击的能力,促进安全、稳定和可持续发展。技术应用还促使组织结构从刚性向柔性转变。

在这种更为理想的情况下,基层组织能够逐步释放出韧性治理的能力,从而推动韧性社区的建设进程。这种能力的释放不仅体现在应对突发事件和挑战时的快速反应和恢复能力上,还体现在社区在面对长期变化和不确定性时的适应和学习能力上。通过数字技术的赋能,基层社区能够更好地拓宽信息交互渠道,增强公众的参与度,形成协同治理网络,最终实现社区的可持续发展和居民的福祉提升。

参考文献

- [1] Walker J, Cooper M. Genealogies of resilience: From systems ecology to the political economy of crisis adaptation[J]. *Security Dialogue*, 2011,42(2):143-160.
- [2] 陈涛,罗强强.韧性治理:城市社区应急管理的因应与调适——基于W市J社区新冠肺炎疫情防控的个案研究[J].*求实*,2021(6).
- [3] Renschler C S, Frazier A E, Arendt L A, et al. A Framework for Defining and Measuring Resilience at the Community Scale: The PEOPLES Resilience Framework, 2010.
- [4] 赵鹏霞,朱伟,王亚飞.韧性社区评估框架与应急体制机制设计及在雄安新区的构建路径探讨[J].*中国安全生产科学技术*,2018(7).
- [5] 张伟,陈琪伟,朱宇霁,等.重大公共卫生事件背景下社区韧性影响因素模型研究[J].*公共管理学报*,2022(3).
- [6] 杨峰,任运月.TOE框架下城市智慧治理研究述评:从多维性到整合性[J].*四川行政学院学报*,2023(5).
- [7] 关婷,薛澜,赵静.技术赋能的治理创新:基于中国环境领域的实践案例[J].*中国行政管理*,2019(4).
- [8] 唐晓琦,汪华.找回社区:新时代背景下中国城市社区治理的关键议题[J].*天津行政学院学报*,2022(4).