

# Analysis on the Current Situation of Public Management System of Yulin Cultural Tourism Industry from the Perspective of Game Theory

Yuenan Guo

Yulin Vocational and Technical College, Yulin, Shaanxi, 719000, China

## Abstract

Based on the game, this paper analyzes the various stakeholders in the development of Yulin cultural tourism industry, and conducts an in-depth study of the relationship between the various entities to analyze the leading role of the government. This paper analyzes the current situation of the public management system of Yulin cultural tourism industry, analyzes the problems existing in the development of cultural tourism industry, and hopes to find out the public management system that is suitable for the benign cooperation of various stakeholders under the government and suitable for the sustainable development of Yulin cultural tourism industry.

## Keywords

cultural tourism industry; game; public management; government; Yulin

## Fund Project

This paper is the science and technology plan project of Yulin in 2016 “Research on Public Management System of Yulin Cultural Tourism Industry” (Project No.: 2016CXY-23-2).

---

## 基于博弈论视角的榆林文化旅游产业公共管理体制现状分析

郭月楠

榆林职业技术学院, 中国·陕西 榆林 719000

## 摘要

本文在博弈的基础上分析榆林文化旅游产业发展中的各利益相关主体, 对各主体之间的关系进行深入研究, 分析政府的主导作用。对榆林文化旅游产业公共管理体制现状进行分析, 分析政府在发展文化旅游产业中存在的问题, 以期找出在政府主导下各利益相关主体良性合作、适合榆林文化旅游产业可持续发展的公共管理体制。

## 关键词

文化旅游产业; 博弈; 公共管理; 政府; 榆林

## 基金项目

本文是2016年榆林市科技计划项目《榆林文化旅游产业公共管理体制研究》(项目编号: 2016CXY-23-2)研究成果。

---

## 1 引言

文化旅游产业的发展水平已经成为一个国家或地区社会经济发展水平的重要标志, 文化旅游产业也是中国在社会主义市场经济新形势下, 逐步成长壮大起来的国民经济的新兴产业, 是具有极大发展潜力的“朝阳产业”, 已成为国民经济的重要经济增长点。尤其近年来, 文化旅游产业的规模不断壮大, 并逐渐蓬勃发展起来, 更是从国家的角度提出了要把文化旅游产业发展成国民经济的战略性支柱产业。因此, 大力发展文化旅

游产业是各级政府迫不及待应该面临的重大任务。

## 2 相关概念界定

### 2.1 博弈理论

“博弈, 是指在一定的环境条件或学术规则下, 个人或团体组织依据所掌握的信息, 同时或先后, 一次或多次, 从各自可选择的行为或策略进行选择并加以实施, 并从中各自取得相应收益的过程”<sup>[1]</sup>。简言之, 博弈是指两个或两个以上的个人或组织都在追求各自的利益, 却没有人能够支配结果

的一种竞争态势。博弈的要素包括局中人、策略或行动、信息、支付和均衡等,其中局中人、策略和支付是完整地描述一个博弈所需要的最基本的要素。

博弈论是一种研究利益关联或冲突中利益主体对决的理论,而各利益主体间利益的协调与均衡是解决问题的关键,所以从这个意义上来说,博弈论为研究文化旅游产业发展过程中各利益相关者间的行为选择提供了有力的分析方法和工具。

## 2.2 文化旅游产业

文化旅游产业由文化元素和旅游产业两部分组成,这也是文化旅游产业的特点由来。它与其它产业的不同在于它将文化这类非商品类物质融入社会产业中,在旅游中不仅仅只让人们领略风景,更是让人们体会到当地的文化气息,这样的产业在很大程度上提升了人民的精神文化生活。

“文化旅游产业的特点以及其构成符合了社会主义文化建设的要求,让经济发展带动文化传播,文化建设拉动经济繁荣,这成为了大力开展文化旅游建设的理论基础”<sup>[2]</sup>。以文化提升旅游的内涵质量,以旅游扩大文化的传播消费,在文化产业与旅游产业两个市场融合发展的过程中,市场失灵不可避免,所以这个时候还需政府进行宏观推动,进一步促进资源的优化配置。

## 2.3 公共管理体制

公共管理体制是指为了公益目的,由社会上发展起来的多元管理主体以及它们组成的网络结构,综合运用公私部门所提供的有效方式与方法,在公民广泛参与、参加、制约下,对公共事务进行管理活动并承担管理责任的一种体制。公共管理是针对政府管理的缺陷而产生的一种管理理念和管理模式。它一方面强调管理目标的“公共性”,即公共权力必须履行公共职能;另一方面强调对公共权力(权威)的监督、制约和规范,强调运用公共权力(权威)的科学方法<sup>[3]</sup>。

在现代社会中,公共管理主体不再仅限于政府,还包括许多非政府公共组织。政府职能在公共管理体制中占有重要地位,现代公共管理的发展也使得政府职能定位与公民个人之间关系越来越紧密。

## 3 文化旅游产业发展的博弈参与主体

### 3.1 矛盾调控者——政府

文化旅游产业发展过程中,各参与主体难免会出现各种

利益冲突及矛盾,在其中政府扮演着调控者的角色。政府的调控职能主要表现为:制定相关法律法规及规章制度;建立科学的管理制度;为产业发展提供强有力的政策支持和经济支持;加强当地景区的基础设施建设;为当地参与民众提供从业培训;在旅游发展中为当地民众的权益保障提供法律服务等。

### 3.2 关键执行者——企业

作为文化旅游产业开发与发展的投资者,企业的地位是举足轻重的。作为关键执行主体,企业发挥着积极和消极作用。积极方面,企业能够为政府增加财税收入和外汇收入;能够为当地居民提供更多的就业机会;能够开发文化旅游资源及旅游产品,为旅游者提供旅游服务。消极方面,企业为追求经济利益最大化,可能会忽视对生态环境与民族文化的保护;提供的工作岗位无长远保障,大部分引进外来人员,忽视本地居民的主体地位。

### 3.3 直接参与者——民众

与当地的自然历史和民族文化资源关系最为密切的当属当地民众,他们是旅游发展的直接参与者,是构成当地社会环境的重要成员,是旅游影响的直接承受者,他们对于文化旅游产业发展的成败具有关键性的作用。但是在旅游发展中当地民众的权益难以得到保障,需要真正将其纳入文化旅游产业的管理、决策、利益分配体系中,使居民的利益得到凸显。

## 4 文化旅游产业公共管理主体博弈分析

在文化旅游产业发展过程中,公共管理核心利益主体除在法定范围内享受正当权益外,还不断产生各种利益诉求,以期在道德支撑下得到利益满足。

### 4.1 政府的利益诉求

文化旅游产业发展过程中,政府作为利益主体之一,经济方面的诉求有:希望旅游发展能改善当地的经济状况,政府能直接从旅游发展中获得经济利益,为其带来更丰厚的财政税收;社会效益方面的诉求有:文化旅游产业的发展带动其他产业的发展,提升旅游地的整体形象,有助于推动当地社会和谐稳定;文化环境效益的诉求有:在旅游开发过程中注重生态环境和民族文化的保护等。所以政府会利用其强有力的工具来影响当地文化旅游产业的发展,维护地区利益最大化,自身获取财税收入,同时追求政绩,促进文化旅游产

业可持续发展。

## 4.2 企业的利益诉求

在社会主义市场经济运行下,文化旅游的开发由于缺乏资本的投入,为发展当地旅游,政府必定通过招商引资等方式引进旅游企业对其进行开发,由此旅游企业成为文化旅游发展中的利益主体之一。经济效益是企业的首要利益诉求,因此,希望政府能够提供良好的政策以及资金支持,进行有效地市场监管,打击旅游经营当中的违法行为,保障市场正常运行;希望民众能够支持企业的各种开发经营活动,为企业提供有效的人力资源,不给企业的日常经营带来麻烦。

## 4.3 民众的利益诉求

当地民众是文化旅游资源的使用者和直接拥有者,但是这一主体的利益时常被忽视。旅游企业或投资商为商业利益,占用其公共土地资源,传统文化被破坏程度越来越大,引发一系列环境问题,民众成为了旅游开发不良影响的直接承受者,这些问题最终将不利于当地旅游的长远发展。因此,民众的主体地位不容忽视,其利益诉求表现在多方面:希望当地旅游的发展能促进自身的生活水平提高;希望有更多机会提升自身能力,获得就业机会;希望政府保障自身的合法权益;希望企业不要过度开发旅游资源,保持其居住环境和可持续发展。

## 4.4 主体博弈中的政府作用

利益诉求及价值取向的不同将导致三大利益相关者的利益冲突不断上演。在政府与企业的博弈中,政府转让旅游经营权于企业,依然保持对景区资源的宏观监控,企业对景区进行经营管理,需合法经营。而企业是否能够合法经营依赖于政府的管理,所以政府在这场博弈中占重要的地位。因此,政府应该正确地履行自己的职责,加大对非法经营的旅游企业的处罚。在企业与民众的博弈中,企业凭借着自身的资金和技术优势参与到文化旅游产业开发和发展中,经济利益最大化是他们的诉求,以致对当地的生态环境和民族文化造成负面影响。民众处于弱势地位,应得收益难以得到保障,且还需承担旅游发展带来的不良后果,极大地影响了当地民众参与旅游发展的热情和积极性,不利于旅游的长久发展。所以此时政府作为第三方,在旅游发展中处于主导地位,应发挥其作用,应不断完善信息公开制度,建立健全相关法律法规,

建立公平合理的利益分配协调机制,在政策制定上必须充分考虑民众的利益要求,鼓励民众积极参与。

## 5 政府在发展榆林文化旅游产业中存在的问题

在政府、企业和民众的博弈中,各利益主体会看到不合作的利益只是短暂的,合作所带来的收益将远远高于于此,那么各方会相应地调整自身策略选择,三方走向合作之路。而三方的合作又依赖于政府主导作用的发挥,政府作用发挥不当或缺失会导致各方合理利益无法得到满足和保障,最终不利于文化旅游产业的健康发展。居于主导地位的政府部门,本应属于公正的裁判员和法官,但是在旅游经营过程中职能可能出现缺位、越位现象,与居民争夺利益,以经济诉求为目标,进而进一步加剧了三方利益分配的不公平。

### 5.1 文化旅游产业持续性发展不足

由于政府没有深化文化旅游产业的改革开放,没有科学规划,当地旅游产业缺乏持续性发展动力。政府旅游管理体制不完善,存在空位、缺位现象,没有对经济背景影响下的文化旅游产业进行积极地调控。由于榆林市依靠资源发展经济,且展现了一段经济快速蓬勃发展的过程,因此,政府过去将建设重点放在了资源开发、资源利用和资源买卖上,极快速的开发导致了资源匮乏等一系列连锁反应,最终未能达到可持续发展。而在这一过程中,资源快速流失、环境破坏严重、可持续发展断裂、其他产业发展慢或不发展等问题逐一体现出来。其中,对于旅游区域的开发存在缺失现象。

### 5.2 旅游基础设施建设不完善

除了政府规划不完善、资金流入不稳定导致当地文化旅游产业持续性发展不足、当地文化特色体现不明显、文化旅游产业资金缺乏等问题外,基础设施建设不完善也是榆林市文化旅游产业发展中存在的问题。“旅游基础设施,是指为适应旅游者在旅行游览中的需要而建设的各项物质设施的总称,是发展旅游业不可缺少的物质基础,主要包括旅游饭店、旅游交通以及各种文化娱乐、体育、疗养等物质设备”<sup>[4]</sup>。由于之前政府依赖资源而重点发展经济,导致没有对于文化旅游产业的规划,缺少政府主导结合市场运作,导致资金流入不稳定,进而导致旅游基础设施建设不完善,使得比如配套设施建设和服务、垃圾处理、旅游交通设施等问题未能与当地文化旅游产业相协调。

### 5.3 文化旅游产业整体水平较低

作为近几年以经济快速发展而闻名的城市, 榆林快速吸引大量游客, 然而, 政府并没有旅游产业建设以及文化旅游概念建设的经验, 因此文化旅游产业的整体水平偏低, 相对于国际化旅游城市, 包括文化旅游圣地, 榆林市政府还应该做出更多的努力。针对各方的利益均衡, 市政府更应该全面规划, 对当地文化旅游产业在总体上进行全面设计, 对未来的发展趋势进行有效且实际的布局, 使当地文化旅游产业的整体水平提高, 并在此大框架下对多处细节进行建设和提局。

### 5.4 文化旅游产业宣传力度薄弱

市政府长期对于经济发展的依赖导致当地除经济发展以外的其他方面发展非常缓慢, 比如当地教育、文化等人们日常生活中精神文明领域的建设。其中, 文化旅游产业作为一种社会主义文化建设下的新兴领域, 更加缺乏政府对于群众的宣传和教育导向, 使得群众对于文化旅游产业的概念非常模糊甚至不存在。因此, 人民群众对于精神文明的需求因为不了解而缺乏参与积极性, 对于相应的文化旅游产业的需求

也并不清晰。在这样的互相作用下, 政府对于文化旅游产业的建设十分缺乏推动力, 建成的文化旅游产业影响力也相应下降, 这些均不利于当地文化旅游产业的建设和长足发展。

## 6 结语

由此可见, 政府主导作用发挥失当, 各利益相关主体的利益不能得到满足, 文化旅游产业也不能健康快速发展。因此, 需寻求有效途径, 建构政府主导下的文化旅游产业公共管理体制。

## 参考文献

- [1] 孙润桥. 区域经济差异性发展与商贸流通共生路径创新研究 [J]. 商业经济研究, 2018, No.750(11):149-151.
- [2] 胡家勇. 政府干预理论研究 [D]. 东北财经大学, 2011.
- [3] 汪辉勇. 公共价值论 [M]. 合肥工业大学出版社, 2014.
- [4] 杨丽. 论遵义市红色旅游与乡村旅游互动发展 [J]. 现代经济信息, 2013(11):393+397.