

Research on the Realization Path of Digital Inclusive Finance to Promote the Process of Urban and Rural Co-prosperity

Ling Xia

Wuhan College of Arts and Sciences, Wuhan, Hubei, 430345, China

Abstract

Common prosperity is a new stage of China's economic development. Inclusive financial system is an important means to achieve common prosperity. And digital financial inclusion has become the key to an inclusive financial system, which not only increases employment and narrows the urban-rural income gap, but also realizes the sharing of financial resources, effectively balancing fairness and efficiency. The paper mainly focuses on the theoretical positioning, effect assessment, financing support, scientific and technological support and function ideas of digital finance to promote common prosperity, and puts forward suggestions on sharing the results of digital finance and economy, steadily increasing non-agricultural employment rate, developing digital technology and strengthening financial risk supervision.

Keywords

Common Prosperity; Digital Inclusive Finance; Urban-rural Income Gap; Share

数字普惠金融推动城乡共富进程的实现路径研究

夏玲

武汉文理学院, 中国·湖北 武汉 430345

摘要

共同富裕是我国经济发展的新阶段, 而包容性金融体系是实现人民共同富裕的重要手段, 数字普惠金融已成为包容金融体系的关键, 不仅提高了就业、缩小城乡收入差距, 同时还实现了金融资源共享, 有效兼顾了公平与效率。本文主要围绕数字金融推动共同富裕的理论定位、效果评估、融资支持、科技支撑和作用思路展开, 提出共享数字金融经济成果、稳增非农就业率、发展数字技术并加强金融风险监管等建议。

关键词

共同富裕; 数字普惠金融; 城乡收入差距; 共享

1 引言

党的二十大强调扎实推进共同富裕, 我国已进入经济新发展阶段, 脱贫不是终点而是实现共同富裕的起点, 为实现共同富裕的目标需要全面建设现代化农村农业, 因此, 关于共同富裕的研究越来越多。共同富裕的本质是共有、共建和共享。^[1] 因此, 共同富裕应包括“发展”和“共享”, 甚至是“可持续”。^[2] 共同富裕应是全民富裕、全面富裕、共建富裕和渐进富裕。^[3] 实现共同富裕应以高质量发展为基础, 关键在于分配制度创新、发展通道共享、发展机制并轨及创

建精神文明家园。^[4] 然而, 我国经济呈现区域发展极不均衡, 与发达国家还有很大的差距, 群体差距、城乡差距、区域差距是实现共同富裕亟待解决的问题。那么, 如何才能有效解决城乡之间的收入差距问题, 如何才能提高低收入居民的收入水平以实现共同富裕。熊彼特在 1912 年就提出了金融发展导致经济增长, 金融发展是影响经济发展的重要因素, 国内外关于金融发展促进经济增长的研究观点已非常成熟。数字普惠金融自产生以来, 提高了居民收入水平和消费支出, 缓解企业融资约束,^[5] 减缓相对贫困, 并对企业创新有所帮助,^[6] 同时为优化产业结构和促进产业结构升级提供支持,^[7] 从而促进经济高质量发展。^[8]

中共二十大提出实现中国现代化必然要以数字技术推动国家治理^[9], 而目前互联网数字技术因其快速传播、无时间空间限制等优势成为推动国家治理的新空间^[10]。传统金融服务群体集中于高端企业与高收入群体, 而中小企业、低收入群体却被排斥在外, 因此推进共同富裕的关键在于为中小企业、低收入群体提供金融资源。在此背景下, 普惠金融

【基金项目】 武汉文理学院2023年校级教(科)研立项项目“数字金融推动城乡共富进程的实现路径研究”(项目编号: 2023xk04)。

【作者简介】 夏玲(1990-), 女, 中国湖北武汉人, 硕士, 讲师, 从事数字金融研究。

产生了,而互联网催生的数字技术的快速发展融合了普惠金融,从而催生了数字普惠金融。与传统金融相比,数字普惠金融缓解了低收入群体与中小企业的融资约束问题,降低了金融服务门槛,满足了低收入群体与区域的金融需求,增加了非农就业。从某种程度而言,数字普惠金融能有效帮助共同富裕的实现。但这种实现能否形成长效机制,以及是通过什么路径来完成的呢?本文将为回答这些问题而展开研究。

2 文献综述

关于数字普惠金融与共同富裕的研究,学者们从微观、中观和宏观三种不同的角度提出了不同的看法,有学者认为数字普惠金融具有减贫效应。数字金融能增加收入和并改善收入分配(黄倩等,2019),缓解城乡收入差距(陈银娥等,2023),能有效降低收入分配不均,一定程度上显著缓解农村相对贫困(杨春红等,2024),从而实现共同富裕(邹克等,2021)。

有部分学者研究发现为数字普惠金融一定程度上缓解了融资难的问题。数字金融能缓解融资约束,提高企业风险承担能力(马连福等,2021),优化债务结构(林爱杰等,2021),增加企业研发投入,促进企业创新(余官胜等,2024),从而增加企业价值(王平等,2022)。

有部分学者认为数字普惠金融能有效促进经济高质量发展。数字金融有效缓解经济发展落后区域的贫困问题(刘魏等,2021),优化产业结构(杜金岷等,2020),并促进产业结构转型(唐文进等,2019),从而推动我国经济高质量发展(滕磊等,2020)。

通过对已有相关文献的梳理发现,无论从微观、中观还是宏观角度,数字金融支持经济发展具有理论和实践的支撑,数字金融对家庭、企业甚至国家的经济发展一定促进作用,但从数字金融与共同富裕的直接研究尚有不足。数字普惠金融能帮助实现共同富裕吗?数字普惠金融又是如何为共同富裕提供融资政策呢?本文拟对这些问题展开研究。

3 理论分析

基于共同富裕的本质,数字普惠金融通过提高居民收入和消费、提升企业创新、推动产业升级、促进经济高质量发展等方式间接推动共同富裕的研究,本文从农业信贷补贴理论和金融约束理论展开论述。

3.1 农业信贷补贴理论

早在20世纪80年代前,就有了农业信贷补贴理论。该理论基于为“三农”发展提供信贷补贴,提出观点:贫困人群难以获得金融支持,资金不足导致农业投资难以顺利进行,进而区域发展受限,为解决这些人群和地区的发展受限等贫困问题,外部资金的引入成为当下急需解决的问题。农业信贷补贴理论诞生于此背景。该理论被运用于发展中国家农村发展,在金融抑制论导向下,政府提供资助解决农村经济发展融资难题。但政府资金是有限的,而农村发展及融资

困难的处境却是无限的,有限的政府资金投入无法完全并永久解决农业融资难题,且容易产生资金效率低下等问题,因此,该理论难以成为村金融循环长久发展的有效机制。

3.2 金融约束理论

在先前经济发展理论的基础上,有学者提出金融市场之所以失灵是因为政府对金融市场直接监管,看得见的手引起了市场失灵,Hellma et.al便提出金融约束理论,他认为高通胀的背景使得家庭资金转移,资源配置无法有效周转于政府和家庭,导致了金融约束,为防止金融约束转为金融压抑,稳定宏观经济环境,降低通货膨胀,急需政府出台民间融资相关的金融政策。

基于金融提供融资支持、推动经济高质量发展的理论基础,本文将从数字金融推动共同富裕的理论定位、效果评估、融资支持、科技支撑和作用思路展开数字金融推动共同富裕实现路径的研究。

4 数字普惠金融推动共同富裕的机制与路径

4.1 数字金融推动共同富裕的理论定位

从理论层面来说,融资难、融资少导致的金融抑制是落后地区和人群发展的首要问题,而数字普惠金融通过消除金融排斥从而实现了金融普惠,一方面,为社会各阶段群体提供金融服务,实现公平机会,另一方面,引导资金流向,推动产业结构升级,实现资源合理配置。因此,实现共同富裕离不开金融的有效支持,而发展数字普惠金融既补足了传统金融无法在时间和空间上提供金融服务的缺陷,又提高了我国金融资源区域、企业、群体之间的配置效率,使得我国金融服务供给和实体经济需求有效衔接,对增加我国全社会财富、缩小城乡贫富差距,助力共同富裕稳步实现具有重要推动作用。

4.2 数字金融推动共同富裕的效果评估

从脱贫攻坚到乡村振兴的作用成果来看,最直观的结果就是2020年我国6000多万贫困人口已全面脱贫,随后又进入乡村振兴战略,进行脱贫后的攻坚任务,防止贫困地区和人口返贫,同时从产业、生态、乡风、治理和富裕五个层面实现全面的振兴乡村。从农民、乡村改善的效果来看,共同富裕是社会主义的本质要求,而如何份分配资源,兼顾效率与公平就成为实现共同富裕的关键难题,数字普惠金融因其普惠性实现金融服务在区域与群体之间的公平分配,提高非农就业,兼顾公平与效率,推动经济高质量发展。

4.3 数字金融推动共同富裕的融资支持

农业现代化产业发展滞后,融资难、资金缺乏、就业不足毫无疑问会对乡村产业发展产生重大影响,而产业是乡村富裕的关键,因此也是缩小城乡差距的关键,产业升级亟需资金支持。而数字普惠金融在优化金融结构、完善产业升级体系,为乡村富裕打破融资壁垒层面提供了资金支持,有效解决了融资约束问题。

4.4 数字金融推动共同富裕的科技支撑

数字普惠金融是在传统金融的基础上的一种金融创新，创新点在于加入了数字技术这一新产物。也是基于当前互联网信息技术的发展，大数据、人工智能、物联网等新技术逐渐进入农业领域。数字普惠金融利用数字化技术支持乡村产业及就业，促进农业转型升级，如何以绿色技术引领粮食安全和食品健康的可持续发展，为服务乡村富裕提供科技支撑。因此，发展并强化数字技术成为当前数字普惠金融发展的关键。

4.5 数字金融推动共同富裕的实现路径

数字金融推动共同富裕的实现路径，包括均衡金融资源，为农村农民富裕提供农村农业发展所需的金融服务；创新金融理论，为落户地区和人群的发展提供现代化金融专业知识；加强各部门，比如政府和高校及企业之间的深度合作，以便创新成果产业化；均衡教育资源，提高乡村地区青年受教育程度及农民接受职业教育培训学习新型金融知识、提升数字金融素养的机会。

5 结论及建议

包容性金融体系是实现人民共同富裕的重要手段，数字金融因其普惠性，已成为包容金融体系的关键，不仅通过提高非农就业和改善了居民收入和消费水平，同时还以其普惠性实现了金融资源共享，有效兼顾了公平和效率。数字金融的出现缓解了中小企业及弱势群体的融资约束问题，推动创新创业的实现进程，从而提高资源配置效率，促进经济增长。为了切实解决共同富裕难题，本文根据数字普惠金融推动共同富裕的机制与路径研究提出以下建议：

一是发挥数字金融普惠性，实现经济成果共享，强化数字普惠金融推动共同富裕的经济效用。数字普惠金融是对传统金融的创新，最直挂的影响是以其普惠性使排斥在传统金融之外的低收入人群和区域获利，实现金融在不受时间和空间的限制的情况下服务于各类群体，有效解决了金融抑制问题。

二是推动数字金融健康发展，激活欠发达地区经济活力，弥合城乡“数字鸿沟”。尽管当前贫困问题已得到有效

解决，但城乡数字鸿沟依然存在，城乡差距较大，若无法持续发挥数字普惠金融为中小企业和弱势群体长效提供金融服务的作用，易发生返贫现象。除此之外，稳增非农就业率仍是当前就业的重中之重，唯有如此才能从根源上解决城乡收入差距问题。

三是改革传统金融体系，极力发展数字化技术，加强金融风险监管。数字金融的产生是基于传统金融的不足，因此传统金融体制急需改革，同时在数字技术的推动下，金融风险增加，因此在重点发展5G、物联网、互联网等数字技术的同时应将数字金融纳入传统金融的监管。

参考文献

- [1] 杨文圣, 李旭东. 共有、共建、共享: 共同富裕的本质内涵[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2022, 42(01):10-16.
- [2] 李金昌, 余卫. 共同富裕统计监测评价探讨[J]. 统计研究, 2022, 39(02):3-17.
- [3] 燕连福, 王亚丽. 全体人民共同富裕的核心内涵、基本遵循与发展路径[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2022, 42(01):1-9.
- [4] 万海远, 陈基平. 共同富裕的理论内涵与量化方法[J]. 财贸经济, 2021, 42(12):18-33.
- [5] 马连福, 杜善重. 数字金融能提升企业风险承担水平吗[J]. 经济学家, 2021(05):65-74.
- [6] 唐松, 伍旭川, 祝佳. 数字金融与企业技术创新——结构特征、机制识别与金融监管下的效应差异[J]. 管理世界, 2020, 36(05):52-66+9.
- [7] 唐文进, 李爽, 陶云清. 数字普惠金融发展与产业结构升级——来自283个城市的经验证据[J]. 广东财经大学学报, 2019, 34(06):35-49.
- [8] 滕磊, 马德功. 数字金融能够促进高质量发展吗?[J]. 统计研究, 2020, 37(11):80-92.
- [9] 郝跃, 陈凯华, 康瑾等. 数字技术赋能国家治理现代化建设[J]. 中国科学院院刊, 2022, 37(12):1675-1685.
- [10] 叶林, 侯雪莹. 互联网背景下的国家治理转型: 科层制治理的式微与重构[J]. 新视野, 2020, (02):74-80.
- [11] 滕磊, 马德功. 数字金融能够促进高质量发展吗?[J]. 统计研究, 2020, 37(11):80-92.