

The Impact of Maritime Silk Road on International Trade in Guangdong Province——Based on Enterprise Investigation

Qiuying Yue

Guangzhou Huali Science and Technology Vocational College, Guangzhou, Guangdong, 511325, China

Abstract

As we all know, the development of China's national economy has been greatly affected by the world financial crisis, and it is now entering the development trend of "new normal" at a slow speed. How to transfer the surplus production capacity, rebalance the economic structure and release new growth momentum has become an important topic in all regions of China. This paper is mainly a microscopic investigation of the impact of the Maritime Silk Road on Guangdong's foreign trade. On the basis of collecting subjective data, this paper makes a quantitative study on the relationship between Maritime Silk Road and Guangdong foreign trade. It is concluded that there is a positive and statistically significant correlation coefficient between the basic situation of trade, export competitiveness, financial attractiveness, policy enforcement and the foreign trade promotion effect of the Maritime Silk Road in Guangdong Province.

Keywords

Maritime Silk Road; Guangdong province; foreign trade; economic development

海上丝绸之路对广东省国际贸易的影响——基于企业调研

岳秋莹

广州华立科技职业学院, 中国·广东 广州 511325

摘要

众所周知中国国民经济发展由于世界金融危机受到极大的影响, 当前正在以缓慢的速度进入“新常态”的发展趋势之中。如何转移过剩产能, 实现经济结构再平衡, 释放新的增长动力, 已成为目前中国各地区所关注的重要话题。本文主要是海上丝绸之路对广东对外贸易影响的微观调研。在收集主观数据的基础上, 对海上丝绸之路与广东外贸的关系进行定量研究, 得出了广东省贸易基本情况、出口竞争力、资金吸引力、政策执行力与海上丝绸之路的外贸促进效果之间具有正向且统计意义上显著的相关系数的结论。

关键词

海上丝绸之路; 广东省; 对外贸易; 经济发展

1 数据、样本及变量测量

1.1 问卷调查设计

本文在研究中充分发挥了问卷调查的作用就在于能够从更微观的层面, 深入剖析丝绸之路与广东贸易发展的关系。本次问卷调查的内容分为5个部分: 广东省贸易基本情况、出口竞争力、资金吸引力、政策应对力、海上丝绸之路外贸营销绩效。将绩效作为因变量, 广东省贸易基本情况、出口竞争力、资金吸引力、政策应对力作为自变量进行多元回归。调查问卷采用李克特量表法。即进行七分排序, 通过量化的打分制, 将定性的概念转化为量化的得分。

1.2 数据搜集

本研究数据收集的方式, 是向企业高管发放调查问卷, 通过问卷调查的方式得到相关的数据。在本次问卷调查中采用了两种调研方式, 其一实地调研, 第二邮发调研。调研方法一共189份, 其中电邮提的就是首先以电子版的电子邮件发送给各个企业, 企业即被调查者在接受到文件之后填写电子邮件的方式并回复。本次的回收率达92.59%, 其中有效率达83.6%。另外一种方法则是以纸质调查问卷为主, 即为本人亲自发放, 其共发放了214份, 其中有效问卷达207份, 有效率约为96.73%, 如表1所示即为本次问卷调查的具体情况。共计发放问卷403份, 回收问卷389份, 回收率为96.53%,

有效问卷为 266 份, 有效率为 90.57%, 符合社会调查统计学意义上的要求。

表 1 调查问卷发放和回收情况

发放方式	发放问卷数 (份)	问卷回收数 (份)	问卷回收率 (%)	问卷有效率 (%)
电邮	189	175	92.59%	83.60%
纸质	214	214	100%	96.73%
合计	403	389	96.53%	90.57%

1.3 变量测量

以打分制的方式测量变量, 对比分析了广东省与其它省级行政区域四个二级指标。即第一省级行政区域; 第二贸易结构; 第三贸易优势; 第四贸易潜力等等。对于出口竞争力而言, 选取与中国其他省级行政区域相比, 出口总量、出口产品的价格层面、出口产品的技术含量三个二级指标; 对于资金吸引力, 则选取外商直接投资和间接资金合作两个二级指标; 对于政策执行力, 选取省政府的政策执行力和各地方政府的政策执行力两个指标。最后一个一级变量是海上丝绸之路的外贸促进效果, 主要是海上丝绸之路会促进出口、海上丝绸之路会促进进口和海上丝绸之路会优化贸易结构等三个指标。

2 数据分析与讨论

2.1 总体分析

在进行具体研究之前, 论文对各贸易企业如何看待海上丝绸之路战略与广东对外贸易的关系做了总体调查, 分别为海上丝绸之路是否会促进出口, 海上丝绸之路是否会促进进口以及海上丝绸之路是否会优化广东的贸易结构。调研结果见表 2。

表 2 海上丝绸之路战略与广东对外贸易的关系

	会促进	不会促进	不清楚
出口	318	4	69
进口	332	35	22
贸易结构	302	31	56

如表 2 所示, 在 389 中受访者中, 有 318 人认为海上丝绸之路战略会促进广东省的进口, 有 332 人认为会促进广东省的出口, 分别占受访者的 81.75% 和 85.34%, 事实上应该说这能够充分说明在进出口贸易中, 海上丝绸之路具有积极的作用。而对于广东省贸易结构的影响, 302 人认为其能够促进广东贸易结构的改善, 31 认为不会促进, 56 人表示不清楚, 这也说明大部分受访者认为广东积极参加和融入海上丝绸之

路对进一步优化产业结构有一定的帮助。

2.2 信度和效度检验

在对问卷进行数据分析前, 必须对问卷的信度进行测量, 信度检验的重要指标是 Cronbach's α 一致性系数和所有题项 (Item-Total Correlation) 的相关系数, 通过检验可以判定问卷是否是真实可信的^[1]。根据经验, 当 Item-Total Correlation 的相关系数大于 0.5, Cronbach's α 值大于 0.7 时, 信度较好。

运用 SPSS19.0 软件进行信度分析。广东省贸易基本情况信度分析如表 3 所示, 广东省贸易基本情况的 Cronbach's α 一致性系数为 0.76。出口竞争力的信度分析如表 4 所示, Cronbach's α 值分别为 0.80, 最终资金吸引力的 Cronbach's α 值为 0.81, 结果见表 5。政策执行力量表的信度分析如表 6 所示, 省政府的政策执行力和各地方政府的政策执行力的 Cronbach's α 值为 0.73 和 0.77, 最终政策执行力的 Cronbach's α 值为 0.79。运营绩效信度分析的结果如表 7 所示, 运营绩效的值为 0.80。可见各因素及各变量的 Cronbach's α 值均在 0.7 以上, Item-Total Correlation 的相关系数均于 0.5, 且每个量表的分值标胶接近总体的系数值 (由 Alpha if Item Deleted 的数值可知), 所以本量表具有较好的信度。

表 3 广东省贸易基本情况量表的信度分析

问题项	Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted	Cronbach's α
广东省贸易基本情况			0.76
(1) 广东省具有比国内其他各省更加合理的产业结构 (产业结构)	0.64	0.75	
(2) 广东省具有比国内其他各省更加明显的贸易优势 (贸易优势)	0.59	0.72	
(3) 广东省具有比国内其他各省更为强劲的贸易潜力 (贸易潜力)	0.73	0.76	
(4) 广东省具有比国内其他各省更强的贸易依存度 (贸易依存度)	0.63	0.74	

表 4 广东出口竞争力量表的信度分析

问题项	Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted	Cronbach's α
广东出口竞争力			0.78
(1) 广东省出口与国内省份相比有较大竞争力	0.66	0.77	
(2) 广东省出口产品的具有较高的竞争优势	0.72	0.78	
(3) 广东省出口产品在价格层面有较大竞争力	0.74	0.81	

表5 广东资金吸引力量表的信度分析

问题项	Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted	Cronbach's α
外商直接投资吸引力			0.78
(1) 广东省企业的市场实力有利于吸引外商直接投资	0.64	0.75	
(2) 广东省企业的创新能力具吸引外商直接投资的作用	0.61	0.77	
间接资金合作吸引力			0.77
(3) 广东省企业的市场实力有利于间接资金合作	0.72	0.76	
(4) 广东省企业的创新能力有利于间接资金合作	0.65	0.78	
广东资金吸引力(4个问题项)			0.80

表6 广东政府政策执行力量表的信度分析

问题项	Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted	Cronbach's α
省政府的政策执行力			0.73
(1) 广东省政府与其他各省相比对海上丝绸之路出台了更为全面的优惠政策	0.54	0.65	
(2) 广东省政府与其他各省相比对优惠政策的执行力更强	0.59	0.62	
各地方政府的政策执行力			0.77
(3) 广东各地方政府与其他各省相比对海上丝绸之路出台了更为全面的优惠政策	0.68	0.75	
(4) 广东各地方政府与其他各省相比对优惠政策的执行力更强	0.62	0.76	
政策执行力(4个问题项)			0.79

表7 海上丝绸之路的外贸促进效果的信度分析

问题项	Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted	Cronbach's α
运营绩效(共3个问题项)			0.80
(1) 海上丝绸之路对出口的促进程度	0.61	0.76	
(2) 海上丝绸之路对进口的促进程度	0.68	0.79	
(3) 海上丝绸之路对贸易结构的改善程度	0.67	0.78	

对于收敛效度的检验,由于广东省对于广东省贸易基本情况、出口竞争力、资金吸引力、政策执行力的衡量题项均属于主观反映型,如表8所示,即可采用CFA分析法进行检验分析得知,各指标均在一个合理的范围之内,具有较高的拟合度。

表8 各变量验证性因素分析结果

指标	广东省贸易基本情况	出口竞争力	资金吸引力	政府执行政策的能力
GFI	0.92	0.93	0.91	0.91
CFI	0.97	0.98	0.93	0.94
RMR	0.044	0.042	0.041	0.039
RMSEA	0.038	0.033	0.052	0.050
χ^2	$\chi^2(75)=59.25$	$\chi^2(36)=12.77$	$\chi^2(101)=77.52$	$(76)=83.12$

根据上述检验过程,本研究样本中各变量的信度和效度均达到可接受水平,所以可以进行下一步的多元线性回归分析。

2.4 回归分析

分析广东贸易基本情况可充分利用四个二级指标自变量,其中主要包括第一产业结构;第二贸易优势;第三贸易潜力;第四贸易依存度等等^[2]。以海上丝绸之路的外贸促进效果的三个因素(海上丝绸之路对出口的促进程度、海上丝绸之路对进口的促进程度、海上丝绸之路对贸易结构的改善程度)作为因变量进行多元回归分析^[3],其结果如表9所示。根据表9所显示的结果,产业结构、贸易优势、贸易潜力、贸易依存度对海上丝绸之路在外贸方面的效果均由正向的显著影响。

表9 广东省贸易基本情况对海上丝绸之路效果的影响

自变量	因变量(海上丝绸之路对的影响)		
	出口的促进程度	进口的促进程度	贸易结构的改善程度
产业结构	0.17*** (0.623)	0.09*** (0.701)	0.35*** (0.783)
贸易优势	0.13** (0.259)	0.14*** (0.425)	0.32 (0.434)
贸易潜力	0.27** (0.107)	0.19* (0.656)	0.14*** (0.342)
贸易依存度	0.27** (0.136)	0.12 (0.323)	0.12 (0.621)
F	65.77***	28.90***	28.32***
R ²	0.38	0.27	0.34
Adjusted R ²	0.39	0.25	0.24

注:***表示 $p < 0.001$, **表示 $p < 0.01$, *表示 $p < 0.05$

以出口竞争力而言,选取与中国其他省级行政区域相比,出口总量、出口产品的价格层面、出口产品的技术含量三个二级指标作为自变量,以海上丝绸之路的外贸促进效果的三个因素(海上丝绸之路对出口的促进程度、海上丝绸之路对进口的促进程度、海上丝绸之路对贸易结构的改善程度)作为因变量进行多元回归分析^[4],其结果如表10所示。根据表10所显示的结果,出口总量、出口产品的价格层面、出口产品的技术含量对海上丝绸之路在出口方面的效果均由正向的显著影响。

表10 广东出口竞争力对海上丝绸之路效果的影响

自变量	因变量		
	海上丝绸之路对出口的促进程度	海上丝绸之路对进口的促进程度	海上丝绸之路对贸易结构的改善程度
出口总量	0.29*** (0.507)	0.17*** (0.398)	0.08 (0.372)

出口产品的价格层面	0.04*** (0.366)	-0.02*** (0.323)	0.02 (0.314)
出口产品的技术含量	0.23** (0.107)	0.17* (0.656)	0.38*** (0.392)
F	35.72***	46.91***	36.93***
R ²	0.51	0.33	0.36
Adjusted R ²	0.50	0.28	0.67

注：***表示 $p < 0.001$ ，**表示 $p < 0.01$ ，*表示 $p < 0.05$

对于资金吸引力，则选取外商直接投资和间接资金合作两个二级指标作为因变量，以海上丝绸之路的外贸促进效果的三个因素（海上丝绸之路对出口的促进程度、海上丝绸之路对进口的促进程度、海上丝绸之路对贸易结构的改善程度）作为因变量进行多元回归分析^[5]，其结果如表 11 所示。根据表 11 所显示的结果，外商直接投资对“海丝”战略在出口方面的促进效果、进口方面的促进效果和改善贸易结构方面的效果，通过数据显示均有明显的促进作用。

表 11 广东资金吸引力对海上丝绸之路效果的影响

自变量	因变量		
	海上丝绸之路对出口的促进程度	海上丝绸之路对进口的促进程度	海上丝绸之路对贸易结构的改善程度
外商直接投资	0.31** (0.091)	0.14** (0.342)	0.11*** (0.583)
间接资金合作	0.10 (0.184)	0.03* (0.324)	0.09 (0.816)
F	77.68***	53.65***	67.93***
R ²	0.56	0.43	0.47
Adjusted R ²	0.58	0.44	0.48

注：***表示 $p < 0.001$ ，**表示 $p < 0.01$ ，*表示 $p < 0.05$

在政策执行中可选取两大指标作为因变量。分别是 1) 政府的政策执行力；2) 各地方政府的政策执行能力。以海上丝绸之路的外贸促进效果的三个因素（海上丝绸之路对出口的促进程度、海上丝绸之路对进口的促进程度、海上丝绸之路对贸易结构的改善程度）作为因变量进行多元回归分析^[6]，其结果如表 12 所示。根据表 12 所显示的结果，无论是省政府的政策执行力，还是各级地方政府的政策执行力，都对海上丝绸之路在外贸方面的效果均由正向的显著影响。在海上丝绸之路对出口的促进程度的作用方面，省政府的政策执行力系数为 0.14，而地方政府则为 0.23；在海上丝绸之路对进口的促进程度的作用方面，省政府的政策执行力系数为 0.18，而地方政府则为 0.23；在海上丝绸之路对贸易结构的改善程度方面，省政府的政策执行力系数为 0.23，而地方政府则为 0.33。

表 12 广东政策吸引力对海上丝绸之路效果的影响

自变量	因变量		
	出口的促进程度	进口的促进程度	易结构的改善程度
省政府的政策执行力	0.14** (0.231)	0.18** (0.322)	0.23*** (0.583)
各级地方政府的政策执行力	0.23** (0.434)	0.23* (0.433)	0.33*** (0.816)
F	46.28***	43.95***	57.94***
R ²	0.73	0.45	0.47
Adjusted R ²	0.74	0.48	0.48

注：***表示 $p < 0.001$ ，**表示 $p < 0.01$ ，*表示 $p < 0.05$

3 结论

通过海上丝绸之路对广东对外贸易的微观影响进行实证分析发现：首先，产业结构、贸易优势、贸易潜力、贸易依存度对海上丝绸之路在外贸方面的效果均有正向的显著影响；其次，出口总量、出口产品的价格层面、出口产品的技术含量对海上丝绸之路在出口方面的效果均由正向的显著影响；在对海上丝绸之路在进口方面效果的影响方面，出口总量和出口产品的技术含量均呈现出正相关性；而出口产品的价格层面相关性则显著为负，说明越实行价格战的出口方式，越不利于“海丝”战略在进口方面的发挥；提高出口产品的技术含量，能够使得“海丝”战略在改善贸易结构方面的优势得到更加充分的发挥。

参考文献

- [1] 沈利生, 吴振宇. 出口对中国 GDP 增长的贡献: 基于投入产出表的实证分析 [J]. 经济研究, 2003, (11): 33-41, 70.
- [2] 张良, 张莎. 我国与南亚各国间的贸易潜力分析 [J]. 商业时代, 2010, (17): 35-36.
- [3] 祝坤福, 唐志鹏, 裴建锁等. 出口对中国经济增长的贡献率分析 [J]. 管理评论, 2007, 19(9): 41-45.
- [4] 余振, 沈铭辉, 吴莹. 非对称依赖与中国参与亚太区域一体化路径选择: 基于贸易指数实证分析 [J]. 亚太经济, 2010, (3): 15-19.
- [5] 钟慧中. 浙、粤、沪出口增长方式的比较研究——基于增长源视角的实证分析 [J]. 国际贸易问题, 2008, (01): 55-60.
- [6] 齐秋实. 中国对外贸易对经济增长的影响研究 [J]. 国际经贸, 2015, (3): 58-61.