

Research on innovation of supervision system for incentive funds for attracting investment

Xiaoxiao Xu

Jinhua Jindong District Investment Promotion Center, Jinhua, Zhejiang, 321000, China

Abstract

The supervision of investment promotion subsidy funds cannot be ignored, as these funds are of great significance for local economic development. This article deeply analyzes the existing problems in the current supervision of investment promotion subsidy funds, such as non-standardized policy formulation, many loopholes in the review process, ineffective monitoring of fund allocation and use, imperfect performance evaluation, and an unsound supervision mechanism. Corresponding solutions are proposed, including standardizing policy formulation, optimizing the review process, strengthening the monitoring of fund allocation and use, improving the performance evaluation system, and perfecting the supervision mechanism. The aim is to enhance the supervision level of subsidy funds, ensure the safe and efficient use of funds, and promote the high-quality development of investment promotion work.

Keywords

investment attraction; reward and subsidy funds; fund supervision

招商引资奖补资金监管体系创新研究

徐潇骁

金华市金东区投资促进中心, 中国·浙江 金华 321000

摘要

招商引资奖补资金对地方经济发展意义重大, 其监管问题不容忽视。本文深入剖析当前招商引资奖补资金监管中存在政策制定不规范、审核流程漏洞多、资金拨付与使用监控不力、绩效评估不完善以及监督机制不健全等问题, 并提出了规范政策制定、优化审核流程、强化资金拨付与使用监控、完善绩效评估体系以及健全监督机制等针对性的解决措施, 旨在提升奖补资金监管水平, 确保资金安全、高效使用, 推动招商引资工作高质量发展。

关键词

招商引资; 奖补资金; 资金监管

1 引言

在经济一体化发展趋势下, 招商引资逐渐成为促进地方经济增长、各区域高质量发展的有效手段。^[1]为吸引优质企业和项目, 各地政府往往会设立招商引资奖补资金, 对符合条件的企业给予财政支持。然而, 随着奖补资金规模的不断扩大, 监管过程中逐渐暴露出诸多问题, 如违规操作、资金浪费、效益低下等, 不仅影响了奖补资金的使用效率, 也损害了政府公信力和市场公平竞争环境。因此, 加强招商引资奖补资金监管, 已成为亟待解决的重要课题。深入研究奖补资金监管问题, 对于提高资金使用效益、保障招商引资工作健康有序开展具有重要的现实意义。

2 招商引资奖补资金的特点

在经济发展进程中, 招商引资奖补资金已成为各地吸引投资、推动产业升级、促进经济增长的重要手段。这些奖补资金具有独特的性质与特征, 在区域经济发展中发挥着关键作用, 主要体现在以下三个显著方面。

2.1 资金的激励导向性

招商引资奖补资金最为突出的特点之一便是具有强烈的激励导向性。其设立的核心目的在于吸引各类投资主体, 包括国内外企业、项目投资方等, 积极投身到当地的经济建设中来。从奖励对象来看, 不仅涵盖了在招商引资过程中发挥关键作用的中介机构、企业团队, 还包括对促成重大项目落地的个人给予表彰与奖励。在奖励标准上, 各地也根据自身发展需求制定了相应规则, 以引导投资规模与质量。例如, 对于投资额大、科技含量高、带动就业能力强的项目, 会给予更高比例的资金奖励。

【作者简介】徐潇骁(1985-), 男, 中国浙江永康人, 本科, 会计师, 从事会计研究。

2.2 资金的精准扶持性

招商引资奖补资金并非普惠性资金，而是具有精准扶持的特点。各地政府根据自身产业规划、发展战略以及资源优势，精准确定扶持的产业领域与项目类型。许多地方政府将奖补资金重点投向新兴产业、高新技术产业以及当地主导产业的延链、补链、强链项目。此外，在对企业的扶持上，还体现在对企业发展不同阶段的精准匹配。在企业初创期，奖补资金可能侧重于研发补贴、设备购置补助，帮助企业降低运营成本；在成长期，资金则更多用于支持企业扩大生产规模、开拓市场，如给予参展补贴、市场推广奖励；在成熟期，可能引导企业进行技术升级、智能化改造，助力企业持续创新。

2.3 资金的动态管理性

招商引资奖补资金在使用与管理过程中呈现出动态管理的特点。这意味着资金并非一次性拨付或一成不变的支持，而是根据项目进展、企业发展情况以及政策目标的调整进行动态调整与监管。在项目实施过程中，政府相关部门会对项目绩效目标实现程度和预算执行进度开展“双监控”。同时，随着地区经济发展形势的变化以及产业政策的调整，奖补资金的支持方向与标准也会相应改变。比如，某一新兴产业发展迅速，政府会及时调整奖补政策，加大支持力度；若某类传统产业面临转型升级压力，政府也会根据实际情况，调整资金投向，引导企业进行技术革新和结构优化。

3 招商引资奖补资金监管存在的问题

3.1 政策制定不规范

部分地方政府在制定招商引资奖补政策时，缺乏充分的调研和论证，导致政策内容不合理、不科学。一些政策对奖补对象、条件、标准等规定模糊，可操作性不强，容易引发争议和误解。部分政策为吸引企业，过度承诺奖补，超出地方财政承受能力，给财政带来潜在风险。有的地方在制定奖补政策时，未充分考虑产业发展规划和环保要求，盲目引进项目，导致产业结构不合理，环境污染等问题。部分地区为争抢项目，出台的奖补政策相互攀比，造成恶性竞争，扰乱了市场秩序。如地方之间“以邻为壑”“互害式”产业政策竞赛，互挖存量企业导致无效损耗，对特定企业给予巨额补贴或优惠加剧了地方财政负担。^[1]

3.2 审核流程漏洞多

在招商引资奖补资金申请审核过程中，存在诸多漏洞。一些审核部门职责不清，相互推诿，导致审核效率低下。部分审核人员专业素质不高，对企业申报材料真实性、合规性审查不严，容易被企业虚假材料蒙骗。审核过程缺乏有效的监督制衡机制，存在权力寻租空间，个别审核人员可能为谋取私利，违规为企业通过审核。如某企业在申报奖补资金时，虚构投资金额和项目进度，审核人员未认真核实，导致该企业骗取大量奖补资金。

3.3 资金拨付与使用监控不力

资金拨付环节存在不及时、不规范现象。一些地方政府由于财政资金紧张或审批流程繁琐，未能按照合同约定及时拨付奖补资金，影响企业正常运营和项目推进。部分地区在资金拨付时，未严格按照规定程序和标准执行，存在随意拨付、超标准拨付等问题。对奖补资金使用过程监控缺失，企业可能将资金挪作他用，未用于约定的投资项目或产业发展。一些企业将奖补资金用于偿还债务、发放员工福利等，导致项目建设资金短缺，无法达到预期效益。

3.4 绩效评估不完善

目前，我国财政预算绩效管理还处于起步阶段，预算绩效目标管理体系也还没有完全建立起来。^[2]许多地方对招商引资奖补资金的绩效评估重视不足，缺乏科学合理的评估指标体系和方法。评估指标往往侧重于项目投资规模、到位资金等数量指标，忽视了项目对地方经济发展、产业升级、就业带动等方面的质量和效益指标。绩效评估结果未能得到有效应用，对奖补资金后续安排和企业激励约束作用不明显。即使发现企业使用奖补资金效益不佳，也缺乏相应的惩罚措施，导致企业对资金使用效益不够重视。

3.5 监督机制不健全

内部监督方面，财政、审计、招商等部门之间缺乏有效的沟通协作，各自为政，难以形成监督合力。部分部门对奖补资金监管职责履行不到位，存在敷衍了事的情况。外部监督方面，社会公众和媒体对奖补资金使用情况了解渠道有限，监督作用难以发挥。政务公开程度不够，奖补资金相关信息未能及时、全面向社会公开，公众无法有效监督。

4 加强招商引资奖补资金监管的措施

4.1 规范政策制定

地方政府在制定招商引资奖补政策前，应进行充分的前期调研。深入了解本地产业基础、发展需求、财政状况以及市场动态等，广泛征求相关部门、企业和专家的意见建议。确保政策与本地产业发展规划紧密结合，明确奖补重点支持的产业领域和项目类型，引导资金投向符合产业发展方向的项目，促进产业结构优化升级。同时，根据本地财政实际承受能力，合理确定奖补标准和范围，避免过度奖补带来的财政风险。制定政策时，要明确奖补对象、条件、标准、申报流程、审核方式、资金拨付和使用要求等内容，确保政策条款清晰、准确、具有可操作性。对政策中涉及的专业术语和概念进行详细解释，避免产生歧义。政策制定过程应公开透明，接受社会监督，提高政策公信力。

4.2 优化审核流程

明确各审核部门在招商引资奖补资金审核中的职责和分工，建立健全审核责任追究制度。招商部门负责对项目的真实性、可行性和产业符合性进行初审；财政部门负责对奖补资金预算安排、资金来源和拨付合规性进行审核；审计部

门负责对整个审核过程和资金使用的合法性进行监督。加强审核人员业务培训,定期组织学习相关政策法规、财务知识和审核技巧,提高审核人员专业素养和业务能力。使其能够准确识别企业申报材料中的虚假信息和违规问题,确保审核质量。建立多部门联合审核机制和审核信息共享平台,实现各部门之间信息实时传递和共享。在审核过程中,各部门协同工作,互相监督,形成审核合力,提高审核效率和准确性。引入第三方专业机构参与审核,如会计师事务所、律师事务所等,借助其专业优势,对企业申报材料进行更深入、全面地审查,增强审核结果的公正性和权威性。

4.3 强化资金拨付与使用监控

严格按照合同约定和审核结果,及时、足额拨付奖补资金。优化资金拨付流程,减少不必要的审批环节,提高拨付效率。建立资金拨付跟踪反馈机制,及时掌握资金流向和到位情况,确保资金准确无误地拨付到企业账户。运用信息化技术,建立奖补资金使用监控平台,对资金使用情况进行实时动态监控。要求企业定期报送资金使用报告和财务报表,详细说明资金支出明细和项目进展情况。通过数据分析和比对,及时发现资金使用异常情况,如资金支出与项目进度不匹配、资金流向非约定用途等。一旦发现企业违规使用奖补资金,立即采取措施,如暂停资金拨付、追回已拨付资金、依法追究企业责任等,并将违规企业列入信用黑名单,限制其今后参与政府相关项目和奖补申请。

4.4 完善绩效评估体系

项目的实施程度、好坏是检验资金绩效管理是否有效的重要因素^[4]。需要构建科学合理的绩效评估指标体系,综合考虑项目的经济效益、社会效益、环境效益等多个方面。经济效益指标可包括项目投资回报率、税收贡献、就业人数增加等;社会效益指标可涵盖对当地产业配套的带动作用、人才培养引进、社会稳定等;环境效益指标关注项目对生态环境的影响及环保措施落实情况等。根据不同类型的招商引资项目,设置差异化的绩效评估指标权重,突出重点,体现项目特点和目标要求。在绩效评估过程中,采用定量分析与定性分析相结合的方法,确保评估结果客观、准确。定量分析通过具体的数据和财务指标进行计算和评价;定性分析则通过问卷调查、实地走访、专家评价等方式,对项目的非量化方面进行评估。将绩效评估结果作为奖补资金后续安排、企业奖惩和招商政策调整的重要依据。对绩效评估优秀的企业,给予额外奖励和政策支持,鼓励其进一步扩大投资和发

展;对绩效评估不合格的企业,减少或暂停奖补资金支持,并要求企业限期整改,整改仍不达标的,依法收回已拨付资金。

4.5 健全监督机制

加强财政、审计、监察等部门之间的沟通协作,建立定期联席会议制度和联合监督检查机制。各部门按照职责分工,各司其职,密切配合,对招商引资奖补资金的政策制定、项目申报、审核拨付、使用管理等全过程进行监督检查,形成全方位、多层次的监督体系。加大政务公开力度,通过政府网站、新闻媒体等渠道,及时、全面公开招商引资奖补资金相关信息,包括政策文件、申报企业名单、审核结果、资金拨付情况、绩效评估结果等,主动接受社会公众和媒体监督。建立健全投诉举报机制,设立专门的投诉举报电话、邮箱和网站,鼓励公众对奖补资金使用中的违规行为进行举报。对举报信息及时进行调查核实,一经查实,依法严肃处理,并对举报人给予适当奖励,保护举报人合法权益。

5 结论

招商引资奖补资金监管是一项系统而复杂的工程,对于促进地方经济发展、提升财政资金使用效益具有重要意义。针对当前存在的政策制定不规范、审核流程漏洞多、资金拨付与使用监控不力、绩效评估不完善以及监督机制不健全等问题,我们提出了规范政策制定、优化审核流程、强化资金拨付与使用监控、完善绩效评估体系以及健全监督机制等一系列针对性措施。通过这些措施的实施,有望构建一个科学、规范、高效的奖补资金监管体系,确保奖补资金安全、合理、有效地使用,推动招商引资工作持续健康发展,为地方经济高质量发展注入强大动力。在实际工作中,各地应根据自身实际情况,不断探索创新监管方式方法,加强经验交流与借鉴,持续完善奖补资金监管机制,以适应不断变化的经济形势和发展需求。

参考文献

- [1] 黄辉.招商引资推进区域高质量发展的实践分析[J].财经界,2025,(08):21-23.
- [2] 孙晋.地方政府“内卷式”竞争的危害及破解之道[J].中国党政干部论坛,2025,(02):68-72.
- [3] 王盼盼.深化我国预算绩效管理改革的思路探讨[J].财政监督,2022,(18):34-42.
- [4] 宫春子,黄璐.财政预算审查的典型问题解析与对策思考——基于项目绩效视角[J].地方财政研究,2021(6):17-22.