

Distribution Adjustment and Value Compensation

Kui Yang Zeting Liu Jie Xu Aimin Dang

Guangxi Moden Vocational and Technical College, Hechi, Guangxi, 547000, China

Abstract

This paper reveals the significant impact of distribution on aggregate demand through a model, then it is point out that, to get out of the current predicament, emphasis should be placed on distribution adjustment and selection of appropriate forms of value compensation.

Keywords

economic desire; saturation desire; value compensation; distribution adjustment

Fund Projects

This paper is the subject of “GXXDZD201804 Research on the Reform of E-commerce Talents Training Model in Higher Vocational Colleges in Ethnic Areas and Serving Local Economic Development”.

调整分配及价值补偿

杨奎 刘泽汀 许杰 党爱民

广西现代职业技术学院, 中国·广西 河池 547000

摘要

本文通过一个模型揭示了分配对于总需求的重大影响, 接着指出, 要走出目前面临的困境, 应当着眼于调整分配及选择恰当形式的价值补偿。

关键词

经济欲望; 饱和欲望; 价值补偿; 调整分配

基金项目

该文系“GXXDZD201804 民族地区高职院校电子商务专业人才培养模式改革并服务地方经济发展研究”课题。

1 经济欲望的有限性及饱和欲望

有效需求是指一定时期内人们愿意而且有能力购买的数量, 它也就是人们的欲望与其购买力的交集。一般认为, 人的欲望是无穷的。但这个“无穷的欲望”不能直接应用到有效需求的分析中。因为人们的很多“胡思乱想”, 没有对应的商品, 它是市场上买不到的, 故它不能形成有效需求。因此, 能形成有效需求的“欲望”, 应该是指人对具体商品的欲望, 本文称作“经济欲望”。经济欲望是指人对市场上出售的具体商品的正常消费的欲望。马歇尔在《经济学原理》中指出, 具体的欲望是有限的, 是可以满足的。根据边际消费倾向递减原理, 具体商品的需求曲线必定与横轴有交点, 人们从单一一种商品中获得的总效用具有最大值。虽然市场上的商品种类千千万万, 但很多商品之间具有替代作用。因此, 一个

人的经济欲望是有限的, 是可以满足的, 它存在一个最大饱和值, 这个饱和值也就是实现了效用最大化时对各种商品消费的一个组合, 我们把这个最大饱和值叫做饱和欲望或饱和需求。投资的目的归根结底还是为了消费。当消费达到饱和的时候, 投资也基本达到了饱和。

2 产能过剩的形成机制

当前社会贫富分化, 社会上各个个体取得收入的差距非常悬殊。一边是资本过剩, 一边是大量失业, 呈现出劳动与资本双重过剩的情况。我们先考虑一个简单的模型。

为了简化问题, 我们把社会分成两户人家, 一户富人, 一户穷人。富人与穷人两家合伙生产一件产品, 比方说包饺子。富人家提供饺子馅, 穷人家提供饺子皮。因为世界上穷人比富人数量多, 如果论及消费欲望, 肯定是穷人家的欲望远远

大过富人家。

我们假设富人家一天的饱和需求为 300 个饺子，而穷人家每天生产 700 个饺子，同时假设生产过程中的分配比例是富人 50%、穷人 50%。那么，我们很容易推算出，这个社会只需要每天生产 600 个饺子，则富人家就可以获得他需要的 300 个饺子，且满足了自己的饱和欲望，而穷人家仅仅得到了 300 个饺子，远远不能满足自己每天 700 个的饱和欲望。虽然穷人的欲望没有满足，而且自己掌握的要素还有富余，但因为缺乏另一个要素而无法生产。这就好比是两个人打羽毛球或乒乓球，一个人已经过瘾了、不想打了，而另外一个人虽然还没有过瘾，但已经找不到伙伴了。这就是产能过剩、乃至一切相对生产过剩的形成机制。

在上面这个例子中，如果我们能够适当调整分配比例，让富人的分配比例适当降低，比方说降低到 40%，同时把穷人的分配比例提高到 60%，则社会总产出会提高到 $300 \div 40\% = 750$ 个，这时候，富人家仍然可以得到 300 个饺子，但穷人家得到的饺子会增加到 450 个，穷人家的福利得到了极大地改善，同时也丝毫没有损伤富人家的福利。甚至，因为市场容量得以扩大，故富人家拥有的资本的市场价值得到了提升。在下面的讨论中，我们把富人家替换为资本家，而把穷人家替换为工人。

一般地，我们假设资本家集体的饱和欲望为 q ， q 包括资本家的消费和投资，假设资本在分配中的所得份额为 β ，工人劳动所得份额为 α ， $\alpha + \beta = 1$ ，因为在我们所论的情况下，社会总需求是由取得支配地位的资本家集团决定的，故有：

$$Y = \frac{q}{\beta} \quad (1)$$

Y 为社会总需求。即使社会上生产要素再多，社会的实际总产出就是 Y 这么多，如果再多生产，分配到工人阶级手中的那部分会被他们自己消费掉，但分配给资本家集团的那部分就会变成相对过剩产品，无法出售。总需求 Y 中，资本家得到其饱和欲望 q ，工人得到其工资：

$$W = \alpha Y = \frac{\alpha q}{\beta} \quad (2)$$

资本家按欲望消费和投资，工人阶级依其全部工资收入进行消费，在这部分生产中，货币仅仅起到交易媒介的作用。这是一个乡村集市模式的生产，资本家完成两件工作，一是

生产自己需要的商品、满足自己对商品的欲望，二是收回自己在上一期生产中花出去的钱。

3 赚钱及货币耗散型经济

在以上模型中，人们自然会想到，当资本家的消费满足以后，可以出售商品赚钱。如果工人的钱是在生产中由资本家支付的工资，则这部分货币是持续循环的，资本家永远也不可能把这部分钱“赚”到手。但如果政府给穷人转移支付一笔钱 m ，资本家就可以赚取这部分钱。穷人拿到这笔钱以后，就会增加消费。于是 $t=0$ 时期来自工人的消费需求就会扩大为：

$$W_0 = W + m = \alpha Y + m = \frac{\alpha q}{\beta} + m \quad (3)$$

当 $t=1$ 时，资本家仍然按照饱和欲望 q 进行消费和投资，而来自工人的有效需求为 W_0 ，全社会的总需求等于 $q + W_0$ 。在上一期的生产中，工人会得到工资 W_1 ：

$$W_1 = \alpha (q + W_0) \quad (4)$$

同理，当 $t=2$ 时，工人消费 $t=1$ 是所拿到的工资，同时得到工资 W_2 ：

$$W_2 = \alpha (q + W_1) \quad (5)$$

同理，当 $t=3$ 时，工人消费他们 $t=2$ 时的工资，同时得到工资 W_3 ：

$$W_3 = \alpha (q + W_2) \quad (6)$$

一般地，我们可以得到以下差分方程：

$$W_{t+1} = \alpha (q + W_t) \quad (7)$$

求解以上差分方程，并代入(3)式所示的边界条件，得到：

$$W_t = \frac{\alpha q}{\beta} + m \alpha^t \quad (8)$$

在(8)式中，由于 $\alpha < 1$ ，所以，当 $t \rightarrow \infty$ 时， α^t 趋于零，工人得到的工资会逐渐减少并稳定在转移支付发生以前的水平。

由于在任一时间内，资本家总是按照自己的饱和欲望 q 进行消费和投资，故这个社会的总需求就是：

$$Y_t = q + W_t = q + \frac{\alpha q}{\beta} + m \alpha^t = \frac{q}{\beta} + m \alpha^t \quad (9)$$

如果在每一期，穷人阶层都能够得到一笔适当数量的转移支付 m ，则容易得出该社会的总需求就会稳定维持在以下水平：

$$Y_t = \frac{q}{\beta} + \frac{m}{\beta} \quad (10)$$

假设 m 来自于央行购买国债，再考虑商业银行的货币创造，假设准备金率为 r ，则社会总需求的最大值可以达到以下水平：

$$Y_t = \frac{q}{\beta} + \frac{m}{r\beta} \quad (11)$$

完成以上 (11) 所示的生产规模以后，央行每一期要购买金额为 m 的国债，同时私人部门的债务总量（及储蓄）也会持续累积，数量为：

$$Debt = \frac{(1-r)}{r} m \quad (12)$$

以上 (9)、(10)、(11) 式的重要意义在于，它将现代市场经济的生产划分为以下两个重要类型：

第一类（即 q/β ）为货币可再生的可持续的生产，也就是明斯基所说的“乡村集市范式”的生产，也就是马克思描述的简单再生产（ $W-G-W$ ）。这类生产的规模由资本家的饱和需求与分配比例所决定。资本家为了满足自己的需求，雇用劳动、发放工资，同时出售产品回收期初垫支的工资，周而复始，循环不断，货币仅仅充当交换的媒介。由于在短期内，分配比例不会发生大的变化，因此，这个生产规模是稳定的，可持续的。这部分也可以称为“吃饭经济”；相对于第二部分而言，它仅消耗资源，但不消耗货币，故也可以称为“资源耗散型经济”。

第二类（即 $m_0\alpha'$ ）为不稳定的货币耗散型生产，大致相当于明斯基所说的“华尔街范式”，它也就是马克思描述的资本主义扩大再生产（ $G-W-G'$ ）。这类生产的源动力是资本家为了赚取工人手中的钱，故可以称为“赚钱经济”。随着赚钱活动的开展，转移支付给工人的那部分钱 m 会不断退出生产与流通，于是，这类生产逐步萎缩，直至消失。因此，这类生产是不稳定的、不可持续的。与第一类生产相比，它不仅需要消耗资源，还需要消耗货币，故也可以称为“货币耗散型经济”。要维持第二类生产的稳定，就必须在每一期向穷人转移支付一笔货币 m ，这是货币耗散型经济的客观要求。

现代经济，是以上“吃饭经济”与“赚钱经济”的叠加体。“赚钱经济”，是现代市场经济蓬勃发展的第一驱动力，不赚钱，就没有现代市场经济。在上面的模型中，如果没有持续的转移支付，则第二类生产就会萎缩到零，从而使现代市场经济退化为仅仅具有“吃饭经济”的“乡村集市范式”。

明斯基认为，现代主流经济学所研究的经济，仅仅是第一类生产，即“吃饭经济”。很显然，“吃饭经济”是非常萧条的。

如果分配悬殊（ β 过高），就会导致第一类经济的规模太小、货币耗散速度太快、 $M2/GDP$ 的比值迅速增加、杠杆率上升过快。所以分配问题非常重要，它直接关系到财政政策与货币政策的效率。

要维持“赚钱经济”的持续稳定，就需要不断地补充货币，我们把这种行为叫做“价值补偿”。如果以非政府部门债务累积的方式实施价值补偿，则必然会陷入债务危机，导致繁荣不可持续。因此，我们迫切需要找到恰当的价值补偿办法。

4 价值补偿的各种途径

价值补偿的办法有很多，有些也很古老。早在金属货币时期，其价值补偿形式就是开采贵金属。如果国内贵金属不足，便到海外寻找贵金属：或者到殖民地直接开采，或者通过贸易顺差由别国取得贵金属。这便是重商主义。

信用纸币时期，主要是奉行出口导向政策，通过贸易顺差实现价值补偿。凯恩斯主义主张通过扩大财政赤字的办法，在一国内部完成价值补偿。凯恩斯主义取得了巨大的成功，但是，很显然，以财政赤字实行价值补偿，必然会导致政府债台高筑。

近年来国际学者先后提出了以下三种不同价值补偿的方案。一是现代货币理论（MMT）学派坚持通过发行国债实施价值补偿，他们认为，政府“债台高筑”是必然的、必须的、良性的，无需多虑。^[1]二是党爱民等（2004）早就提出，可以用“按人发钱”的办法实施价值补偿，这种办法具有效率高、公平、安全等优点。^[2]三是杨奎等（2019）提出了实行“公共产品占款”的价值补偿办法。^[3,4]还有人提出了其他的价值补偿办法。^[5-7]以上观点都具有可取之处。

5 未来经济模式展望

未来经济模式应该仍然是市场经济。但是，未来的市场经济应该是倾向于充分发挥规模效应、深度分工专业化的经

济。然而，这样一个具有显著规模效应的经济，如果政府不加干预，就会导致两极分化，赢家通吃。因此，政府的一项重要职能就是调整社会分配。除了调整分配，政府还应当通过某种恰当的途径实施价值补偿。价值补偿的作用是，一方面释放过剩生产力，通过解放生产力来发展生产力，另一方面满足微观经济主体的货币储藏需求，让大家账户上的钱越来越多，越来越富裕。在这个基础上，社会各成员应当锐意创新，不断探索新领域、研究新技术、推出新产品。因此，未来经济应该是市场经济、规模效应、再分配、价值补偿、技术创新“五位一体”的经济。当前最主要的任务是充分利用现有技术和产能，造福于广大人民群众，在此基础上，不断进行技术创新。调整分配及价值补偿，是发展成果社会化的主要手段，是解放和发展生产力的主要手段，是解决发展不平衡、不充分之矛盾的重要手段。

市场经济，在目前看来，仍然是人类生产方式中最具有生命力的一种，应当毫不动摇地坚持下去。规模效应不仅是现代企业内部追求的主要目标，同时也在一些主要经济体内部自然呈现了出来。完整而强大的产业链、便利的基础设施、高效的销售网络，这一切极大地发展了生产力。规模效应是

既成事实，应当在理论上予以肯定。生产力发展以后，就要不失时机的调整分配，让社会各阶层充分享受经济发展的成果。否则，产能过剩会反过来阻碍生产力的发展。目前对于分配问题的重要性，理论界还认识不深刻，甚至不愿触及。至于价值补偿，虽然它是一个古老的问题，但人们至今不明就里，没有理论的自觉性，左冲右突，不得要领。选择恰当的形式实施价值补偿，是驱动经济再上一个台阶的关键。技术创新很重要，但它不能替代再分配与价值补偿的作用。

参考文献

- [1] 兰德尔·雷,张慧玉等译.现代货币理论.中信出版集团.2017.
- [2] 党爱民,张阳武,毕亚林.过剩经济学.广东经济出版社.2004.
- [3] 杨奎,刘泽汀,党爱民.金融资产的选择与国债.经济与金融.2019年第3期.
- [4] 杨奎,刘泽汀,徐杰,党爱民.债务化解与国家资本结构.财经与管理.2019年12月.
- [5] 蔡定创,蔡秉哲.信用价值论.光明日报出版社.2016
- [6] 张二寅.新宏观主义.中国经济出版社.2014.
- [7] 廖仁平.市场经济前途之外部市场争夺转向国内公益发展.草根网博客.2018.