

# The Synergistic Path and Practical Exploration of Enhancing the Financial Performance of State-owned Enterprises under ESG Guidance

Xuechao Zhang

Jilin Electric Power Co., Ltd., Changchun, Jilin, 130000, China

## Abstract

Against the backdrop of the “dual carbon” goals and high-quality development, ESG (Environmental, Social, and Governance) has become a yardstick for the sustainable development of enterprises. As the backbone of the national economy, state-owned enterprises have a special exemplary role in the coordinated development path of ESG and financial performance. Based on the characteristics of state-owned enterprises and integrating the ESG concept, this paper explores the core logic of the coordinated development path of ESG and financial performance in state-owned enterprises, explains its significance in strategic upgrading, responsibility assumption, and industry leadership of state-owned enterprises, and builds specific mechanisms for reference from three aspects: governance structure, operational practice, and external collaboration. The results show that ESG is not merely an “extra cost” for financial performance, but rather a positive cycle constructed through risk avoidance, resource integration, and brand enhancement, providing assistance for state-owned enterprises to balance short-term profits and long-term value creation, and offering a new model for high-quality development in the ESG trend.

## Keywords

ESG-oriented; State-owned Enterprise Financial Performance; Synergy Pathways; Practical Strategies

## ESG 导向下国企财务绩效提升的协同路径与实践探索

张学超

吉林电力股份有限公司, 中国·吉林 长春 130000

## 摘要

ESG（环境、社会、治理）在“双碳”目标及高质量发展大背景下，成为企业可持续发展的标尺。国有企业作为国民经济支柱，其ESG和财务绩效协同发展路径具有特殊范例作用。本文依托国企特性，融合ESG理念，探寻国企ESG与财务绩效协同发展路径的核心逻辑，解释其在国企战略升级、责任担当、行业带头等方面的作为意义，从治理架构、运营实践、外部协作三个层面打造可资参考的具体机制，成果表明ESG不纯属财务绩效的“额外成本”，而是经由风险规避、资源集成、品牌加码等渠道建构起一种正向循环，为国企统筹短期盈利与长远价值成就给予助力，为国企在ESG大潮中创造高质量发展新模式供应活路。

## 关键词

ESG 导向；国企财务绩效；协同路径；实践策略

## 1 引言

当下全球经济格局发生深刻调整，可持续发展理念深入人心，ESG 从企业社会责任的“加分项”变成了参与市场竞争的“必选项”，国有企业既是国家战略的践行者，又是国有资产的管理者，既要做到经济责任，让国有资产保值增值，又要承担起环境和社会责任，在绿色转型，共同富裕等方面起到带头作用，传统的财务绩效评价体系重视短期盈利指标，很难符合新时代国企发展的需求，而 ESG 理念看

重经济，环境，社会的综合价值创造，这与国企的使命定位非常吻合。探寻 ESG 导向下国企财务绩效提升的协同路径，既是响应国家政策导向的必然要求，也是国企突破发展瓶颈、增强核心竞争力的现实选择，本文经由梳理理念内涵、分析实践意义、构建实施路径，为国企实现 ESG 与财务绩效的深度融合给予理论支撑和操作指引。

## 2 ESG 与国企财务绩效协同的核心理念

### 2.1 ESG 理念的本质内涵

ESG 理念秉持可持续发展，环境（Environmental）、社会（Social）、治理（Governance）三要素被包含其中，环境侧重于企业在节能减排、污染治理、绿色转型等方面表

【作者简介】张学超（1994-），女，中国吉林白城人，硕士，从事财会研究。

现,社会关注企业对员工权益、供应链责任、社区贡献等担当,治理强调企业公司治理结构、内控机制、信息披露等规范程度,三者关联且统一,是企业价值长期创造基础,其核心逻辑是兼顾经济利益和非经济利益,实现企业和社会、环境的共生发展<sup>[1]</sup>。

## 2.2 协同发展的核心逻辑

ESG与国企财务绩效的协同,其本质就是“非经济价值”向“经济价值”的转化过程,从短期来看,ESG投入会增加企业的运营成本,但从长期来看,环境维度的绿色转型可以减少合规风险和资源消耗成本,社会维度的责任履行可以提升品牌美誉度和客户忠诚度,治理维度的规范完善可以优化决策效率、防范经营风险,这种协同不是单向赋能,而是双向促进,财务绩效的提升为ESG实践提供资金支持,ESG实践的深化为财务绩效增长注入持续动力,形成“ESG投入—价值增值—财务改善—再投入”的良性循环<sup>[2]</sup>。

## 2.3 国企协同发展的独特属性

国有企业的协同发展带有明显的政策导向和公共属性,一方面,国企受国资委等监管部门的政策约束,在ESG信息披露、绿色投资等方面有强制性要求,这为协同发展赋予了制度保障,另一方面,国企掌控着能源、交通、基建等关键领域的战略资源,其ESG实践既影响自身财务绩效,又能通过产业链传导带动全行业的可持续发展,与民营企业相比,国企的协同发展更注重“经济责任、政治责任、社会责任”的统一,既要实现财务绩效的稳步提升,也要在ESG领域发挥示范引领作用<sup>[3]</sup>。

## 3 ESG导向下国企财务绩效提升的多重意义

### 3.1 推动国企高质量发展转型

高质量发展的核心是质量与效益的统一,ESG理念为国企转型指明了方向,环境维度上,绿色低碳转型契合“双碳”战略,可助力国企抢占新能源、节能环保等新兴产业赛道,培育新的利润增长点;社会维度上,履行社会责任可提升国企与社会的粘性,营造良好的外部环境;治理维度上,完善公司治理结构能提升国企决策的科学性与运营效率,减少内部损耗,ESG与财务绩效的协同,推动国企由“规模扩张型”向“价值创造型”转型,实现可持续的高质量发展<sup>[4]</sup>。

### 3.2 体现国企责任担当

国有企业是中国特色社会主义的关键物质根基和政治基础,肩负起保民生、助社会的要紧任务,ESG导向下的财务成效改善,代表着国企在赢利之时能更好承担起社会责任,比如经由环保投资改良生态,经由公益捐赠,就业扶持助力共同富裕,经由规范治理保证国有财产安全,这样的“赚钱与责任双管齐下”型经营形式,既可提升国企社会认可度,又可加强民众对国有经济的信心,为社会稳扎稳打作出要紧贡献。

### 3.3 引导市场主体实现可持续发展

国企属于行业龙头,ESG的践行具备很强的示范作用,

国企若经由ESG同财务绩效的协同达成良性发展,便会倒逼产业链上下游企业跟进ESG的实践,从而形成“龙头引领,全链协同”的局面,国企在ESG标准制定,实践路径探寻等方面的经验,可为其他企业给予参照,促使整个行业ESG水平得到改善,ESG导向下的财务绩效提升模式,会改变“重盈利,轻责任”的传统行业生态,引导市场资源向可持续发展领域倾斜,提升行业整体竞争力和抗风险能力。

## 4 ESG与国企财务绩效提升的协同实践路径

### 4.1 构建ESG协同治理框架

搭建ESG专门的管理机制,清楚董事会,管理层,各部门的ESG职责,董事会创建ESG委员会,负责战略规划和重大决策,管理层成立ESG执行小组,组织跨部门协作,各部门设立ESG联络员,落实具体任务,形成“顶层设计—中层执行—基层落实”的全链条管理模式,把ESG指标系统性纳入国企战略规划,近中远期ESG目标明确,3年内碳减排15%,供应商ESG合规率达90%,把ESG指标占绩效考核权重提升到20%-30%,和经营业绩指标同等重要。建立跨部门协同例会制度(每月召开ESG推进会议),打破部门壁垒,从源头解决“重经营、轻ESG”的失衡问题,为财务绩效与ESG协同提供组织保障<sup>[5]</sup>。

完善ESG制度体系,制定全方位的专项制度:绿色投资管理办法规定了项目ESG的准入门槛(如碳排放强度低于行业均值,环保技术达到百分之百),实施了投资项目ESG的尽职调查流程;社会责任履行准则对员工权益保障(职业健康保障,技能培训),社区贡献(公益捐赠,基础设施共建),消费者责任(产品质量追溯)等具体领域做了进一步细化;信息披露操作规范贴合国内《企业ESG披露指引》和国际GRI,SASB标准,规定季度简报,年度报告的发布频率,而且规范了能耗,减排,供应链责任等主要数据的统计范围,还要建立制度的更新机制,每年都根据政策的变化(像“双碳”的配套政策)和行业发展情况对条款进行调整,以保证制度的相关性和前瞻性,给ESG与财务的协同发展给予有力的约束。加强ESG考核激励,打造“量化指标+长效激励”体系:把ESG绩效拆解成可以量化的指标,环境方面有单位产值能耗下降率,碳减排完成率,社会方面有供应商ESG合规率,员工满意度,治理方面有制度执行到位率,信息披露及时性<sup>[6]</sup>。

### 4.2 促进ESG要素深度融合

改善绿色投资结构,集中力量投资高收益低风险赛道:增加在新能源,节能环保,循环经济等方面的投入,年度总投资占比不低30%,建立高耗能项目负面清单,对存量高耗能项目开展节能改造(电机变频升级,余热回收利用),对不达ESG标准的项目有序退出。利用技术创新削减单位产值能耗,同科研机构一起研发低碳技术,引进先进节能设备,推行数字化节能管理系统,目标是单位产值能耗每年下降3%-5%。绿色投资可以削减环保处罚风险和能

源采购成本,还能凭借绿色信贷(利率比普通贷款低0.5-1个百分点)、政府补贴等政策红利,让投资回报率(ROI)提升5%-10%,把环境效益变成经济效益。加强供应链ESG管理,打造“全链条绿色协同”体系:搭建起包含准入、评估、整改的供应商ESG评价体系,环保合规资质、碳排放强度、员工权益保护、安全生产记录等指标全纳入,准入时做ESG尽职调查,合作期间每季度评估绩效,年度综合评级分A、B、C、D四级,对A级供应商订单倾斜(增加30%采购量),付款周期缩短15天,C级供应商限期整改,D级供应商直接终止合作。推动供应链上下游协同,向供应商提供ESG能力建设培训,联合制定绿色采购标准,开展碳足迹追溯项目,实现原材料采购、生产加工、物流运输全链条碳减排。通过供应链ESG管理,将供应商ESG合规率提升至90%以上,降低因供应商违规造成的生产中断风险,降低供应链管理成本10%-15%,提升品牌认可度,增强客户粘性。赋能数字化转型,搭建“智能高效”的ESG管理平台:运用大数据,人工智能,物联网等技术,创建起环境数据监测,社会责任跟踪,治理流程管控为一体的平台,环境模块把生产设备的传感器接入进来,实时采集能耗,排放量,废水处理达标情况等数据,经由AI算法优化能源调度,自动发出预警提示。社会责任模块记载员工培训,公益活动,供应商合作等信息,量化社会价值贡献,治理模块做到ESG制度审批,任务分配,考核评估全流程线上化,而且同企业ERP系统,财务系统相连接,达成ESG数据同财务数据联动分析(环保投入的成本收益比核算)。平台削减ESG管理人力成本20%,数据统计误差率降到1%以下,问题响应速度加快30%,靠精确管控做到资源优化,间接缩减运营成本,提升财务绩效<sup>[7]</sup>。

#### 4.3 加强多方协同合作

加强政企协作,主动对接政府部门的ESG政策和资金扶持,融入绿色金融,碳交易等市场机制,争取ESG有关的补贴和税收减免,削减ESG实践的成本。加强产学研合作,同高校、科研机构一起开展ESG技术研发和人才培养,解决绿色转型、ESG评价等关键技术难题,增强国企ESG创

新能力与人才储备。提高ESG信息披露质量,依照监管要求全面、准确、及时地披露ESG实践成果及财务影响,增加投资者、社会公众对国企的信任度,减小融资成本,拓宽融资途径。

## 5 结语

综上所述,ESG导向之下,国企财务绩效的优化,是一个协同发展的过程,国企高效发展成一个必然的选择,是可持续发展理念的具体体现,本文通过梳理核心理念,解析多重意义,展示实践路径,揭示了ESG与国企财务绩效的协同实现,可行性,实践证明,ESG与财务绩效并不是对立面,而是可以在科学的治理架构,有效的运营融入,广泛的外部协同下,实现相互促进,共同提升的良性循环,国有企业担当国民经济的支柱,应主动担当,积极探索,持续优化协同路径,提升财务绩效与可持续发展能力。

## 参考文献

- [1] 钱红光,李晶晶. 国企混改背景下董事会权力配置对财务绩效的影响——以东北制药为例[J].湖北工业大学学报,2024,39(06):35-39.
- [2] 黄颖,张家琪,何琳. 党建工作对国有企业财务绩效的影响研究——以燕塘乳业公司为例[J].广东农工商职业技术学院学报,2024,40(04):32-36+48.
- [3] 马文斌,孙嘉馨. 国企混改对企业财务绩效影响研究[J].中国乡镇企业会计,2024,(13):47-49.
- [4] 陈宏宇. 国企财务绩效评价指标体系的构建与优化[J].中国商界,2024,(10):216-217.
- [5] 李维. 制造企业ESG表现与财务绩效的关系研究[J].中小企业管理与科技,2024,(12):42-44.
- [6] 宋春霞,马泽璞. 国企混改与董事会治理效率的研究综述[J].财会通讯,2024,(14):23-29.
- [7] 程雪丽,刘悦. 混改背景下中国联通股权激励效果研究[J].现代商业,2024,(08):156-159.
- [8] 王莉. 集团国企实施财务绩效评价及提升策略研究[J].活力,2024,42(03):157-159.