

解作品，为自身的创作积累经验。

3.3 虚拟音乐演奏与表演模拟

中职音乐创作教学大多时候会受到乐器设备不足和演奏场地有限等限制，而虚拟音乐演奏与表演模拟技术可以有效地弥补这一不足。在教学过程中，教师可以引入像 GarageBand、FL Studio 这类虚拟乐器软件的虚拟乐器库，学生借助电脑键盘、触控屏便可模拟钢琴、吉他、民乐等多种不同乐器的演奏，并且该软件还可实时对音色、音量进行调整，还原乐器真实的演奏效果。在表演模拟环节，AI 虚拟舞台系统可搭建出 3D 演出场景，学生上传自己创作的音乐之后，可以设定虚拟角色的演奏动作、舞台灯光以及与观众互动的效果，进行沉浸式的表演彩排。例如，在“音乐作品展演”课程中，学生先是凭借虚拟乐器完成作品录制，接着再借助模拟系统对表演细节加以优化，这样解决了实体乐器短缺的问题，又让学生提前熟悉舞台表演流程，使得作品呈现质量得到提升^[4]。

3.4 基于 AI 的音乐教学平台建设

AI 音乐教学平台可整合资源管理、教学互动以及学情监测等功能，构建一体化教学环境，该平台首先会创建动态资源库，将 AI 生成的创作素材、经典作品解析以及教学微课等内容进行分类存储，学生可依据自身学习进度自主检索资源，平台拥有互动教学功能，教师可以发布创作任务，学生在线提交作品后，AI 会先开展初步批改并生成反馈，之后教师针对共性问题进行集中讲解，针对个性问题实施单独指导。此外，平台的学情监测模块可实时跟踪学生学习数据，例如素材查看时长、作品修改次数以及测试成绩等，借助算法生成学习能力雷达图，帮助教师精准把握学生的短板所在。

4 应用中面临的挑战与应对策略

4.1 技术层面的挑战

当下人工智能技术在中职音乐创作教学中的应用，存在着准确性欠缺以及适配性欠佳的情况。一方面，一些智能作曲工具针对民族音乐、地方戏曲等特色风格的识别与生成能力比较薄弱，很容易出现旋律生硬、和声搭配不符合传统韵律的情形，难以契合中职院校本土化音乐教学的要求。另一方面，虚拟演奏软件在乐器音色还原度方面存在差异，如模拟民乐中的二胡、琵琶时，无法精准呈现乐器的颤音、滑音等细节表现力，对学生对乐器音色的正确认知产生影响。此外，部分 AI 教学平台在网络不稳定的时候容易出现卡顿、数据丢失的现象，干扰正常的教学流程。面对这些问题，要

联合技术研发团队与音乐教育专家，开展定制化技术优化，增加特色音乐风格的算法训练数据，提升乐器音色模拟的细节精度，同时和网络服务提供商合作，优化平台服务器配置，建立数据备份机制，保障教学过程的稳定性。

4.2 教学理念与方法的转变

传统中职音乐创作教学围绕教师展开，侧重于理论知识讲解以及技能方面的示范。但人工智能技术应用后，教师需要从“知识传授者”转变为“教学引导者”，这无疑给教师的教学理念和方法带来了挑战，一部分教师由于长期习惯传统教学模式，对 AI 工具的应用怀有抵触心理，仅仅把它当作辅助展示工具，没有充分发挥出 AI 在个性化指导以及创新启发方面的作用。部分教师欠缺 AI 技术与教学融合的设计能力，无法将智能工具与教学目标、教学内容进行深度结合，使得教学效果不太理想。针对这种情况，学校要构建分层培训体系，先借助基础培训让教师掌握 AI 工具的操作方法，借助案例研讨、教学工作坊等形式，引导教师探寻 AI 与课程融合的教学方案，建立教学评价激励机制，把 AI 教学应用成效纳入教师考核范围，激励教师主动转变教学理念，创新教学方法。

5 结语

人工智能技术给中职音乐创作教学给予了不少革新，它丰富了教学资源，实现了个性化教学，激发了创新思维，还提升了教学效率，从多个维度对教学过程进行了优化，并且借助多种应用方式在实践中得以落地，虽然在发展过程中面临着技术、教学理念以及学生接受度等挑战，但借助定制化技术优化、教师培训与激励、阶梯式教学引导等策略可逐步化解这些难题。未来，人工智能技术持续发展，要不断深化其与中职音乐创作教学的融合，完善技术适配性，更新教学理念，充分发挥“人机协同”的优势，帮助中职音乐教育培养出更多有创新能力的实用型音乐人才，实现中职音乐创作教学的持续高质量发展。

参考文献

- [1] 韩翔,侯双霞. 人工智能驱动音乐治疗改善青少年网络道德的多维路径研究[J]. 商丘职业技术学院学报, 2025, 24 (05): 87-92.
- [2] 宋振. 人工智能在初中音乐教学中的应用研究[J]. 参花, 2025, (30): 153-155.
- [3] 佟雪娜,郝珊. 生成式人工智能时代音乐版权权利归属问题探析[J]. 新闻传播学刊, 2025, 2 (03): 111-119.
- [4] 史航. 人工智能音乐传播的范式重构: 伦理与美学的协同创新[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2025, 41 (09): 18-22.

Research on Synergy Mechanisms between Ideological and Political Education and Student Management in Universities under the “Three-All Education” Framework

Wangrun Xie

Changchun University of Technology, Changchun, Jilin, 130012, China

Abstract

Against the backdrop of higher education transformation and ideological-political education system restructuring in the new era, the “Three-All Education” concept has emerged as a systematic guiding framework for university education. This concept requires achieving synergy between ideological-political education and student management through comprehensive participation, continuous processes, and all-round approaches, forming an integrated education pattern centered on value guidance. Based on systemic governance and collaborative education theories, this paper explores integration mechanisms and optimization pathways for ideological-political education and student management in universities. By analyzing existing issues such as organizational barriers, functional fragmentation, and evaluation imbalances in current synergy mechanisms, the study proposes collaborative innovation pathways centered on institutional coordination, cultural co-cultivation, and data empowerment. The research concludes that establishing a synergy system guided by “Three-All Education” not only strengthens the construction of university education communities but also provides practical support for dual improvements in students’ ideological-political qualities and self-management capabilities.

Keywords

Three-Aspect Education; Ideological and Political Education in Universities; College Student Management; Collaborative Mechanism; Education System

“三全育人”视域下高校思政教育与大学生管理协同机制研究

谢旺润

长春工业大学, 中国·吉林 长春 130012

摘要

在新时代高等教育转型与思想政治教育体系重塑的背景下,“三全育人”理念已成为高校育人工作的系统性指导框架。该理念要求在全员、全过程、全方位中实现思想政治教育 with 大学生管理的协同,形成以价值引领为核心的综合育人格局。本文基于系统治理与协同教育理论,探讨高校思政教育与大学生管理的融合机制与路径优化问题。通过分析当前协同机制中存在的组织壁垒、功能分割与评价失衡等问题,提出以制度联动、文化共育与数据赋能为核心的协同创新路径。研究认为,构建以“三全育人”为导向的协同体系,不仅有助于强化高校育人共同体建设,也为大学生思想政治素质与自我管理能力的双提升提供了现实支撑。

关键词

三全育人; 高校思政教育; 大学生管理; 协同机制; 育人体系

1 引言

新时代高校育人体系正经历由分散管理向系统协同的深度转型。“三全育人”理念的提出,为高校思想政治教育和学生管理的融合发展提供了理论指引与实践方向。高校教育不再仅是单一的知识传授过程,而应成为立德树人、塑造

人格、引导价值的综合性育人体系。思政教育承担价值引领职能,而大学生管理则负责行为规范与生活引导,两者虽目标一致,却在现实运作中存在协同不足、边界模糊与资源割裂等问题。当前,部分高校在实践中存在“思政育人与管理育人脱节”“教育功能弱化”“评价导向单一”等现象,影响了“三全育人”体系的整体效能。如何实现思政教育与学生管理的深度协同,形成贯通课堂内外、连接教师与学生、融合思想引导与行为管理的育人网络,成为高校育人体系建设的议题。

【作者简介】谢旺润(1997-),男,中国江苏常州人,硕士,助教,从事马克思主义与当代中国现实问题研究。

2 理论基础与价值定位

2.1 “三全育人”理念的核心内涵

“三全育人”是新时代高校落实立德树人根本任务的重要战略。其核心是“全员参与、全过程融入、全方位协同”，要求教育工作从管理导向转向育人导向，实现思想政治教育与专业教育、日常管理的协同共生。全员育人强调每位教职员工都承担教育责任；全过程育人体现教育渗透于学生成长的各阶段；全方位育人要求构建教学、科研、生活、管理的多维融合体系。该理念突破了传统“思政部门单向负责”的模式，形成跨部门、跨层级的系统性育人格局^[1]。

2.2 高校思政教育与学生管理的内在关联

思政教育以思想塑形为目标，大学生管理以行为规范为抓手，两者在育人逻辑上高度统一。思政教育关注价值导向与信念塑造，学生管理注重行为习惯与自律形成，二者共同构建大学生成长的精神与行为双维支撑。管理是教育的延伸，教育是管理的灵魂。两者的融合有助于实现从“被动约束”向“主动内化”的转变，使外在规范逐步转化为内在信念，形成自我教育、自我管理与自我发展的良性循环。

2.3 协同育人的理论依据

协同育人理念来源于系统论与教育协同理论。系统论认为，教育系统的效能取决于各要素间的互动与联动。协同教育强调教育主体、过程与环境的动态平衡。高校思政教育与学生管理的协同，体现了育人系统的整体性原则。通过组织协同、资源共享与信息互通，可实现教育功能的复合化，推动管理制度向人本化、智能化方向转型，构建以价值塑造为核心的育人共同体^[2]。

3 当前高校协同机制存在的问题

3.1 部门分割导致协同效能不足

当前高校内部育人体系普遍存在部门间的结构性割裂问题。思政教育部门侧重理论教育与课程体系建设，而学生管理部门聚焦事务处理与行为规范管理，形成“思政教育中心化、学生管理行政化”的运行格局。由于缺乏有效的横向沟通与协作机制，两者之间信息壁垒明显，导致教育资源整合困难、育人目标难以协同。教师在教学中往往注重知识传授与价值传播，但缺乏与管理部门的互动支撑，难以形成贯通课堂与生活的育人合力。学生工作队伍与思政教师之间缺乏共享平台与反馈通道，育人工作呈现“各自为政”局面。结果是思想政治教育的实效性被削弱，学生管理流于行政事务，协同育人的系统优势未能充分发挥，制约了“三全育人”体系的整体效能^[3]。

3.2 教育内容与管理目标脱节

教育内容与学生管理目标的脱节，是当前高校“三全育人”体系构建中的突出矛盾。思政课程多集中于理论灌输与价值宣讲，强调意识形态教育，而学生管理制度则以纪律约束与行为规范为主，缺乏价值导向与情感支持。两者之间

缺少有效的衔接机制，导致学生在“认知—行为”层面出现断裂。学生在课堂上能够理解思想政治理论，但在实际生活与人际交往中难以将其转化为行为自觉。部分高校虽开设了形式多样的思政课程，却忽视了教育内容与日常管理场景的融合，造成理论教育“高悬空中”、生活管理“缺乏灵魂”的状况。教育与管理的双轨运行削弱了育人功能的连续性，学生的道德判断与行为习惯之间缺乏内在联系，价值认同无法实现深层内化，阻碍了立德树人根本任务的落实。

3.3 评价体系单一与激励机制缺位

高校育人体系的考核与激励机制仍存在片面化倾向。多数高校仍以教学科研成果、行政绩效为主要评价指标，忽视了思政教育与学生管理协同育人的综合贡献。思政教师在跨部门合作中缺乏明确的激励机制，其创新性教育实践成果难以纳入绩效体系。辅导员在育人创新中的探索成果缺乏量化标准，管理工作常被边缘化。与此同时，学生评价体系过于注重学业成绩与竞赛成果，忽视思想品质与社会责任的考察。这种单向度评价削弱了全员育人的动力，使教师、管理者与学生三者之间的育人共识难以形成。高校亟需建立多维度、全过程的评价体系，将思政教育协同创新、学生综合素质提升等纳入绩效指标，实现从“结果导向”向“过程育人”的转变，构建可持续的激励与反馈机制，形成真正意义上的协同育人生态^[4]。

4 协同机制构建的路径与策略

4.1 组织体系的协同化重构

“三全育人”体系建设的核心在于组织结构的系统化与协同化。高校应打破传统的部门分割模式，构建以党委为核心、各职能部门协同、师生广泛参与的育人治理格局。通过设立“三全育人”工作委员会，实现思政、教务、科研、后勤、团学等部门间的制度联动与资源共享，形成从顶层设计到基层落实的贯通机制。组织架构上，应强化学院党政联动，建立“党委—院系—班级”三级育人责任链，明确职责分工与协作路径。可将思想政治教育、行为规范管理与心理健康教育融合为一体育人体系，形成信息共享、任务协同、反馈闭环的工作机制。同时，应推动教师、辅导员与班主任组成“协同育人共同体”，以项目制管理、主题化活动等形式推进跨部门协作，实现从“部门育人”向“全员共育”的机制转型，增强“三全育人”体系的整体协调性与执行效能。

4.2 课程体系与管理活动的融合设计

课程建设与学生管理的有机结合，是高校协同育人的关键路径。高校应将思政教育目标嵌入课程体系与学生管理全过程，构建“知识传授—价值引领—行动转化”的育人链条。在专业课程中，教师可结合专业特点引入案例教学、情境探讨与服务学习，引导学生在真实情境中理解社会责任与职业伦理，实现知识与价值的共生。在学生管理层面，应将思想政治教育渗透进宿舍文化建设、社团活动、志愿服务与

社会实践中,打造“课程育人—文化育人—管理育人—实践育人”相互支撑的整体格局。通过项目化学习、主题教育活动等形式,将课堂内外、线上线下资源整合,形成课程内容与行为养成的双向互动机制。

4.3 信息化技术赋能育人协同

信息技术的快速发展为“三全育人”体系注入了新的动力。高校可依托智慧校园建设,打造集思想教育、行为监测与数据分析于一体的“智慧思政管理平台”。通过人工智能与大数据技术,平台能够动态跟踪学生思想状态、学习习惯与心理特征,实现精准化育人干预。例如,基于学生学习行为与社交互动特征的算法模型,可实时识别潜在心理风险与学业波动,为辅导员与教师提供科学的决策依据。高校还可利用区块链技术保障学生成长档案的真实性与完整性,形成可追溯的个体发展画像。信息化平台不仅是数据采集工具,更是互动沟通的载体,可实现教师、学生、管理者之间的即时反馈与协同决策,推动思政教育内容的数字化转化与传播^[5]。

5 文化引领与制度保障机制

5.1 构建共享共育的校园文化生态

文化建设是“三全育人”体系的精神支撑和价值引领。高校应以社会主义核心价值观为核心导向,推动思想政治教育从课堂空间延伸至生活空间,形成多层次、多主体参与的文化共育格局。通过整合校训文化、红色文化、劳动教育与校园精神文明建设资源,打造“课程文化—校园文化—网络文化”协同发展的立体体系。文化活动应注重学生主体性表达,如开展红色主题艺术节、志愿服务周、校园文化创意展等,让学生在实践中感受文化力量、强化理想信念。学校还应注重榜样引领与典型示范,树立“育人先锋”“优秀辅导员”“最美班集体”等先进典型,发挥文化浸润作用,使思想政治教育真正融入学生的日常行为规范与情感体验之中,形成价值认同与行为自觉的良性循环,推动高校从管理文化向育人文化的转变。

5.2 完善制度保障与协同激励机制

健全的制度设计是高校思政教育与学生管理协同的关键保障。高校应以系统治理思维完善“三全育人”长效机制,将协同育人纳入学校顶层设计与战略规划。制度上,应在教师绩效、学生评优、部门考核等环节中增加思政教育与管理协同指标,建立多维度“德育绩效”评价体系,体现价值引领在教育治理中的核心地位。对思政教师与管理干部的协作创新应设立专项激励基金与晋升机制,促进跨部门协作常态化。辅导员、班主任及学业导师应纳入统一的育人考核体系,

强化责任共担与成果共评。同时,政策层面需制定协同育人的操作规范与质量标准,明确部门职责与协同流程,形成从政策设计、执行监督到成果评估的闭环管理模式,确保“三全育人”机制落实落地、可持续发展。

5.3 强化专业队伍建设与能力提升

高质量的育人团队是协同机制高效运行的核心动力。高校应建设一支思想政治素养高、专业知识广、教育能力强的复合型育人队伍,打破学科与部门壁垒,形成“思政教师—辅导员—班主任—导师”四位一体的协同网络。通过校内外系统培训、理论研究与行动学习,提升教师对“三全育人”理念的理解深度与教育创新能力。学校应鼓励教师跨学科学习,引入“思想政治教育+心理学+管理学”的复合知识体系,强化教育情境分析、学生心理疏导与人文关怀能力。建立教师与学生双向互动的反馈机制,使教师在教学管理中具备观察、反思与自我提升意识。高校还应构建职业发展支持体系,保障育人队伍的成長路径与学术发展空间,形成“专业培训—实践探索—科研支撑—激励保障”的良性循环,推动新时代高校育人力量的系统升级与可持续发展。

6 结语

“三全育人”理念为新时代高校育人体系的系统重构提供了价值指南与实践框架。实现思政教育与大学生管理的深度协同,是高校育人创新的必然要求。协同机制的建设不仅是体制的优化,更是教育理念的革新。通过组织治理协同、课程与管理融合、信息化赋能、文化共建与制度保障,高校可逐步形成“全员共育、全过程贯通、全方位协同”的综合育人格局。未来,应进一步强化数据支撑与智能管理,推动思政教育与学生管理的有机融合,使高校育人体系在系统化、智能化与人本化的道路上持续发展,为培养德智体美劳全面发展的新时代青年提供坚实的思想根基与制度保障。

参考文献

- [1] 雍明旭.高校思政教育“三全育人”实践模式研究[J].吉林教育,2025,(05):6-8.
- [2] 刘洋,蔡明.“三全育人”视域下高校思政教育体系的构建策略研究[J].教师,2024,(18):6-8.
- [3] 张彤,孙嘉铭.“三全育人”视角下高校思政教育与学生管理工作有效融合路径分析[J].吉林教育,2023,(32):73-75.
- [4] 李清源,滕飞.在应用型高校大学生思政教育工作中构建“三全育人”机制研究[J].科教文汇(中旬刊),2021,(11):37-38.
- [5] 邓舒雨,俞海燕.“三全育人”视域下高校思政教育的“隐性-显性”协同育人机制研究[J].太原城市职业技术学院学报,2025,(09):195-198.